

УДК 336.74

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ И СТРАХОВАЯ ЗАЩИТА
МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**© 2008 г. *Р. В. Нефёдов**Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», филиал в г. Ейск*

Показана роль управления рисками при осуществлении проектов модернизации производства на современных российских предприятиях и в бизнес-группах. Предложен подход к выбору моделей страхования и самострахования с использованием модели Хаустона. Предложен подход к подготовке экономистов-менеджеров, специализирующихся на управлении хозяйственными рисками, связанными с модернизацией производственных систем.

Ключевые слова: риск-менеджмент; модернизация; инновации; страхование.

The role of risk management in production modernization projects for nowadays Russia's enterprises and business-groups is shown in this work. The method of assurance and auto-assurance way choosing, based on Houston's model is also presented. The way of training for economists and managers, which are specialized on economic risks' managing in modernizing production systems is also worked out.

Key words: risk management; modernization; innovations; assurance.

Современный этап развития экономики, характеризующийся усилением динамизма внешнего окружения экономических систем микроуровня, предъявляет новые требования к организации системы управления промышленными предприятиями. Бессистемное осуществление отдельных проектов модернизации производства оказывается неэффективным и не может выступать в качестве необходимого условия, обеспечивающего стабильное функционирование предприятия в системе заданного сегмента рынка.

Одной из задач инновационно-ориентированного развития промышленных предприятий на современном этапе организации процесса внешнего и внутреннего управления является задача разработки системы комплексного управления рисками на промышленных предприятиях, совершенствование механизмов и технологий этого управления. Именно такая политическая составляющая в организационном и экономическом управлении каждым конкретным предприятием позволит реализовывать разработанную ими

стратегию развития, соотнося собственный капитал, риски, доходы и прибыль как результат экономической деятельности.

Трансформация процесса становления и развития организационных структур промышленных предприятий придает особое значение процессу детерминации основных методов управления модернизацией активов предприятия на всех ступенях его развития. Параллельно с этим все более значимым становится процесс управления активами предприятия, формируемый с позиции риска и способный трансформировать в условиях быстро меняющейся экономики в ресурсы, наиболее требуемые для каждого конкретного производственного процесса. Анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей теории и практики оптимизации структуры капитала и прочих активов предприятия подтверждает актуальность и своевременность разработки механизма управления активами предприятия через механизм управления рисками в современных условиях хозяйствования и подчеркивает необхо-

димось его внедрения в практику деятельности финансово-экономических подразделений субъектов хозяйствования [1; 2].

Разработка комплексного механизма и создание модели анализа принимаемых рисков для промышленных предприятий является основой процесса принятия управленческих решений. Менеджеры разных уровней пренебрегают некоторыми рисками, организуя свою деятельность по упрощенной модели, принимая во внимание учет и риск-решение только по одному или двум рискам, но риски необходимо учитывать, принимая во внимание, тот факт, что они представляют собой достаточно сложную совокупность нескольких типов рисков одновременно.

Реализация политики управления рисками характеризуется особыми, присущими только ей методами реализации, диверсификации и рассредоточения рисков. Результаты каждого этапа становятся исходными данными для последующих этапов, образуя систему принятия решений с обратной связью. Такая система обеспечивает максимально эффективное достижение целей, поскольку знание, получаемое на каждом из этапов, позволяет корректировать не только методы воздействия на риск, но и сами цели управления рисками.

Определяющим этапом в реализации процесса управления рисками, позволяющим сформировать дальнейшую стратегию управления рисками является этап анализа риска. Задачей качественного анализа риска является выявление источников и причин риска, этапов и работ, при выполнении которых возникает риск, то есть определение потенциальных зон риска, выявление рисков, сопутствующих деятельности предприятия и прогнозирование практических выгод и возможных негативных последствий проявления выявленных рисков. В условиях осуществления модернизации активов предприятия и проведения других инноваций этот аспект становится особенно значимым.

Проведенные на предприятиях ЮФО исследования, описанные в работе [3] показали, что сложившаяся модель риск-менеджмента российских предприятий тестируется как второстепенная в структуре корпоративных ценностей и отличается эпизодичностью, отсутствием комплексности и низкой

эффективностью, вследствие этих причин риск-менеджмент часто замещается страхованием, что, с одной стороны, способствует росту бюджетов страховых компаний, а, с другой стороны, ограничивает развитие собственных технологий экономических агентов по управлению рисками; страхование является основополагающим, но не единственным способом управления риском, финансирование мер по борьбе с рисками не воспринимается сегодня менеджментом российских компаний как обеспечение безопасности бизнеса; это определяет необходимость в качестве основных задач системы риск-менеджмента выделить определение сложности риска, его реструктуризацию по системам наблюдения и оценки.

Механизм принятия решений по управлению риском зависит от качества системы риск-менеджмента, уровня развития информационного капитала, транспарентности страховой компании и может быть представлен как сложная система определенных действий, от результатов которых зависит динамика развития, стоимость страхового бизнеса, ликвидность страховых продуктов, активов, степень консолидации страхового и финансово-кредитного бизнеса; при этом результативность управленческих решений основывается на разработке и адаптации системы информационного реинжиниринга, связанной в условиях высокой степени неопределенности экономики с комплексным использованием информации и оценкой множества обстоятельств формирования рисков.

Менеджмент современного промышленного предприятия можно рассматривать как процесс последовательных управленческих решений. При этом подход к управлению с привлечением категории принятия решений является одним из направлений в современной теории управления, оказывающим сильное влияние как на прикладные исследования и разработки, так и на практику управления [4]. Успешная реализация этих задач зависит не только от высокой компетентности и опыта руководства организации в конкретных сферах производственной деятельности, но и от умения экономически правильно, адекватно оценить и в реальном режиме времени отреагировать как на динамические внешние

условия развития экономических процессов, так и на смену режима функционирования организации, связанную с изменениями номенклатуры и объема производства продукции, структурными перестройками и т.д.

Разработка комплексного механизма принятия решений в политике управления рисками промышленных предприятий должна базироваться на финансово-экономической основе и комплексном методическом подходе к формированию методики управления ими. Именно созданные системы риск-менеджмента определяют направление и технику принятия рисков, и концептуальную идею развития предприятия в политике комплексного, последовательного и поэтапного управления рисками промышленных предприятий. Предлагаемая модель анализа принимаемых риск-решений и разработка на этой основе комплексного механизма управления рисками на промышленных предприятиях позволяет обеспечить экономическое развитие и стабильное развитие предприятий реального сектора экономики.

При управлении рисками возникает задача выбора методов управления рисками между страхованием и самострахованием с позиций увеличения стоимости бизнеса в отдельных предприятиях и в их подразделениях. При сравнении способов управления рисками — страхования и самострахования можно использовать принципы, положенные в основу метода, получившего в западной литературе название метода Хаустона, суть которого заключается в оценке влияния различных способов управления риском на стоимость бизнеса.

На основе метода Хаустона строится модель расчета страховых тарифов. Такая модель будет учитывать интересы страхователя. Результаты расчета будут соответствовать максимально допустимым значениям тарифов, при которых страхование будет являться более эффективным методом управления риском по сравнению с другими. В качестве экономического критерия для сравнения различных методов управления риском, можно использовать стоимость чистых активов предприятия. Если стоимость активов в конце финансового периода окажется больше при страховании, страхование будет являться более эффективным методом. В

противном случае выгоднее будет создавать на предприятиях собственный фонд риска.

В известных работах Я. Б. Гетман [5; 6] была предложена методика организации страховой защиты мероприятий по развитию производственных систем, предусматривающая процедуры выбора страховой компании для страхования рисков предприятия, осуществляющего проекты развития, путем комбинирования в зависимости от характера производственных систем показателей срочности; общего финансового результата для операций по рисковому виду страхования; коэффициента соотношения ликвидных активов и всех обязательств; коэффициента соотношения собственных средств и активов страховой компании.

Реализация таких подходов на практике требует специалистов достаточно хорошо владеющих общими методами инновационного и риск-менеджмента и специальными методиками страхования хозяйственных рисков.

Это в полной мере соответствует современным тенденциям в развитии профессионального образования (в т.ч. — в части подготовки экономистов-менеджеров). Например, в известной работе [7] было показано, что в условиях формирования новой экономики система управления образованием не только развивает познавательные способности индивида, но и определяет вектор модернизации качественной динамики инновационных и образовательных институтов. К числу наиболее значимых институтов, обеспечивающих производство и накопление знания, относятся: институт собственности, институты, связанные с организацией и внедрением НИОКР (определяющие способы взаимодействия науки и бизнеса); институты образования, важнейшими из которых сегодня являются классические университеты, развивающиеся по модели укрупнения, интегрирования и консолидации организационно-финансового и инновационного капиталов.

На основе вышеизложенного может быть организована подготовка специалистов в области страхования хозяйственных рисков. Некоторые специальные курсы для этого разработаны автором и проходят в настоящее время апробацию в Ейском филиале РГЭУ «РИНХ».

Литература

1. Башев Д. В. Формирование системы управления рисками на предприятии // Известия ТРТУ. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. - №8. - С. 166-171

2. Башев Д. В. Построение системы управления рисками промышленного предприятия // Инновационные технологии в экономике и управлении. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. - №1. - С. 133-144.

3. Беженков С. А., Николенко А. М. Формирование новой модели развития бизнеса на страховом рынке // Экономический вестник ЮФО. – 2007. – № 1.

4. Алексеев А. А., Боровская М. А. Управление информационным обеспечением поддержки процесса реинжиниринга при управлении проектами в крупных компаниях //

Известия ТРТУ №17(72). Тематический выпуск «Системный анализ в экономике и управлении». – Изд-во ТРТУ, 2006г. С. 331-336.

5. Гетман Я. Б. Модернизация производства в интегрированных бизнес-группах: информационно-экономический подход. // Вестник ЮРГТУ(НПИ). Серия «Социально-экономические науки», 2008, № 2.

6. Гетман Я. Б. Распределение ресурсов в современных бизнес-группах. // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2008, № 4.

7. Зайцева Т. В. Влияние «новой экономики» на формирование модели развития национального образовательного пространства в России. Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. – №3.

Поступила в редакцию

13 ноября 2008 г.



Радж Владимирович Нефёдов – заместитель директора филиала Ростовского государственного экономического университета «РИНХ» в г. Ейске.

Участник исследований по проблемам экономики и организации производства.

Radzh Vladimirovich Nefyodov – assistant director of Rostov State university «RINH» branch in Eysk.

Author takes part in numerous investigations, devoted to problems of production management and economics.

353691, Краснодарский край, г. Ейск, ул. Янышева, 22
Yanysheva st. 22, 353691, Eysk, Krasnodarskiy kr., Russia
Тел.: (86132) 20-5-07, e-mail: nefedov-radj@mail.ru