

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 378.4
10.17213/2075-2067-2021-1-9-21

СОВРЕМЕННЫЕ SOFT SKILLS КАК ЭЛЕМЕНТ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЭКСПЕРТОВ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР (КЕЙС В СФЕРЕ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

© 2021 г. О. А. Волкова*, Н. Н. Надежин**, М. Г. Кудрявцев***

*Московский государственный гуманитарно-экономический университет,
г. Москва, Россия

**ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования»,
г. Москва, Россия

***Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого,
г. Тула, Россия

Целью исследования является научное обоснование «мягких навыков» в качестве интегрированного элемента гражданской ответственности экспертов из государственных и общественных структур, осуществляющих аккредитацию образовательной деятельности.

Методологическую базу исследования представляют теории солидарной ответственности власти и гражданского общества Е. Я. Виттенберга и изменяющейся социальной реальности Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова. Для сбора первичной информации использованы методы количественно-качественного контент-анализа документов и фокусированного интервью экспертов. При обработке и анализе данных применены методы типизации, составления сравнительных таблиц, «комментированные первичные тексты».

Результаты исследования. При проведении аналитической работы эксперт использует компетенции в сфере законодательства и официальных методик, то есть «жесткие навыки». В условиях социальной динамики актуализируется потребность в «мягких навыках», где актуализируется субъектный аспект ответственности специалистов. Выявлены востребованные в условиях дистанционной работы «мягкие навыки» экспертов, связанные с применением творческого мышления, дистанционного сотрудничества, адаптивности, эмоционального интеллекта, обработки информации на электронных носителях, анализа адаптивных образовательных программ.

Перспективу исследования составляет дальнейший социологический анализ компетентности и гражданской ответственности экспертов посредством развития у них «мягких навыков».

Ключевые слова: «мягкие навыки»; гражданская ответственность; некоммерческие организации; аккредитация; образование.

MODERN SOFT SKILLS AS AN ELEMENT OF CIVIL RESPONSIBILITY
OF EXPERTS FROM STATE AND PUBLIC STRUCTURES
(CASE STUDY IN THE FIELD
OF ACCREDITATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES)

© 2021 O. A. Volkova*, N. N. Nadezhin**, M. G. Kudryavtsev***

*Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia

**National Accreditation Agency in education sphere, Moscow, Russia

***Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia

The purpose of the study is to soft skills as an element of civic responsibility of experts from state and public structures that do accreditation of educational activities.

Methodological basis of the research. The theory of joint responsibility of the authorities and civil society by E. Ya. Wittenberg. theory of changing social reality by Yu. A. Zubok, V.I. Chuprov. Methods of collecting sociological information: quantitative and qualitative content analysis of documents, focused interviews of experts. Methods of processing and analyzing the collected data: typing, compilation of comparative tables, «commented primary texts».

Research results. When conducting analytical work, the expert uses competencies in the field of legislation and official methods — «hard skills». In modern conditions, there is a need for «soft skills», where the subjective aspect of the responsibility of specialists is important. The «soft skills» of experts that are in demand in the conditions of remote work, related to the use of creative thinking, remote cooperation, adaptability, emotional intelligence, information processing in electronic databases, and analysis of adaptive educational programs, are identified.

The perspective of the research is a further sociological analysis of the competence and civic responsibility of experts through the development of their «soft skills».

Key words: «soft skills»; civic responsibility; non-profit organizations; accreditation; education.

Введение. Образование является одним из важнейших социальных институтов, именно от его функционирования зависит компетентность выпускников, которые впоследствии занимают ведущие позиции в разных отраслях народного хозяйства страны. Для того чтобы оценить содержание и качество образовательной программы, кадровое и материально-техническое обеспечение процесса обучения, эксперт или представитель экспертной организации использует собственные знания российского законодательства и методических материалов. В настоящее время логика развития законодательства направлена на предоставление все большей автономии образовательным организациям. Федеральное законодательство и приказы Минобрнауки определяют только основные, самые общие требования к деятельности образовательных организаций, а порядок реализации этих

требований легитимно определяется вузом, но в условиях «изменяющейся социальной реальности» этого оказывается недостаточно [6]. И здесь актуализируется вопрос владения экспертами не только «жесткими» (hard skills), но и «мягкими» (soft skills) элементами их компетентности. Согласно современным трактовкам данных понятий, «жесткие» навыки больше характеризуют профессиональные знания и умения, а «мягкие» — личностные качества и социальную грамотность [20]. Если первые проверяются при помощи объективных процедур [9], то вторые оценить гораздо труднее, и наличие soft skills становится элементом общей компетентности, а также гражданской ответственности экспертов как из государственных, так и из негосударственных некоммерческих структур.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет, что «целью госу-

дарственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями» [8]. Для достижения данной цели, безусловно, эксперту достаточно иметь «жесткие» навыки, но коррективы, вносимые социальными трансформациями, диктуют по отношению к специалистам свои требования к практическому осуществлению экспертной деятельности в сфере образования. К примеру, в условиях пандемии стали актуализироваться понятия, содержащиеся в «Трудовом кодексе Российской Федерации»: «регулирование труда дистанционных работников», «дистанционная (удаленная) работа» [14]. Злободневными стали задачи нормативно регламентированной и эффективной организации рабочего места, находящегося не по адресу организации, в которой проходит процедура аккредитации, и не по адресу работодателя.

Методология, источники и методы исследования. Исследование проводилось в январе 2021 года. Были использованы два метода сбора первичной информации: контент-анализ документов и интервью экспертов и представителей экспертных организаций.

Качественно-количественный контент-анализ официальных документов был направлен на изучение вопросов, связанных с рассмотрением необходимости или желательности владения «жесткими» и «мягкими» навыками со стороны экспертов и представителей экспертных организаций. Источниками явились следующие нормативно-правовые акты:

— «Гражданский кодекс Российской Федерации» [4, 5];

— «Трудовой кодекс Российской Федерации» [14];

— «Уголовный кодекс Российской Федерации» [16];

— федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [8];

— федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [7];

— приказ Минобрнауки России «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» [9];

— приказ Минобрнауки России «Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы» [10].

Для сбора первичной информации применялось также фокусированное интервью респондентов. Оно проводилось посредством использования WhatsApp — программы для общения с помощью видеозвонков по Интернету.

Респондентами явились 12 сертифицированных экспертов и представителей сертифицированных экспертных организаций. Критерии отбора: 1) вхождение в официальный реестр аккредитованных экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации либо в реестр аккредитованных экспертных организаций в области государственной аккредитации образовательной деятельности (Общероссийская общественная организация «Медицинская Лига России», «Национальный аккредитационный совет делового и управленческого образования», Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», Общество с ограниченной ответственностью «Институт контроля качества и аккредитации образовательных программ в сфере культуры и искусства», Автономная некоммерческая организация «Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификации в области юриспруденции»); 2) стаж работы в соответствующей экспертной сфере не менее 5 лет; 3) опыт функционирования в дистанционном (удаленном) режиме.

Респондентам гарантировалась анонимность участия в опросе. Бланк интервью содержал информационные блоки: о необходимости и желательности владения экспертами профессиональными знаниями и умениями («жесткими» навыками), а также личностны-

ми качествами и социальной грамотностью («мягкими» навыками); о гражданской ответственности экспертов из государственных и негосударственных некоммерческих структур.

Методы обработки и анализа собранной первичной информации: типизация, составление сравнительных таблиц, «комментированные первичные тексты».

Результаты исследования. В «Гражданском кодексе Российской Федерации» [4, 5] мы не находим понятия «гражданская ответственность». В данном документе речь идет о «гражданских обязанностях» и «гражданских обязательствах». Будем считать данные категории синонимичными в дискурсе данного исследования. Среди отдельных видов обязательств [4, 5] мы не находим информации об экспертной деятельности. Об ответственности экспертов речь идет в «Уголовном кодексе Российской Федерации» [16], причем здесь акцент ставится непосредственно на судебных экспертах. На уровне всей страны действует также закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [7], который определяет «правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [7] в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве. Однако в каждой сфере существуют нормативные акты, содержащие характеристику прав и обязанностей экспертов в различных сферах деятельности. В некоторых государственных и негосударственных некоммерческих структурах (в особенности в профессиональных объединениях) имеются этические кодексы, предусматривающие этический элемент ответственности.

Если речь идет об экспертизе образовательных программ, то специалисты в данной отрасли руководствуются документом «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» [9]. Кроме того, во время практического осуществления конкретной экспертизы спе-

циалист ориентируется на нормативный акт «Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы» [10], в котором имеются сведения об объективности проведения соответствующей процедуры.

Таким образом, упомянутые выше документы не могут в полной мере обеспечивать объективность и всесторонность экспертизы. Здесь дополнительно подключается субъективный аспект понимания человеком важности обязательств, которые он на себя берет. И в контексте сферы образования, максимально важной для российского государства, речь ведется непосредственно об ответственности специалиста как гражданина, осознающего собственную ответственность за выполняемую экспертизу, ведь именно качество профессионального образования формирует кадровый потенциал регионов.

Поэтому в современных условиях помимо официально установленных квалификационных требований к экспертам и представителям экспертных организаций [9] актуальность приобретают *soft skills* («мягкие навыки»), позволяющие специалисту работать в условиях быстро изменяющейся социальной реальности, адаптируясь к ее условиям [6]. Сегодня *soft skills* становятся желательным структурным элементом гражданской ответственности экспертов, как из государственных, так и из негосударственных некоммерческих структур.

«Рынок вакансий постоянно меняется, однако *soft skills* остаются необходимыми в любой карьере». Кампания «LinkedIn», предварительно проанализировав требования, предъявляемые к потенциальным работникам 20-ти млн. вакансий, размещенных на сайтах, выявила самые актуальные для 2020 года навыки: творческое мышление, сила убеждения, сотрудничество, адаптивность, эмоциональный интеллект [18]. Условия изменяющейся социальной реальности вносят свои корректировки в процедуру государственной аккредитации реализуемых образовательных программ, и практически все «мягкие навыки», выявленные кампанией «LinkedIn», становятся востребованными при работе человека в экспертной комиссии.

Таблица 1
Результаты фокусированного интервью интервью информантов по тематике использования soft skills в экспертной деятельности в сфере образования (по перечню «LinkedIn» 2020)

№	«Мягкие навыки»	Цитаты из интервью респондентов
1	Творческое мышление	<p>«Это навык организации рабочего пространства. На моем домашнем рабочем месте это, скорее, нечто такое офисное (какое-то подобие кабинета, стол, стул, компьютер). Дома границы рабочего и домашнего пространства размыты. Хотя это процесс достаточно творческий. Мы иногда даже можем работать, лежа на кровати. Но, чтобы организовать рабочее пространство правильно, нужно сделать так, чтобы оно, с одной стороны, было эргономичным, и с другой стороны, чтобы оно было комфортно для осуществления рабочей деятельности. Вот я, например, над оттачиванием этого навыка, организации пространства, работаю» (эксперт №5)</p>
2	Сила убеждения	<p>«Очень комфортно на удаленке. Можно спокойно работать. Отсутствуют контакты с руководством вуза, общение с руководителем экспертной группы сведено до минимума. Вообще никто не оказывает никакого минимального психологического давления. Никто никого ни в чем не убеждает» (эксперт №9)</p> <p>«Хотя некому воздействовать, руководство далеко. И еще могут действовать личностные факторы. Например, лень, технические сложности работы с компьютером и трудности удаленного доступа, и еще бытовые, семейные, факторы» (эксперт №9)</p>
3	Адаптивность	<p>«Это навык дифференциации работы профессиональной и работы домашней. Если твое рабочее время — это восьмичасовой рабочий день, то вопрос географии не должен превалировать над понятием рабочего времени. Значит, нужно уметь до девяти утра сделать всю домашнюю работу, с девяти до шести заниматься профессиональной деятельностью и не отвлекаться на домашнюю работу и уже после 18-ти часов заниматься делами по своему желанию» (эксперт №10)</p> <p>«“Time management” — такое умение организовать рабочее время, чтобы оно было эффективно с точки зрения труда и отдыха, потому что, когда мы находимся на рабочем месте работодателя, сама рабочая обстановка, режим и распорядок трудового дня обуславливают какие-то технические перерывы, или обеденные. Дома, на удаленке, эти грани стираются, и “time management” становится тем навыком, который обязательно нужно сформировать» (эксперт №12)</p> <p>«Новое и малознакомое состоит в постановке и усвоении задачи в виртуальном формате» (эксперт №5)</p>

4	Сотрудничество	<p>«Фейс-то-файс, то есть лицом к лицу это одно, а общение в удаленном режиме — совсем другое. Постановка задач затруднена, отслеживание промежуточных моментов и контроль тоже. Смотреть сколько раз работу эксперта можно и насколько глубоко контролировать. Кто-то может создать рабочую психологическую настройку, а кто-то нет. Так за такими надо следить и организовывать их. Когда он документы проанализирует и отчет сделает, как он делает. У руководителя исчезает возможность быстрого корректирования работы экспертной группы. Не видишь промежуточного результата работы группы. Не всегда возможно быстро собрать оперативное совещание, как это происходит на территории организации, в которой работает аккредитационная комиссия. Но избыточный контроль — тоже очень плохо. Могут почувствовать недоверие, обидеться. И недостаточный контроль — отравительно. Сейчас существует множество тво тренингов, как управлять удаленным коллективом. Я, например, принял участие в паре из них. Этим можно воспользоваться. Группа не может поддерживать графика работы организации, и кто-то попадает в ситуации дефайн. А дома действуют домашние факторы. Эксперт работает относительно «соло», так сказать, «без ансамбля». А если группа разбросана по разным регионам, с разницей во времени, в разных временных поясах, то координировать работу еще сложнее. Чтобы наладить коммуникации в экспертной группе, нужно изначально в первый день работы экспертной комиссии наладить диалог, чтобы нивелировать дефекты в работе и ее результаты» (эксперт №7)</p> <p>«Ведь мы проводим экспертизу не всегда в домашних условиях. Например, я могу быть в здании университета, в котором работаю. И в этих условиях тоже есть помехи, но другие: непосредственные руководители, коллеги, аспиранты — все они не готовы к пониманию того, что я, находясь на своем обычном рабочем месте в университете, выполняю другую работу. Поэтому все окружающие обращаются ко мне с задачами и вопросами, касающимися профессиональной деятельности по основному месту моей работы. Это, конечно, сильно отвлекает» (эксперт №4)</p>
5	Эмоциональный интеллект	<p>«Не знаю, является ли “мягким навыком” способность организовать жизнь домохозяек, которые не являются сотрудниками. Тем не менее, они вступают в коммуникации. Если они также работают или учатся “на удаленке”, то нужно организовать их, чтобы не отлепали, не лезли с бытовыми вопросами, делали вид, что мамы нет, или, наоборот, что мама есть, но ей не нужно мешать. Наверное, имеет смысл рассматривать этот навык. Наверное, это что-то из сферы эмоционального интеллекта, и своего, и своих домохозяек, которые тоже в связке и во взаимном влиянии. Этот навык тоже нужно уметь прокачивать» (эксперт №3)</p>

В таблице 1 приведены мнения опрошенных нами респондентов об использовании soft skills в экспертной деятельности в сфере образования. Все пять пунктов взяты из результатов исследования «LinkedIn».

Перечисленные в таблице 1 «мягкие навыки» востребованы в экспертной деятельности. Творчество рассматривается как «практическая или теоретическая деятельность, в которой для субъекта деятельности возникают новые результаты: знания, решения, способы действия» [13], а творческое мышление — это «процесс созидания, обработки информации через образные, сенсорные, нестандартные мыслительные связи и концепции, который приводит к принципиально новым решениям проблемной ситуации, к новым идеям, открытиям и явлениям» [12]. Творческое мышление выступает как созидующее, которое дает принципиально новое решение проблемной ситуации. Оно при-

водит к новым идеям. Умственная деятельность предполагает систему включенных в нее действий и операций познавательного и преобразовательного характера.

Следующий упомянутый в таблице 1 навык — это убеждение. В современной науке и практике — это «направленное воздействие на человека посредством аргументов» [15]. Это коммуникационный процесс между людьми, а также и его результат. В виртуальных условиях воздействие экспертов друг на друга ослаблено. Убеждение осуществляется лишь в небольшой степени, поэтому только минимально ведет к принятию оппонентом новых сведений и последующему их включению в собственную систему профессиональных взглядов, а следовательно, и поведения. Коммуникационные стратегии при работе в электронной информационно-образовательной среде в виртуальную эпоху теряют свою прежнюю значимость. Снижа-

Таблица 2

Soft skills, выявленные в по результатам фокусированного интервью экспертов (дополнительно к перечню «LinkedIn» 2020)

№	«Мягкие навыки» (soft skills)	Цитаты из интервью респондентов
1	Способность выбирать и обрабатывать информацию, представленную на экспертизу	<p>«При дистанционной работе мы имеем дело с ограниченным объемом представленной нам информации. Она, конечно, структурирована в электронной информационно-образовательной среде вуза, но для проведения анализа и установления соответствий или несоответствий нужно следовать другой логике. Надо выбрать те параметры, которые позволят произвести сопоставление представленных материалов с федеральными стандартами» (эксперт №9)</p> <p>«Специфические “мягкие” навыки экспертной деятельности, конечно, отработаны. А над теми, которые требуют дистанционный режим, нужно еще потрудиться, чтобы их окончательно сформировать и довести до автоматизма. Скоро у меня будет возможность эти навыки отработать экспериментально, потому что у меня планируется экспертиза по месту моего нахождения» (эксперт №1)</p>
2	Владение компьютерными технологиями на уровне продвинутого пользователя	<p>«Владение компьютерными технологиями ранее рассматривалось как владение “мягким” навыком, а теперь оно, вероятно, рассматривается уже как “жесткий” навык. Ну, без него невозможно. Функционирование в личном кабинете эксперта, работа в облачных хранилищах, операции с различными форматами документов, использование архиваторов, текстовых редакторов, структурирование электронных таблиц, постановка электронной подписи и прочее» (эксперт №1)</p>

ется сама возможность какого-либо прямого влияния на эксперта.

Сотрудничество представляет собой «тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий» [11]. Участники группы, конечно, утрачивают часть имевшихся ранее возможностей обсудить типичные сложности и обменяться опытом анализа сложных профессиональных ситуаций. Это ни в коей мере не способствует взаимообмену информацией и сложившимися индивидуальными паттернами решения трудных вопросов.

Адаптивность в современном понимании — это «способность к адаптации» [2], это «уровень способности человека осуществлять адаптационные перестройки в соответствии с изменяющимися условиями и характером жизнедеятельности» [1]. В новых условиях дистанционной работы адаптивность рассматривается как «интеллектуальное качество личности, выражающее способность человека менять способы мышления и интеллектуальной деятельности соответственно поставленным умственным, в том числе учебным задачам и условиям их решения» [3]. Незнакомая трудовая ситуация требует актуализации саморегулятивных механизмов, управления собственным стрессом, выработки своего стиля управления временем, что в итоге приводит к позитивным изменениям.

Эмоциональный интеллект — это «сумма навыков и способностей человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач» [19]. Этот навык видится не столь востребованным в условиях объективно реальной коммуникативной депривации, то есть недостатка общения с коллегами в очном режиме или нахождения в ситуации офлайн. Но здесь значительно актуализируется другая, субъектная черта эмоционального интеллекта, которая предполагает самопознание, управление интерперсональными конфликтами, отработку стрессоустойчивости.

Помимо soft skills, выделенных в «LinkedIn» топ — 2020 (таблица 1), респондентами упомянуты и другие навыки (таблица 2).

Как видно (таблица 1), речь идет о развитии компетенций, связанных с владением компьютерными технологиями, а также об отработке навыков функционирования в виртуальном пространстве. Профессиональная деятельность все чаще организуется в условиях электронной среды, поэтому актуальной является задача разработки и внедрения в рабочий процесс «онлайн-инструментов для координации совместной деятельности специалистов», «рационального распределения степени ответственности между ними, планирования, контроля и анализа результатов совместной деятельности» [17, с. 597] экспертной группы.

Среди высказываний респондентов были и такие, которые носили единичный характер, но могут рассматриваться как начало развития определенной тенденции. Например, адекватно требованию современности к совершенствованию доступной образовательной среды респонденты говорили о расширении собственных компетенций: *«Я недавно прошла курсы подготовки международных судей для конкурсов профессионального мастерства инвалидов “Абилимпикс”. Полученные знания пригодятся мне для оценки качества адаптивной подготовки студентов с учетом нозологий, нарушенных функций, ограничений их жизнедеятельности»* (эксперт №4). Речь также шла о желательности расширения лингвистических навыков: *«Иностранный язык может потребоваться при организации и проведении аккредитации в организациях, находящихся на территории других стран за пределами России»* (эксперт №9).

Выводы. Безусловно, образование является одним из важнейших социальных институтов, от функционирования которого зависит компетентность потенциальных работников разных отраслей народного хозяйства страны.

При проведении аналитической работы эксперт или представитель экспертной организации использует знания в сфере законодательства и практических методик, но в условиях дистанционной работы этого становится недостаточно, и здесь актуализируется потребность во владении экспертами не только «жесткими» (hard skills), но и «мягкими» (soft skills) навыками. В результате возника-

ет задача оценки компетентности эксперта. В каждой сфере существуют нормативные акты, предписывающие права и обязанности экспертов. В некоторых государственных и негосударственных некоммерческих структурах имеются этические кодексы, предусматривающие нравственный элемент ответственности, но данные документы не могут в полной мере обеспечивать объективность и всесторонность экспертизы, здесь дополнительно подключается субъективный аспект понимания человеком важности обязательств, которые он на себя берет. И в контексте сферы образования речь ведется непосредственно об ответственности специалиста как гражданина, осознающего собственную ответственность перед страной, поэтому современные soft skills могут рассматриваться как элемент гражданской ответственности экспертов.

Среди наиболее востребованных навыков эксперта, функционирующего как в объективно реальной, так и в виртуальной реальности, нами выявлены:

1) творческое мышление, которое дает принципиально новое решение проблемной ситуации и позволяет вырабатывать систему действий и операций познавательного и преобразовательного характера;

2) убеждение, хотя в виртуальных условиях позитивные и негативные воздействия руководителя группы и экспертов друг на друга ослаблены;

3) сотрудничество, предполагающее согласованность и слаженность мнений и действий, взаимобмен информацией и профессиональными паттернами;

4) адаптивность в новых условиях дистанционной работы, рассматриваемая как способность приспособливаться к деятельности в незнакомых ранее трудовых ситуациях;

5) эмоциональный интеллект, который видится не столь востребованным в условиях недостатка общения с коллегами в очном режиме, но при этом значительно актуализируется субъектная черта эмоционального интеллекта, предполагающая управление интeрперсональными процессами;

6) способность выбирать, дифференцировать и обрабатывать информацию, представленную на экспертизу на бумажных и электронных носителях;

7) владение компьютерными технологиями на уровне продвинутого пользователя;

8) компетентный анализ адаптивных образовательных программ и условий их реализации;

9) расширение лингвистических навыков недвусмысленного изложения экспертного мнения на русском и иностранном языке, в особенности, если дело касается иностранной организации или организации, находящейся за пределами территории России.

Литература

1. Адаптивность [Электронный ресурс] // Вайнер Э.Н. Краткий энциклопедический словарь. — 2003. — Режим доступа: <https://vocabulary.ru/termin/adaptivnost-cheloveka-i-fundamentalnaja-tipologija-individualnosti.html>.

2. Адаптивность [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. Современный толковый словарь русского языка Ефремовой. — Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova>.

3. Адаптивность [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. Энциклопедический словарь педагога. — Режим доступа: https://spiritual_culture.academic.ru.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 г. №14-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.; с изм. от 28.04.2020 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Жизнедеятельность молодежи в изменяющейся реальности: противоречия саморегуляции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — Т. 13. — №6. — С. 215–231.

7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. От 31.05.2001 г. №73-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон. От 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.; с изм. и доп.,

вступ. в силу с 01.01.2021 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru.

9. Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы: приказ Минобрнауки России от 20.05.2014 г. №556 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>.

10. Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы: приказ Минобрнауки России от 09.11.2016 г. №1386 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>.

11. Сотрудничество [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. — Режим доступа: https://spiritual_culture.academic.ru.

12. Творческое мышление [Электронный ресурс] // Вестник психологии. — Режим доступа: <https://psychologyjournal.ru/stories/tvorcheskoe-myshlenie>.

13. Творчество [Электронный ресурс] // Вестник психологии. — Режим доступа: <https://psychologyjournal.ru/stories/tvorcheskoe-myshlenie>.

14. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. №197-ФЗ (ред. от 29.12.2020 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru.

15. Убеждение [Электронный ресурс] // Психологос. — Режим доступа: www.psychologos.ru.

16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. Яковлева Т. А., Дорошенко Е. Г. Online-инструменты менеджмента для формирования soft-skills в инженерном образовании // Решетневские чтения. — 2018. — Т. 2. — С. 597–599.

18. LinkedIn назвала 5 самых важных soft skills 2020 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://incrussia.ru/news/linkedin-2020-soft-skills>.

19. *Smith M. K.* Howard Gardner and multiple intelligences [Electronic resource] // The Encyclopedia of Informal Education. — October 31, 2005. — URL: <http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm>.

20. Soft skills [Electronic resource] // EDUCALINGO: english language dictionary. — URL: <https://educalingo.com/ru/dic-en/soft-skills>.

References

1. Adaptivnost' [Adaptivity] [Jelektronnyj resurs] // Vajner Je. N. Kratkij jenciklopedicheskij slovar' [A short encyclopedic dictionary]. — 2003. — URL: <https://vocabulary.ru/termin/adaptivnost-cheloveka-i-fundamentalnaja-tipologija-individualnosti.html>.

2. Adaptivnost' [Adaptivity] [Jelektronnyj resurs] // Slovarei i jenciklopedii na Akademike. Sovremennyj tolkovyj slovar' russkogo jazyka Efremovoj [Dictionaries and encyclopedias on Akademika. Modern explanatory dictionary of the Russian language by Efremova]. — URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova>.

3. Adaptivnost' [Adaptivity] [Jelektronnyj resurs] // Slovarei i jenciklopedii na Akademike. Jenciklopedicheskij slovar' pedagoga [Dictionaries and encyclopedias on Akademika. Encyclopedic dictionary of the teacher]. — URL: https://spiritual_culture.academic.ru.

4. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' 1) ot 30.11.1994 g. №51-FZ (red. ot 08.12.2020 g.) [The Civil Code of the Russian Federation (part 1) of 30.11.1994 №51-FZ (ed. of 08.12.2020)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' 2) ot 26.01.1996 g. №14-FZ (red. ot 27.12.2019 g.; s izm. ot 28.04.2020 g.) [Civil Code of the Russian Federation (Part 2) №14-FZ of 26.01.1996 (as amended on 27.12.2019; with amendments from 28.04.2020)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://www.consultant.ru>.

6. *Zubok Ju. A., Chuprov V. I.* Zhiznedateljnost' molodezhi v izmenjajushhejsja real'nosti: protivorechija samoreguljicii [Vital Activity of youth in changing reality: contradictions of self-regulation] // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and social changes: facts, trends,

forecast]. — 2020. — Vol. 13. — №6. — Pp215–231.

7. O gosudarstvennoj sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii. Ot 31.05.2001 g. №73-FZ (red. ot 26.07.2019 g.) [On the state forensic expert activity in the Russian Federation. №73-FZ of 31.05.2001 (ed. of 26.07.2019)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://www.consultant.ru>.

8. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon. Ot 29.12.2012 g. №273-FZ (red. ot 08.12.2020 g.; s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2021 g.) [On Education in the Russian Federation: Federal Law. №273-FZ of 29.12.2012 (as amended on 08.12.2020; with amendments and additions, intro in force since 01.01.2021)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: www.consultant.ru.

9. Ob utverzhdenii kvalifikacionnyh trebovanij k jekspertam, trebovanij k jekspertnym organizacijam, porjadka ih akkreditacii, v tom chisle porjadka vedenija reestra jekspertov i jekspertnyh organizacij, porjadka otbora jekspertov i jekspertnyh organizacij dlja provedenija akkreditacionnoj jekspertizy: prikaz Minobrnauki Rossii ot 20.05.2014 g. №556 [On approval of qualification requirements for experts, requirements for expert organizations, the procedure for their accreditation, including the procedure for maintaining the register of experts and Expert Organizations, the procedure for selecting experts and expert organizations for conducting accreditation expertise: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation №556 of 20.05.2014] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru>.

10. Ob utverzhdenii porjadka raboty jekspertov i (ili) predstavitelej jekspertnyh organizacij, vkljuchennyh v sostav jekspertnoj grupy, pri provedenii akkreditacionnoj jekspertizy: prikaz Minobrnauki Rossii ot 09.11.2016 g. №1386 [On approval of the procedure for the work of experts and (or) representatives of expert organizations included in the expert group during the accreditation examination: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation №1386 of 09.11.2016] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru>.

11. Sotrudnichestvo [Cooperation] [Jelektronnyj resurs] // Slovarei i jenciklopedii na Akademike [Dictionaries and encyclopedias on Akademika]. — URL: https://spiritual_culture.academic.ru.

12. Tvorcheskoe myshlenie [Creative thinking] [Jelektronnyj resurs] // Vestnik psihologii [Bulletin of Psychology]. — URL: <https://psychologyjournal.ru/stories/tvorcheskoe-myshlenie>.

13. Tvorchestvo [Creativity] [Jelektronnyj resurs] // Vestnik psihologii [Bulletin of Psychology]. — URL: <https://psychologyjournal.ru/stories/tvorcheskoe-myshlenie>.

14. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 g. №197-FZ (red. ot 29.12.2020 g.) [The Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 №197-FZ (ed. of 29.12.2020)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: www.consultant.ru.

15. Ubezhdenie [Persuasion] [Jelektronnyj resurs] // Psihologos. — URL: www.psychologos.ru.

16. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 g. №63-FZ (red. ot 30.12.2020 g.) [Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 №63-FZ (ed. of 30.12.2020)] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <http://www.consultant.ru>.

17. *Jakovleva T.A., Doroshenko E.G.* On-line-instrumenty menedzhmenta dlja formirovaniya soft-skills v inzhenernom obrazovanii [On-line-management tools for the formation of soft-skills in engineering education] // Reshetnevskie chtenija [Reshetnev readings]. — 2018. — Vol. 2. — Pp. 597–599.

18. LinkedIn nazvala 5 samyh vazhnyh soft skills 2020 goda [LinkedIn named the 5 most important soft skills of 2020] [Jelektronnyj resurs]. — URL: <https://incruussia.ru/news/linkedin-2020-soft-skills>.

19. *Smith M.K.* Howard Gardner and multiple intelligences [Electronic resource] // The Encyclopedia of Informal Education. — October 31, 2005. — URL: <http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm>.

20. Soft skills [Electronic resource] // EDUCALINGO: english language dictionary. — URL: <https://educalingo.com/ru/dic-en/soft-skills>.



Волкова Ольга Александровна — доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и философии Московского государственного гуманитарно-экономического университета. Специалист в области прикладных социологических исследований, теории и практики социальной работы и некоммерческих организаций. Исполнитель ряда грантовых и инициативных социологических исследований.

Volkova Olga Alexandrovna — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology and Philosophy, Moscow State University of Humanities and Economics. Specialist in applied sociological research, theory and practice of social work and non-governmental non-profit organizations. Author of a number of grant and initiative sociological studies.

107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49, каб. 401а
49 Losinoostrovskaya st., of. 401a, 107150, Moscow, Russia
E-mail: volkovaoa@rambler.ru



Надежин Николай Николаевич — кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования». Специалист в области исследований гражданской ответственности, аккредитационной экспертизы. Соисполнитель ряда грантовых и инициативных исследований в области права.

Nadezhin Nikolay Nikolaevich — Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Director, National Accreditation Agency in education sphere. Specialist in the field of civil liability research, accreditation expertise. Author of a number of grant and initiative studies in the field of law.

115162, г. Москва ул. Шаболовка, 33
33 Shabolovka st., 115162, Moscow, Russia
E-mail: ar_shadow@mail.ru



Кудрявцев Максим Геннадьевич — кандидат экономических наук, доцент, руководитель научно-образовательного департамента Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого. Специалист в области исследований экономической и аккредитационной экспертизы. Автор ряда грантовых и инициативных исследований в области экономики и образования.

Kudryavtsev Maxim Gennadievich — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Scientific and Educational Department, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University. Specialist in the field of economic research and accreditation expertise. Author of a number of grant and initiative studies in the field of economics and education.

300026, г. Тула, пр. Ленина, 125
125 Lenin av., 300026, Tula, Russia,
E-mail: mgutu_tula@mail.ru