

УДК 658.512.8

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

© 2017 г. Ю. В. Гнездова

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

В статье рассмотрены ключевые вопросы развития и повышения эффективности управления деятельностью предприятий приборостроительной отрасли в условиях неопределенности и риска. основополагающим фактором эффективной производственной деятельности являются основные средства, которые выделяются из общей системы ресурсного потенциала предприятия значительным удельным весом и особой ролью в производственном процессе промышленных предприятий различного назначения в новых условиях хозяйствования.

Ключевые слова: *основные фонды; регион; кластер; государственное управление; финансирование отраслей.*

In the article some key questions of development and increasing management effectiveness during the functioning of the instrument-making branch's enterprises are considered basing on the conditions of uncertainty and risk. As a fundamental factor that determines production activities' effectiveness level the fixed assets are presented. These funds are which are allocated from the general system of resource capacity of the enterprise by the considerable specific weight and a special role in production of the industrial enterprises and their different ways of functioning under the new conditions of managing.

Key words: *fixed assets; region; cluster; public administration; financing of the economy's branches.*

В настоящее время российская приборостроительная отрасль в силу ряда объективных и субъективных причин по-прежнему занимает крайне низкие позиции на мировом рынке. Вплоть до начала XXI века причины такого отставания имели политическую, экономическую, технологическую природу. Сегодня политический фактор перестал оказывать столь существенное влияние на развитие отечественного приборостроения. Достаточно вспомнить те объемы государственных инвестиций, которые направляются на развитие наукоемких производств (например, исследовательский центр в Сколково).

Тем не менее, по-прежнему значительным остается влияние экономического и технологического факторов, которые выступают в роли своего рода «тормозов», препятствующим

повышению конкурентной позиции отрасли приборостроения. Так, к числу технологических факторов можно отнести:

— доставшееся «по наследству» еще от СССР технологическое отставание от мировых лидеров (США, Япония, Германия);

— низкий процент внедрения инновационных разработок в развитие технологической базы производства, что особенно выражено на периферии;

— недостаток квалифицированных кадров, обусловленный снижением привлекательности и недостаточным уровнем оплаты труда инженеров, техников и т. п. [1].

В результате налицо низкое качество (относительное, а, достаточно часто, и абсолютное) выпускаемых приборов, их практически полная неконкурентоспособность на ми-

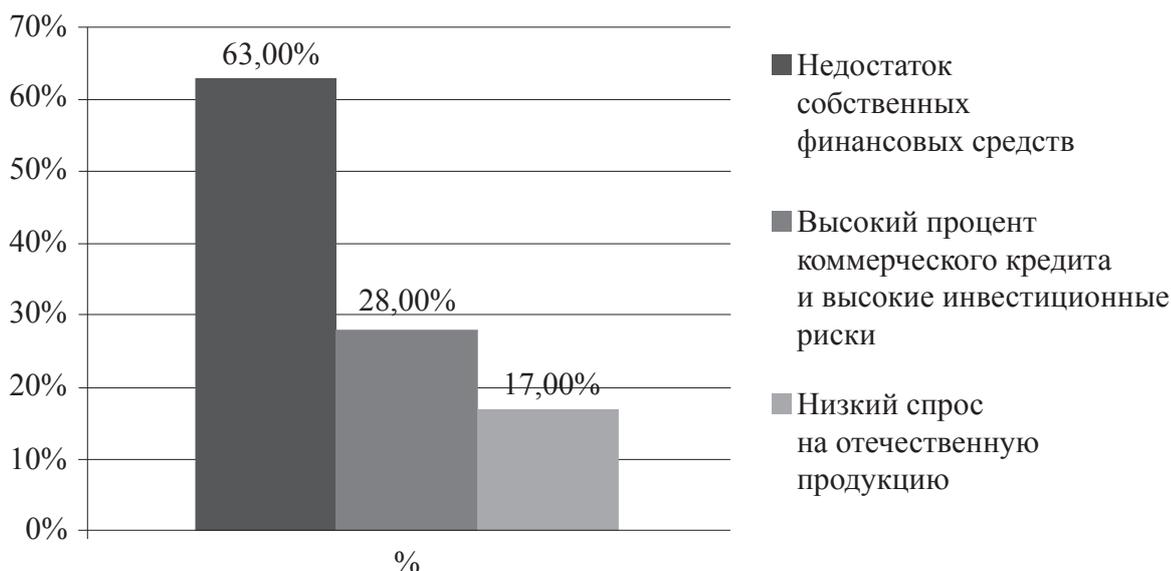


Рис. 1. Факторы, препятствующие процессу привлечения инвестиций в формирование фондов воспроизводства основных средств

ровом рынке. Имеющиеся исключения в данном случае лишь дополнительно подчеркивают общую тенденцию, сложившуюся в отрасли.

К экономическим причинам, в свою очередь, следует отнести нехватку у предприятий собственных средств для рефинансирования деятельности в направлении модернизации или замены оборудования и прочих средств производства. Следствием недостаточного уровня внедрения инноваций и устаревания производственного оборудования является также снижение инвестиционной активности в приборостроительной отрасли.

Вместе с тем отметим, что в настоящее время задачи обновления и воспроизводства основных средств не могут быть реализованы без существенного роста инвестиционных вложений в экономику предприятий. Основными направлениями инвестирования в течение последних десяти лет является замена изношенной техники и оборудования. Тем не менее, можно выделить ряд основных факторов, которые препятствуют процессу привлечения инвестиций (рис. 1) [2].

Как видно, 63% приходится на низкий уровень обеспеченности собственными средствами, отражающий также степень готовности руководителей предприятий направлять имеющиеся финансовые ресурсы на воспроиз-

водство материально-технической базы, обновление оборудования, совершенствование производственных технологий и т. п.

В свою очередь, инвесторы заинтересованы в наличии гарантий со стороны предприятий, выступающих в качестве объектов инвестиционных вложений, что лишает стороны возможности достигнуть своего рода компромиссное решение по данному вопросу.

Проект консолидированного бюджета, принятый на 2017–2020 гг., имеет дефицитный характер, при этом политика Правительства Российской Федерации ориентирована на максимально возможное выполнение социальных обязательств, что сохраняется привязанность финансовых показателей бюджета к уровню и колеблемости мировых цен на энергоносители. Данные обстоятельства порождают трудности при распределении инвестиций в промышленный сектор экономики, не связанный с добычей и обработкой полезных ископаемых, составляющих большую долю экспорта Российской Федерации на мировом рынке. Следовательно, уровень конкуренции между промышленными предприятиями и отраслями в борьбе за распределение государственных инвестиций и дотаций со стороны бюджета в нашей стране по-прежнему будет возрастать. В условиях

бюджетного дефицита естественным шагом со стороны органов государственной власти станет ужесточение требований и критериев при выборе объектов инвестирования.

Другими словами, складывается противоречивая ситуация. С одной стороны, государство предоставляет инвестиции на развитие промышленности, принимая участие в программах софинансирования отраслей, при этом снижая объемы бюджетных дотаций (в среднем — до 30–50% требуемого объема капиталовложений). При этом для получения инвестиций предприятия должны отвечать ряду достаточно жестких параметров, т. е. доказывать свою состоятельность и способность обеспечить до 70% вложений в инвестиционные программы собственного развития. Другими словами, рассчитывать на инвестиции могут те предприятия, которые обладают собственными ресурсами для финансирования своей деятельности.

Данное противоречие обуславливает необходимость разработки таких моделей развития, в т. ч. и обеспечения воспроизводства основных фондов, где будут в полной мере учтены внутренние резервы самих предприятий.

Для приборостроительной отрасли, которая имеет крайне низкую конкурентную позицию на мировом рынке и, следовательно, не может вступать в роли одного из основных экспортеров отечественной продукции, поиск таких резервов является в настоящее время актуальным, поскольку необходимость модернизации технологий и материально-технической базы производства продукции достаточно остра [1]. Предложенная нами модель кластера приборостроения в Смоленской области позволяет предположить, что перспективы для ее развития действительно существуют. Вместе с тем, жесткие рамки финансирования со стороны государства повышают риск неполучения инвестиций и бюджетных дотаций, если предприятия — потенциальные участники кластера не докажут способность развиваться за счет собственных резервов. Следовательно, принципиальным требованием при первичном формировании участников приборостроительного кластера региона станет обоснование предприятиями

области наличия возможностей модернизации и воспроизводства основных фондов за счет собственных резервов. Особенности экономики промышленных предприятий позволяют предположить, что в настоящее время поиск таких резервов возможен за счет реализации следующих мероприятий:

1. Поиск направлений повышения уровня фондоотдачи имеющегося оборудования за счет внутрипроизводственных резервов.

2. Поиск направлений повышения эффективности использования производственного персонала за счет внедрения прогрессивных методов организации труда.

Таким образом, модель повышения эффективности воспроизводства основных фондов предприятий приборостроительной отрасли можно представить следующим образом (рис. 2).

Исходя из рис. 2, следует отметить, что предложенная модель охватывает все возможные в настоящее время источники получения средств, необходимых для воспроизводства основных фондов предприятий приборостроения. При этом модель адаптирована в соответствии с требованиями современной экономической среды Российской Федерации.

Так, как было отмечено ранее, жесткие требования, предъявляемые органами государственной власти при предоставлении бюджетных инвестиций и дотаций, заставляют предприятия изыскивать внутренние резервы для соответствия данным требованиям. Другими словами, в данном случае формируются косвенные предпосылки для развития предприятий, повышения эффективности их деятельности без расчета на внешнюю помощь. С другой стороны, наличие таких резервов приведет, на наш взгляд, не только к качественным преобразованиям внутренней среды самих предприятий, а также выступит в роли факторов, стимулирующих привлечение частных инвестиций. Другими словами, инвестор, видя потенциал предприятия, в большей степени будет заинтересован в размещении средств, направляемых на его развитие и, соответственно, получение дополнительного финансового результата.

Формирование территориального класте-

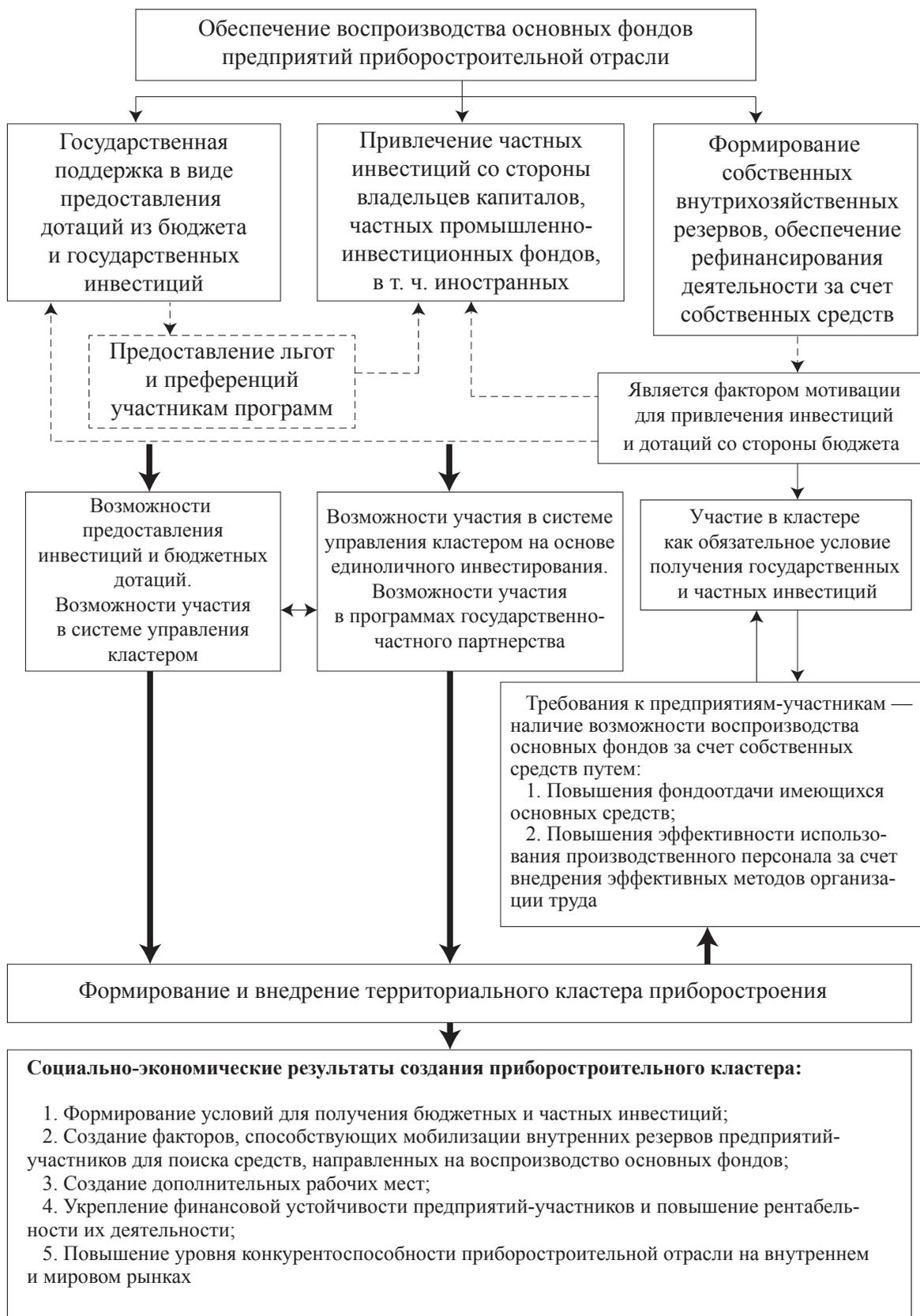


Рис. 2. Модель обеспечения воспроизводства основных фондов предприятий приборостроительной отрасли

ра приборостроения позволит сформировать базу для привлечения государственных и частных инвестиций как институциональное образование в регионе, имеющее возможности предоставления больших гарантий целевого их освоения и возврата, нежели предприятие, действующее единолично. Дополнительные социально-экономические эффекты, достигнутые в процессе деятельности кластера, станут катализаторами развития региона и содействия повышению качества жизни населения. При этом обязательным требованием для включения предприятия в состав участников кластера станет наличие внутренних резервов для осуществления капиталовложений в воспроизводство основных фондов и модернизацию материально-технической базы с демонстрацией полученных на момент подачи заявки на участие качественных результатов.

Соблюдение таких требований, на наш взгляд, позволит сделать приборостроительный кластер действительно работающим, ориентированным на создание социально и экономически полезного результата. В противном случае, сплошное включение в состав предприятий, не располагающих на данный

момент производственно-техническим потенциалом и возможностями к самофинансированию, приведет к тому, что кластер станет своего рода «балластом» в экономике региона.

Впоследствии, по мере развития кластера и формирования дальнейших условий и гарантий для его деятельности, «якорные» предприятия окажутся способными предоставлять помощь другим хозяйствующим субъектам, которые в настоящее время не способны обеспечить соответствие поставленным критериям, но могут быть включены в состав потенциальных участников кластера.

Литература

1. Делюнова Н. Г. Современное состояние основных фондов российской промышленности и задачи их модернизации. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Социально-экономические науки. — 2014. — №4. — С. 20–26.

2. Голов Р. С., Мельник А. В. Инновационно-синергетическое развитие промышленных организаций (теория и методология). — М.: Дашков и Ко, 2015. — 184 с.

Поступила в редакцию

15 февраля 2017 г.



Юлия Владимировна Гнездова — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики Смоленского государственного университета. Автор более 100 научных работ по стратегическому планированию и управлению, организации, разработке и освоению креативных стратегий развития организации, экономики и менеджмента в сфере промышленности, жилищно-коммунального хозяйства и в общественном секторе экономики.

Yulia Vladimirovna Gnezdova — Ph.D., Doctor of Economics, docent, professor of the Smolensk State University's Economy department. Author of more than 100 research works in the fields of strategic planning and management, organization, development and adoption of the creative strategies for the development of production's organizational, economic and management lines, housing and municipal and social branches of national economy.

214036, г. Смоленск, ул. Рыленкова, 43-88
43-88 Rylenkova st., 214036, Smolensk, Russia
Тел.: +7 915 635 84 10; e-mail: iuliy_67@mail.ru