

СМЕТНО-НОРМАТИВНАЯ БАЗА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ¹

© 2013 г. О. Н. Калинина

**ООО «Проектно-строительная компания «Центр инженерных технологий»,
г. Ростов-на-Дону**

Рассмотрен генезис развития нормативной базы строительства в последние десятилетия в России. Доказано, что недостатки существующей системы сметных нормативов могут быть преодолены путём создания универсальных нормативов, основанных на денежной оценке объектов строительства, а в качестве методологической основы наиболее приемлема для этого теория информационной стоимости.

Ключевые слова: себестоимость; ценообразование; фонд оплаты труда; сметная норма; сметно-нормативная база; сметная прибыль; накладные расходы.

Author examined the genesis and development of the estimate and standard basis for Russia's building trade in the last decades. It's proved that nowadays shortcoming of the daily existing estimate standards systems should be overcome by the development of the universal standards, which ones should be based on the non-monetary appraisal of the projects, and use the informational value theory as a methodological idea.

Key words: cost price; pricing; labour remuneration fund; estimate standard; estimate and standard basis; the estimated profit; overhead.

Известно несколько видов сметно-нормативных баз, которые формировались и использовались в России в последние десятилетия.

Сметно-нормативная база 1984 г. была утверждена постановлением №162 Государственного комитета СССР по делам строительства от 12 сентября 1984 г. В соответствии с IV частью СНиП «Сметные нормы и правила» была образована и действовала система сметных нормативов и ценообразования в строительстве.

Для сметно-нормативной базы 1984 г. было характерно следующее:

— исчисление накладных расходов при проведении общестроительных работ в процентном выражении от прямых затрат, при монтажных работах и от заработной платы;

— исчисление сметной прибыли в процентном выражении относительно себесто-

имости (суммы прямых затрат и накладных расходов);

— в разделе «Прочие машины и механизмы» не приводилась расшифровка видов машин и механизмов;

— в разделе «Прочие материалы» не приводилась расшифровка видов материалов;

— не учитывались малоценные и быстроизнашивающиеся приспособления, устройства и инструмент, а стоимость малоценных средств труда отражалась в накладных расходах;

— в разделе «материалы» имело место разделение на местные и привозные материалы, но не было указания шифров и кодов материальных ресурсов, вспомогательные материалы были учтены в размере 5% от основной заработной платы;

— не были разработаны дифференцированные поправочные коэффициенты к нор-

¹ Результаты работы получены при поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания на проведение НИОКР, шифр заявки 6.2989.2011.

мам эксплуатации строительных машин и механизмов, и к нормам затрат труда рабочих-строителей;

— начисление прочих расходов (доплаты за выслугу лет, сдельная оплата труда, дополнительные отпуска) производилась дополнительно к общей стоимости строительно-монтажных работ.

В те годы в систему сметных нормативов, утвержденных министерствами и ведомствами СССР, входили технологии, материалы и оборудование, характерные для экономики того времени, которые уже тогда были устаревшими и затратными. В результате преобразования экономических условий в стране произошел переход на новый уровень базовых цен, связанный с появлением свободных (договорных) цен, с пересмотром процесса производства работ и изменением требований к качеству товаров и услуг, а также с появлением новых технологий, техники и материалов. Появились новые виды налогов и сборов, виды страхования, которых раньше не было, а также затраты на разработку и экспертизу проектов.

Следствием этих изменений стало создание сметной нормативной базы 1991 г. [6], которая разрабатывалась с учетом новых реалий с целью совершенствования базы 1984 г. Но до конца устранить все недостатки прежней системы не удалось. В частности, не была разработана структура элементных сметных норм, накладных расходов и прочих затрат учитывающая выполнение работ относительно установленных сроков, что снижает точность расчетов и приводит к непониманию между сторонами капитального строительства при определении договорных цен.

Новая база [7] 2001 г. была составлена в ценах на 1 января 2000 г. и введена в обращение 01.01.2001 г. Она построена на основе сметно-нормативных баз 1984, 1991 гг. с дополнениями и изменениями учитывающими стоимость эксплуатации машин, тарифные ставки рабочих, нормативы накладных расходов, сметной прибыли и лимитированных затрат, а также время работы строительных машин. Однако остались неучтенными характеристики многих материалов, оборудования и особенности современных технологий.

Таким образом, на сегодняшний день Федеральный центр ценообразования в строи-

тельстве и промышленности строительных материалов (ФЦЦС) регулирует порядок определения сметной стоимости строительства на всей территории РФ. Установлено и действуют 4 вида официальных сметных нормативных документов:

— государственные элементные сметные нормы (ГЭСН-2001);

— федеральные единичные расценки (ФЕР-2001);

— территориальные единичные расценки (ТЕР-2001);

— отраслевые единичные расценки (ОЕР-2001).

Сметно-нормативная база 2001 г. отражает современные экономические условия инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации и определяет стоимость строительства в условиях рыночных отношений.

ГЭСН-2001 имеют следующие особенности:

— в разделах «Накладные расходы» и «Сметная прибыль» базой для начисления служит фонд оплаты труда и используются укрупненные нормативы, что является менее затратным методом определения их стоимости. В накладных расходах применяется широкая номенклатура групп нормативов строительно-монтажных работ, индивидуальных, укрупнённых групп нормативов по девяти видам строительства. В определении сметной прибыли также есть возможность применения групп нормативов строительно-монтажных работ, среднеотраслевых (50% — на ремонтно-строительные работы, 65% — на новое строительство) и индивидуальных;

— нет раздела «Прочие машины и механизмы», т. к. указаны конкретные виды машин и механизмов, что позволяет более точно применять сметные нормы и расценки;

— нет раздела «Прочие материалы», т. к. учтён широкий спектр применяемых строительных материалов;

— однородные расценки объединены в одну группу, сокращена номенклатура сметных норм, введены универсальные единицы измерения в расценках;

— раздел «Машины и механизмы» содержит нормы для малоценных и быстроизнашивающихся инструментов, устройств и приспособлений, стоимости машино-часа ча-

стично учтены в ГЭСН, а частично в нормах накладных расходов;

- к нормам эксплуатации машин и механизмов, а также к нормам затрат труда рабочих-строителей разработаны поправочные коэффициенты;

- в сметной документации учитываются дополнительные виды работ, т. к. появились сборники норм на монтажные работы, их количество возросло с 36 до 40 видов;

- появилась возможность в современных условиях учитывать особенные характеристики оборудования и его монтаж, а также демонтаж, т. к. введена более гибкая дифференциация коэффициентов, применяемых для определения их стоимости в зависимости от параметров оборудования;

- в сборниках ТЕР учитываются территориальные особенности производства строительно-монтажных работ.

Преимуществом сметно-нормативной базы 2001 г. является ограничение контроля со стороны государства и возможность выбора нормативов и методов ценообразования, что выгодно для предприятий, осуществляющих строительство за счет средств частных инвесторов.

Проведенный нами анализ нормативной базы 2001 г., а также исследования других авторов [1] показывают, что ныне действующей системе присущи следующие недостатки:

- норма сметной прибыли составляет 50–65% от фонда оплаты труда, это не покрывает реальные потребности строительных организаций (ранее она составляла 80%);

- во многих расценках учтены не все применяемые на практике материалы; в сборниках ГЭСН стоимость ненормируемых материалов составляет 5% от стоимости основных материалов, но по расчетным показателям их размер не должен превышать 2%;

- при определении норм затрат труда и размера оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов использованы статистические данные, что не всегда соответствует реальности;

- доля заработной платы в структуре сметной стоимости не отражает реальные расходы на оплату труда (в сметно-нормативной базе 1984 г. она составляла 25–28%, а в базе 2001 г. снизилась в основном до 8–10%).

Основной причиной этих недостатков, на

наш взгляд, является то, что она, несмотря на все содержащиеся в ней усовершенствования, формировалась на основе базы 1984 г., в которой использовалось много ручного труда и техники 1950-х – 1960-х годов, в ней также остались заложены технологии строительно-монтажных работ, соответствующие тому времени.

Нормативы 2001 г. не содержат полную информацию о новых строительных материалах, изделиях, технике, технологиях.

Современный облик строительных компаний существенно изменился, т. к. усовершенствовалась технология строительства объектов, новые материалы присутствуют в отделочных и инженерных работах, связанных с монтажом и ремонтом электрооборудования, наружных сетей водопровода, канализации, отопительных систем и осуществляются с помощью новой техники. Изменилась инфраструктура, методы модернизации и реконструкции основных фондов.

По данным ГУ «ОЦАЦС» [цит. по 4] стоимость строительно-монтажных работ за период 1999–2004 гг. ежегодно увеличивалась, она менялась от 18,3% (в 1999 г.) до 30,7% (в 2001 г.). Минэкономразвития России свидетельствует об увеличении цен в строительстве за тот же период времени на 16,4% в год. В связи с этим были выявлены следующие индексы увеличения стоимости работ за период 1999–2004 гг.: стоимость строительно-монтажных работ увеличились в 3,54 раза, эксплуатации машин и оборудования — в 3,3 раза, заработной платы строителей — в 5,054 раза.

Проведенный нами анализ показал, что цены строительных материалов имели в тот же период разные темпы увеличения стоимости и могут быть разделены по группам. К материалам с самым высоким ростом цен — 60–120% по отношению к аналогичному периоду 2001 года относятся: кирпич силикатный и керамический, шифер, песок, изделия для электротехнических работ, сборный железобетон, стекло оконное, трубы стальные. Относительно невысокий рост цен до 60% к аналогичному периоду 2001 г. имеют такие материалы как: линолеум, лесоматериалы, трубы чугунные, плитки керамические облицовочные, краски, нерудные материалы.

Топливо-энергетические ресурсы, применяемые в строительстве, также имели тенденцию к увеличению стоимости, их стоимость увеличилась в 1,5 раза, в том числе на электроэнергию — в 1,78 раза и дизельное топливо — в 1,24 раза. Это вызвало изменения показателей сравнительной эффективности строительства зданий и сооружений из различных материалов, повлекшее за собой сокращение доли строительства с применением сборного железобетона, увеличение роста доли строительства с использованием кирпича и древесины.

Система ценообразования в строительстве продолжает совершенствоваться. Разрабатывается сметно-нормативная база на проектные, изыскательские работы и монтаж оборудования путем внесения поправок в уже разработанные сборники на основании предложений организаций-подрядчиков и проектных институтов. Это способствует созданию единых условий работы для всего строительного комплекса.

Однако при этом неизбежны недостатки нормативной базы, связанные с её «отставанием» от развивающейся технологии и техники строительства и производства строительных материалов, строительных деталей, других комплектующих.

Этот недостаток в некоторой степени может быть преодолен путём создания универсальных нормативов, основанных на денежной оценке объектов строительства. В качестве методологической основы наиболее приемлемой для этого представляется теория информационной стоимости [8]. Известен опыт применения этой теории для оценки изделий машиностроения [9]. Этот опыт может быть использован и при создании информационно-экономической сметно-нормативной базы для строительства.

Литература

1. Сметное дело в строительстве. / Под ред. д.э.н., проф. М. Г. Хайкина. — М.: Стройиздат, 1991.
2. Николаева Л. А., Черная И. П. Экономика застоя. История экономики. — Владивосток: ВГУЭС, 1999.
3. Юнь О. М. Модернизация: проблемы и программа осуществления. // Экономика мегаполисов и регионов. — 2010. — №6. — С. 10–39.
4. ФСК намерена изменить сметные нормативы. // Энергетика и промышленность России. — 2012. — №15–16.
5. СНиП «Сметные нормы и правила», часть IV. Утверждены постановлением №162 Государственного комитета СССР по делам строительства от 12 сентября 1984 г.
6. СНиП 4.02-91 «Общие положения по применению сметных норм и расценок на строительные работы (СНиР)». Госстрой СССР. — М.: Стройиздат, 1991.
7. Строительные нормы и правила Российской Федерации ГСНр-2001. Утверждены и введены в действие с 1 июня 2001 года постановлением Госстроя России от 19 июня 2001 г. №61.
8. Вальтух К. К. Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. — М.: Янус-К, 2001. — 869 с.
9. Колбачев Е. Б. Экономический инструментарий управления информационными ресурсами в производственных системах машиностроительных предприятий. // Проблемы машиностроения и автоматизации. — 2003. — №1. — С. 12–18.

Поступила в редакцию

6 февраля 2013 г.



Ольга Николаевна Калинина — инженер-сметчик ООО «Проектно-строительная компания «Центр инженерных технологий» (ООО «ПСК ЦИТ»). Соискатель кафедры «Производственный и инновационный менеджмент» ЮРГТУ (НПИ).

Olga Nikolaevna Kalinina — quantity surveyor at the «Design and Construction Company «Center for the Engineering Technologies» SLL. Competitor for the Candidate's degree at the SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department.

344041, г. Ростов-на-Дону, ул. Филимоновская, 252
252 Filimonovskaya st., 344041, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: +7 (906) 419-08-57; e-mail: Olga_Kalinina579@mail.ru

19–20 ноября 2013 года

Государственный университет управления
совместно с Центральным экономико-математическим институтом РАН проводят

Третью международную конференцию

«Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения»

Председатель конференции — и. о. ректора Государственного университета управления профессор В. В. Годин.

Председатель Программного комитета — зав. кафедрой Институциональной экономики ГУУ, зам. директора ЦЭМИ РАН д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН Г. Б. Клейнер.

Председатель Организационного комитета — и. о. проректора ГУУ, д.э.н., профессор В. Я. Афанасьев.

Конференция будет проходить в форме пленарного (19 ноября) и секционных заседаний (20 ноября) заседаний, а также обсуждения в режиме «круглого стола» (19 ноября). Секционные сообщения будут распределены по трем секциям.

Справки по тел.: +7 (495) 377-68-02 — кафедра Институциональной экономики ГУУ.
