

УДК 338.2:502 + 504.03(99)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ:
ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ЭКОСОЦИОЛОГИИ
И СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ**© 2009 г. *И. П. Бандурина**Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

Выполнен обзор основных направлений исследований экосоциальной тематики, проводившихся в России в последние десятилетия. Показано, что для настоящего времени актуальны исследования социальных аспектов деятельности природоохранных организаций и движений и экологической модернизации промышленных предприятий в условиях резкого снижения эффективности деятельности государственных природоохранных институтов. Предложен подход к исследованию социально-экономических аспектов природоохранной деятельности, построенный на методологии и инструментарии экономической социологии.

Ключевые слова: *экология; экологические организации; социология природоохранной деятельности.*

The main directions of ecologic and social investigations, which were hold in Russia since last decades are reviewed in this work. It's shown that investigations of nature preservation organizations and movements activities' social aspects, as of production enterprises' ecologic modernization, which is hold in conditions of state nature preservation organizations activities' effectiveness sharp decrease. The way of nature preservation activities' social and economic aspects investigating, based on methodology and instruments of economic sociology is also presented.

Key words: *ecology; ecologic organizations; sociology of nature preservation activities.*

Глобальные экологические проблемы, порожденные деятельностью человека и социальными процессами, и связанные с изменением базисных сил природы и систем жизнеобеспечения [1] обусловили активизацию в последние десятилетия исследований в области социальных проблем природопользования и охраны окружающей среды.

Примечательно, что весьма успешно исследования экосоциальной тематики проводились и проводятся в России (хотя их корни восходят к советскому периоду). На наш взгляд причины этого наиболее точно указаны в статье О. Н. Яницкого [2]: «...Почему с середины 1970-х годов экосоциальная проблематика оказалась в СССР востребованной? Да потому, что впервые в новейшей

истории страна перешла от казарменного и бивуачного образа жизни к оседлому, к самоорганизации на местном уровне, обживанию среды своего непосредственного обитания. Как только людьми был достигнут минимальный уровень стабильности, личной безопасности и уверенности в завтрашнем дне, экосоциология стала востребованной...». По мнению этого же автора, два направления развиваемые отечественной экосоциологией представляются в настоящее время наиболее перспективными – изучение рисков и локальных сообществ, обоснование статуса локального экосоциального знания. При этом анализ жизни местных сообществ, на которых держится разнообразие природного и культурного мира, как правило, строится на взаимодействии экосоциологии и полито-

логии.

Активное изучение экологических рисков было связано в первые годы с Чернобыльской и другими техногенными катастрофами, превращением малых и больших катастроф в «норму повседневности» [2]. По мере развития этого направления экологические риски стали рассматриваться как трансграничные и кумулятивные, которые могут мигрировать и трансформироваться, стоимостная оценка которых затруднительна, а расходы на поддержание любой технической системы в безопасном состоянии часто превышают доходы от ее создания и использования. При этом местные сообщества являются основным препятствием на пути распространения опасных технических систем. Разработка социологами, естественниками и инженерами социальных технологий для оценки возможного ущерба для природы и населения также является одной из задач этого направления.

В России успешно ведутся эмпирические исследования в рамках дисциплины «Социально-естественная история» [3], изучающей долгосрочные тенденции взаимодействия человека и вмещающего его ландшафта с естественнонаучной, исторической, экономической и социологической точек зрения.

В России проводятся достаточно многочисленные общественно-научные исследования. Однако их участники разделились на «политически ангажированных» экспертов, часто составляющих часть государственной бюрократии, и независимых специалистов, практически участвующих в охране природы на местах. Первые образовали элитарное сообщество, обслуживающее разные этажи властных структур, вторые стали в числе прочего оказывать поддержку гражданским организациям [4].

В этом контексте следует отметить исследование современной социальной экологической практики [5], где на основе различных социологических парадигм объясняется структура природоохранной деятельности. Показаны экологические практики в различных структурах общества, исследовано их формирование и развитие, а также перспективы их использования. Анализируя современные представления о познавательной и преобразовательной деятельности человека,

трактовки социальной экологической практики, исследователи экологических практик продолжают традиции российского общественного введения, которые существенно отличаются от западных «экономически детерминированных» подходов. Авторы исследований по этой тематике исходят из понимания общества как целостного социального организма в единстве его хозяйственной, политической и культурной жизни.

Российская экосоциология, взаимодействуя с другими дисциплинами, внесла весомый (уже зафиксированный международным сообществом) вклад в изучение экологических движений. Изучена их динамика, выявлены их порождающие среды, процессы диверсификации, стратегии, тактики, особенности деятельности и др. Следующие выводы представляются, по мнению О. Н. Яницкого [2] принципиальными: эти движения преследуют цель сохранения общего блага и поэтому всегда будут в оппозиции тем, кто преследует благо корпоративное или частное, но эта оппозиция – конструктивная, направленная на помощь государству и обществу; эти инициативы и движения накопили огромный инновационный потенциал, который должен быть использован как ресурс модернизации российского общества.

Неформальных экологических организаций в современной России очень много. Их функции чрезвычайно разнообразны: исследования, мониторинг, просвещение, обучение, междисциплинарная коммуникация, помощь местным экологическим инициативам и др. Лидерами и участниками локальных и региональных экологических проектов все чаще выступают ученые и преподаватели региональных вузов. Примечательно, что, как показано в работах О. В. Аксёновой [6; 7], децентрализация власти и управления, происходившая в России после распада СССР, с 2000 г. сменилась открытой и последовательной политикой централизации. Одновременно с этими общими тенденциями осуществлялась централизация экологической политики, которая, однако, привела к противоположному результату. Исследования показали, что ключевой тенденцией современного развития российской экполитики стала ее локализация и в настоящее время основная экполитическая ак-

тивность осуществляется на местном уровне – в районах и городах.

Современная природоохранная ситуация в России связана, во-первых, с изменением государственной системы управления экологией, во-вторых активизацией хозяйствующих субъектов, использующих природные ресурсы. В вышеупомянутых трудах О. В. Аксёновой было показано, что новые федеральные структуры и институты не предназначены для охраны среды, в особенности природной. Их главная функция – эффективное использование природных ресурсов, при котором должны соблюдаться определенные природоохранные правила. Особо деструктивным для экологической политики стал подъем ресурсодобывающих отраслей и формирование добывающих корпораций. В интересах олигархического добывающего капитала была проведена унификация правил взаимодействия социальных, экономических и политических субъектов на всей территории страны. При этом и у власти, и у капитала одинаковые приоритеты: охрана среды должна осуществляться, но не должна мешать экономическому развитию. Деградация федеральной экополитики – это процесс, жестко обусловленный ростом эксплуатации природных ресурсов.

Наряду с этим внимание многих исследователей привлекают социальные проблемы экологической модернизации производств [8; 9; 10; 11]. В этих работах делается попытка ответить на вопрос: при каких обстоятельствах происходит экологическая модернизация на крупных промышленных объектах в России? Так в статье [8] утверждается, что экологическая модернизация предприятий – это введение менеджмента, изменения в технике, технологии производства и пользовании ресурсами, которые приводят к более экологичному природопользованию и, в конечном итоге, к решению социальных проблем не только работников предприятий, но и общества в целом. Исследователи этих проблем представляют сценарии, по которым предприятия вступают на путь экологической модернизации, и рассматривают, какие акторы и изменяющиеся контексты подталкивают эти предприятия к экологизации практик природопользования. К сожалению, исследования по проблемам экологической

модернизации производства, как правило, не рассматривают роль и место экологических организаций и движений в решении вопросов экологической модернизации.

В этих условиях представляется необходимым проведение исследований социально-экономических аспектов природоохранной деятельности, построенное на методологии и инструментарии экономической социологии.

В центре предметного поля такого исследования должно находиться экономическое поведение индивидов и социальных групп, действующих в качестве активных социальных субъектов, связанных определенными социальными отношениями и взаимодействиями и включенных в конкретные социально-экономические процессы. В данном случае исследуемые социально-экономические процессы связаны с использованием природных ресурсов и воздействием на природную среду.

В соответствии с современными методологическими тенденциями необходимы сравнительные исследования различных хозяйствующих субъектов и социальных групп, участвующих в процессах природопользования и выражающих свои интересы (например, предприятиями разных организационно-правовых форм, государственными природоохранными организациями, общественными экологическими движениями и др.).

Исследуя социальные аспекты природопользования необходимо объяснить, как общество выбирает из многочисленных альтернатив те, которые позволяют с наибольшей пользой для общества использовать ограниченные природные ресурсы.

Процессы и системы природопользования должны отвечать целям общества в целом, которые, в свою очередь, могут быть сформулированы на основе важнейших положений Конституции Российской Федерации, утверждающей, что политика Российского государства «...направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека...» (статья 7, п. 1 Конституции России). В какой мере те или иные решения в области природопользования способствуют созданию этих условий, способствуют росту качества жизни членов общества? Нахождение ответа на

этот вопрос представляет собой ещё одну задачу – исследование социальной эффективности экономических решений в области природопользования, касающихся создания и организации деятельности социальных групп, связанных с природопользованием. Кроме того, нам представляется, что контроль и оценка управленческой деятельности в области природопользования должна основываться на социальных критериях, что требует исследования особенностей социального контроля в экономических системах, деятельность которых связана с природопользованием.

Специфичны условия мотивации людей, осуществляющих различные виды деятельности, связанные с природопользованием. При построении систем мотивации в экономической социологии традиционно выделяют три точки зрения – акционера (владельца), сотрудника и менеджера. Интересы всех их носят по сути коммерческий характер. Рассматривая социальные аспекты экономической деятельности, связанной с природопользованием, необходимо, также, рассматривать мотивацию членов гражданского общества, выражающих своё отношение к тому или иному проекту, представляющих интересы общества в целом. Нахождение континуума между этими интересами является важнейшей задачей.

Изучить особенности деятельности разных участников процессов природопользования и сопряжённых с ними можно исследуя социально-экономические группы и структуры, возникающие и развивающиеся в процессах природопользования.

Особенности функционирования организаций-природопользователей, ведущие к формированию новых структур, норм и правил деятельности, по сути – новых институтов, приобретающих стабильные формы по мере развития систем природопользования, формирует специфическое экономическое поведение, в контексте которого возникают проявления девиантного поведения. В качестве последнего, на наш взгляд, следует рассматривать деятельность менеджмента хозяйствующих субъектов, наносящую ущерб природной среде и ухудшающие, тем самым, качество жизни социума.

Решение вышеперечисленных задач мо-

жет быть достигнуто в ходе целенаправленного исследования мотивации экономической деятельности и развития персонала в российских экологических организациях и организациях-природопользователях. Такое исследование требует анализа экономической деятельности и формулирования задач развития в российских экологических и природоохранных организациях, а также в организациях-природопользователях. При этом персонал в природоохранных организациях должен рассматриваться как ведущий экономический ресурс, проблемы мотивации и развития которого специфичны. Кроме того, должен быть рассмотрен существующий социально-экономический инструментарий управления персоналом в природоохранных организациях и сформулированы задачи его совершенствования.

Наиболее важным представляется исследование методологических основ мотивации и развития персонала в экологических и природоохранных организациях. При этом персонал этих организаций должен рассматриваться как специфическая социально-профессиональная группа со своими экономическими интересами. Основой его развития является совершенствование профессионального тезауруса, а организационная культура экологической организации представляет собой фактор мотивации экономической деятельности и развития её участников.

В результате таких исследований должна быть построена система социально-экономического управления персоналом в экологических и природоохранных организациях, которая, на наш взгляд, должна включать в себя методику диагностики организационной культуры и оценки персонала организации, а также методику планирования развития персонала организации.

Литература

1. *Новожилова Е. О.* Социология глобальных экологических процессов. // СОЦИС, 2008. № 9. – С. 59-67.
2. *Яницкий О. Н.* Российская экосоциология за 50 лет: итоги и новые вызовы. // СОЦИС, 2008. №6. – С.139-145.
3. *Кульпин Э. С.* Социоестественная история: предмет, метод, концепция. –М.: Откры-

тый университет, 1992.

4. *Веселов А. К.* Общественный экологический контроль в России (пособие для общественных инспекторов). – М., 2005.

5. *Рыбакова М. В.* Современная социальная экологическая практика. – М.: «Информ-Знание», 2006. – 251 с.

6. *Аксенова О. В., Халий И. А.* Экологическая политика на региональном уровне. // Россия: трансформирующееся общество / Отв. ред. В. А. Ядов. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2001. – С. 546-575

7. *Аксенова О. В.* Возникновение экомодернизационных тенденций в России в 1990-е годы // Россия реформирующаяся / Отв. ред. Л. М. Дробижева. – М.: Academia, 2002. – С. 66-90

8. *Тысяченюк М. С., Тулаева С. А., Кулясов*

И. П. Сценарии экологической модернизации целлюлозно-бумажных комбинатов. // СОЦИС, 2008. № 9. – С. 68-78.

9. *Яницкий О. Н.* Акторы и ресурсы социально-экологической модернизации // СОЦИС, 2007. № 8. – С. 3-12.

10. *Садовский А.* Наука об экологической модернизации промышленности – геоэкология // Экология и промышленность России, 1996. – С. 34-54.

11. *Аксенова О.* Экологическая модернизация: стратегия самосохранения индустриального общества // Социальные аспекты глобализации мировой экономики. – М., 1998. – С. 35-56.

Поступила в редакцию

22 апреля 2009 г.



Инна Петровна Бандурина – соискатель кафедры «Экономика и управление предприятием» ЮРГТУ (НПИ), автор исследований по социально-экономическим проблемам природопользования и охраны окружающей среды.

Inna Petrovna Bandurina – applicant of «Economics and enterprise management» department of SRSTU (NPI), author's investigations are dedicated to social and economic problems of nature management and environmental protection.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: (8635) 25-51-54, факс: (8635) 25-56-66, e-mail: ipb9987@mail.ru

Диссертационный совет ДМ 212.304.10 при ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ), 346428, ул. Просвещения, 132, г. Новочеркасск, Ростовская область, (86352) 55-5-14 объявляет, что Асланов Шахмурад Султанович представил диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук «Трансформация этносоциальной структуры Северного Кавказа» по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы», социологические науки

Защита диссертации планируется: 04.07.2009 г.