

УДК 339.3

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ КАК ОБЪЕКТА ОБМЕНА

© 2013 г. Е. А. Максимова

Новочеркасская государственная мелиоративная академия

Розничная торговля представляет научный интерес как объект обмена и как отдельная отрасль экономики. Проблемы ее развития с позиций товарной структуры, инфляции, консолидации, участия в ВТО рассмотрены в представленной статье.

Ключевые слова: *розничная торговля; продовольственные и непродовольственные товары; сети; иностранные операторы.*

Retail trade is in the field of scientific interests as an object of exchange and as a special branch of the economy. Actual problems of its development from the position of the commodity structure, inflation, consolidation, participation in the WTO are considered in the article.

Key words: *retail trade; foods and non-food goods; networks; foreign market players.*

Розничная торговля является наиболее динамично развивающейся отраслью экономики. Как форма товарного обмена она является одной из фаз расширенного воспроизводства и одновременно отраслью народного хозяйства, своеобразной подсистемой экономики. Обращение или обмен вызвано к жизни материальным производством и является результатом общественного разделения труда между фазами общественного воспроизводства. Основной процесс обращения — процесс обмена общественного продукта, созданного в сфере материального производства. В процессе обмена общественного продукта и проявляются функции торговли как формы товарного обращения [2].

Розничная торговля по-прежнему остается наиболее устойчивой к рискам экономического развития. Для сравнения стоит привести статистические данные среднегодовых темпов прироста по секторам экономики (табл. 1) [7].

Данные табл. 1 свидетельствуют, что ритейл по темпам роста может конкурировать только с вводом в действие жилых домов, остальные же производства заметно отстают. Та же тенденция сохранилась в период 2011–2012 гг. Заметный рост можно наблю-

дать и по количеству действующих субъектов торговли.

Произошел значительный рост численности организаций, осуществляющих розничную торговлю. Их число увеличилось в 1,8 раза, в том числе значительный рост наблюдается среди розничной торговли пищевыми продуктами и розничной торговли вне магазинов. Таким образом, в силу того, что продавать продукты питания выгоднее всего, идет рост соответствующих магазинов [8].

Анализируя проблемы торговли, необходимо обратить внимание на исследование «Эрнст энд Янг», проведенное в 2011 г. Его авторы пришли к выводам, что, во-первых, существуют проблемы отрасли в целом. К ним относятся: общие экономические условия, неблагоприятное законодательство, недостаток квалифицированных кадров, административные барьеры, растущая конкуренция, недостаток финансирования. Во-вторых, нерешенными остаются проблемы самих компаний: проблемы с наймом персонала, нехватка подходящих торговых площадей, рост арендных ставок, рост коммунальных расходов, вмешательство контролирующих органов [6].

В данном исследовании автор обращает

Таблица 1

Темпы роста (снижения) по секторам экономики России, %

Показатели	2001–2005 гг.	2006–2010 гг.
Промышленное производство	5,6	2,3
Продукция сельского хозяйства	2,3	1,2
Ввод в действие общей площади жилых домов	7,0	10,2
Грузооборот транспорта	5,2	0,3
Пассажирооборот транспорта общего пользования	–0,9	0,4
Оборот розничной торговли	11,0	8,8
Платные услуги населению	5,3	4,6

Таблица 2

**Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки,
и табачными изделиями, непродовольственными товарами
(в % от общего объема оборота)**

Годы	Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	в том числе		Непродовольственные товары
		алкогольные напитки	продукты питания	
1990	42,9	13,0	29,9	57,1
1995	46,6	8,3	38,3	53,4
2000	46,5	9,7	36,8	53,5
2005	45,7	9,6	36,1	54,3
2008	46,6	7,6	37,8	53,4
2009	48,6	7,9	39,3	51,4
2010	48,6	7,6	39,6	51,4

внимание на проблемы, которые присутствуют в отрасли уже на протяжении нескольких лет. Возможно, они будут повторять вышеописанные, однако существует прямая связь между ними и процессами обмена.

В структурном плане показатели торговли существенно изменились (табл. 2) [8].

Увеличился оборот розничной торговли продуктами питания почти на 10%, в том числе за счет снижения потребления алкогольных напитков на 5,4%, оборот пищевых продуктов увеличился на 5,7%, а оборот непродовольственных товаров сократился на 5,7%. То есть между двумя последними показателями видна прямая зависимость.

Из табл. 2 видна первая, на взгляд автора, проблема розничной торговли — *перевес оборота в сторону пищевых продуктов*, особенно продуктов питания.

В связи с этим целесообразно рассмотреть структуру потребления пищевых продуктов, соотнеся их с нормами потребления (табл. 3) [5].

Из табл. 3 видно, что произошло увеличение потребления продуктов питания, однако половина показателей не достигает нормы потребления, о чем свидетельствуют минусы в последней колонке таблицы. Так, значительный недостаток виден по потреблению бахчевых, молока и яиц.

Таблица 3

Потребление основных продуктов питания, в год

Продукты	Норма потребления	Фактическое потребление			Отклонение от нижнего предела нормы за 2010 год (недостаток продукта)
		2000	2010	Разница: «+» — избыток, «-» — недостаток	
Хлеб и хлебные продукты, кг/чел.	95–105	109	101,5	-7,5	—
Картофель, кг/чел.	95–100	93	66,3	-26,7	-28,7
Овощи и бахчевые, кг/чел.	120–140	82	96,5	+14,5	-23,5
Мясо и мясопродукты, кг/чел.	70–75	50	79	+29	—
Молоко и молочные продукты, кг/чел.	320–340	199	262	+63	-58
Яйца, шт.	260	202	221	+19	-39
Рыба и рыбопродукты, кг/чел.	18–22	14	21,2	+7,2	—
Сахар и кондитерские изделия, кг	21–28	30	32,5	+2,5	—

В США расходы населения на продукты питания составляют около 10%, в Европе — 10–20%. Эксперты считают, что в первую очередь это связано с уровнем доходов населения в нашей стране. Одновременно с этим существует особенность российского потребительского рынка: один раз повысив цену на товар, производитель уже не снижает ее, чтобы ни произошло [9].

Таким образом, необходимо сделать анализ уровня инфляции за описываемый период (табл. 4) [8].

Расчеты, сделанные в табл. 4, показывают, что больше всего инфляция по продовольствию опережала инфляцию по непродовольственным товарам, что подтверждает предположение автора. Вместе с тем, эксперты сайта www.retail.ru считают, что Россия по-прежнему опережает в инфляционном отношении другие страны. По состоянию на конец сентября 2012 года потребительские цены в США выросли с начала года

на 2,5%, цены в странах Евросоюза — на 1,9%, а в России — на 5,2%. Только в Белоруссии инфляция оказалась выше российской и составила 16,0%. Можно заметить, что среди европейских стран самая низкая инфляция наблюдалась в переживающей глубочайший долговой кризис Греции — 0,2%.

Россия сильно обгоняет другие страны по темпам роста цен на основные продовольственные товары. К концу сентября 2012 г. российские цены на продовольствие в целом выросли с начала года на 4,8%, при этом хлеб подорожал на 4,4%, мясо — на 6,1%, рыба — на 1,9%, фрукты — на 5,8%, а овощи вообще на 17,8%. Для сравнения в Германии цены с начала года в целом выросли всего на 1,7%, при этом хлеб подорожал на 2,4%, мясо — на 3,1%, рыба — на 4,5%, фрукты — на 4,9%, а овощи всего на 0,6%.

Таким образом, российская невероятно высокая по мировым меркам инфляция носит в основном продовольственный характер.

Таблица 4

**Индексы потребительских цен на продовольственные
и непродовольственные товары (декабрь к декабрю предыдущего года, %)**

Показатели	2000	2005	2008	2009	2010
Все товары	118,1	108,2	112,4	107,9	109,1
в том числе:					
продовольственные товары	117,9	109,6	116,5	106,1	112,9
непродовольственные товары	118,5	106,4	108,0	109,7	105,0
Разница в индексах продовольственных (продуктов питания) и непродовольственных товаров	−0,6	3,2	8,5	−3,6	7,9

Покупатели вынуждены платить все больше и больше просто для того, чтобы что-нибудь съесть.

Если говорить о международных аналогиях, то в США летом 2008 года, еще до того, как мировой финансовый кризис достиг пика, наблюдалось то, что в 1970–1980-е годы называлось стагфляцией: цены начали необычно быстро по американским меркам расти, а производство, напротив, расти перестало. В период кризиса перестали расти и цены. Именно это позволило американской ФРС приступить к операции по оживлению производства путем сверхмягкой денежной политики — через печатание денег в неограниченном количестве. При этом представители ФРС постоянно заявляли, что проводить такую денежную политику можно только потому, что инфляция низка и нет никакого риска ее повышения. В России сейчас наблюдается прямо противоположная картина: довольно быстро растет производство, а еще быстрее растут потребительские цены. Даже в период наибольшего обострения мирового финансового кризиса 2008–2009 годов российские цены не переставали невероятно быстро расти. Таким образом, в инфляционном отношении Россия демонстрирует невероятную устойчивость к мировому финансовому кризису — что к первой его волне, что ко второй [11]. Из вышесказанного напрашивается вывод, что вторая проблема розничной торговли — *необоснованная инфляция*. Поэтому торговать в России выгодно, о чем говорят следующие факты.

В 2011 г. консолидация сетевого продо-

вольственного ритейла заметно ускорируется за счет укрупнения ведущих компаний. По оценке «РБК.research», по итогам 2011 г. на долю десяти крупнейших компаний сетевой продовольственной розницы пришлось 16,7% (в 2010 г. — 15,3%) от общего оборота розничной торговли продовольственными товарами. Крупнейшие ритейлеры смогли заметно нарастить выручку, что отразилось на динамике суммарных показателей Топ-10 и рынка в целом (рис. 1).

Темпы прироста совокупной выручки десяти крупнейших ритейлеров составили, по оценке «РБК.research», 28,5% (в долларах США), что выше среднерыночного показателя на 2,7 п.п. В рублевом эквиваленте рост продаж Топ-10 компаний составил 24,3%.

Динамика органического прироста крупнейших ритейлеров в 2011 г. замедлилась. По мнению аналитиков «РБК.research», компаниям стало труднее поддерживать прежние темпы развития из-за дефицита качественной торговой недвижимости в регионах, усиления конкуренции в городах с высокой покупательной способностью населения и увеличением сроков окупаемости магазинов. Следует отметить, что динамика развития региональных компаний в 2011 г. была выше, чем у федеральных, лидером среди крупнейших компаний стала «Мария-Ра», увеличившая количество своих торговых точек более чем на 35 процентов. «О'Кей», «Магнит», «Дикси» и «X5 Retail Group» показали прирост 22–25% по итогам года.

Рынок консолидируется и за счет сделок M&A, долларовый объем которых вырос

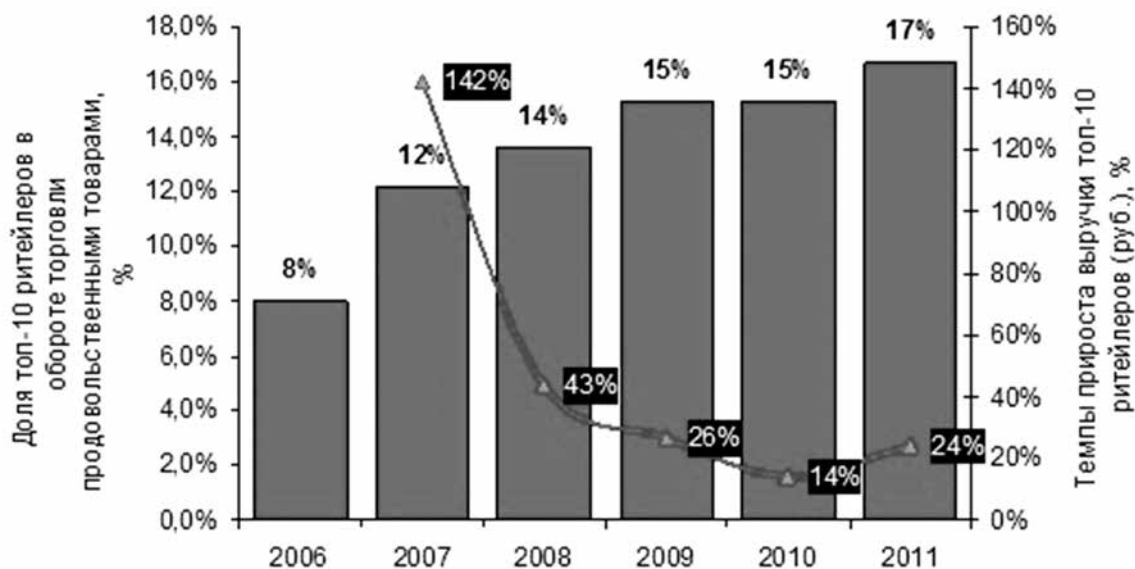


Рис. 1. Степень консолидации продовольственного ритейла РФ: доля Топ-10 компаний, 2006–2011 гг. [10]

на 14%. Наиболее заметной сделкой стала покупка ГК «Дикси» сетей компании «Виктория». Уровень консолидации продовольственного ритейла РФ по сравнению с развитыми рынками других стран все еще крайне мал и не достигает даже 20%. Причиной является слабое развитие сетевой розницы во многих населенных пунктах, доминирование традиционных магазинов и нестационарной торговли [10]. В подтверждение можно привести данные по развитию торговых сетей (табл. 5) [8].

Очевидно, что в контексте регионов видны существенные отклонения в развитии торговых сетей. Первое место занимает г. Санкт-Петербург, последнее — Ямало-Ненецкий автономный округ. Это объясняется неравномерностью расселения, слабой инфраструктурой (плохое состояние дорог, низкий уровень транспортных услуг), отсутствием качественных помещений торговли, проблемами логистики предприятий, разницей в доходах различных регионов. Географически неравномерное развитие усложняет достижение высокой консолидации. Таким образом, третья проблема розничной торговли — *неравномерное распределение сетевых структур*.

Одно из главных событий года — вступление России во Всемирную торговую организацию. Уже в первые месяцы своего членства страна начала ощущать давление импорта со стороны сельхозпроизводителей и вводить защитные меры для автопрома. Больше всех от вступления России в ВТО пока выигрывают соседние страны.

Из-за снижения пошлин на молочную продукцию и новых, менее строгих, правил валютного обмена на отечественный рынок хлынули продукты из Финляндии, Прибалтики и стран СНГ.

Всего за несколько осенних месяцев 2012 г. на российских прилавках стало вдвое больше иностранного сыра, сгущенки и масла, а импорт сухого молока вырос более чем в 3 раза. В 2013 году ввозные пошлины будут снижаться еще больше, а субсидии отечественным производителям сократятся. В таких условиях российская молочная отрасль в принципе не сможет бороться с импортом.

«Очень высока закредитованность производителей молока. Отсюда и высокая стоимость молока и, как следствие, высокая стоимость отечественной продукции, которая не выдерживает конкуренции со стороны Укра-

Таблица 5

Группировка субъектов РФ по удельному весу оборота розничной торговли торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли

Удельный вес оборота розничной торговли торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли, %	Число субъектов Российской Федерации*		Наименование субъектов Российской Федерации с минимальным и максимальным значением в группе в 2010 г., %
	2009	2010	
до 5,0	12	12	Ямало-Ненецкий автономный округ (0,3); Республика Бурятия, Забайкальский край (4,8)
5,1–10,0	19	15	Архангельская область (5,8); Костромская область (10,0)
10,1–15,0	18	19	Пермский край (10,1); Тамбовская область (15,0)
15,1–20,0	21	20	Республика Карелия (15,1); Курская область (19,9)
свыше 20,0	7	15	Новосибирская область (20,6); г. Санкт-Петербург (46,7)

* В 2009 г. торговые сети отсутствовали в 6 субъектах Российской Федерации, в 2010 г. — в 3 субъектах.

ины, Белоруссии, а зачастую и дальнего зарубежья. К концу третьего года пребывания в ВТО объемы импорта будут значительно больше, объемы собственного производства уже заметно сократятся», — считают аналитики центра «Союзмолоко».

Также от вступления в ВТО пострадало российское свиноводство. Импорт свинины вырос на 50% сразу после вступления в ВТО, и зарубежные производители наращивали свою долю на рынке вплоть до нового года. В итоге цены на необработанную свинину снизились с 94 до 65 рублей за килограмм, что делает выращивание свиней в России в следующем году нерентабельным. Для потребителей обострение конкуренции в мясной отрасли означает неизбежное снижение цен, так как под конец года свинина уже начала дешеветь примерно на полпроцента в месяц.

«В ближайшие четыре–пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания», — декларировал президент В. Путин

в послании Федеральному собранию в конце 2012 г. [1].

Российскому автопрому пока удастся выжить в условиях ВТО, говорят эксперты, но лишь благодаря введению утилизационного сбора, который компенсировал отмену ввозных пошлин на иномарки. Скачок импорта автомобилей был зафиксирован только в августе 2012 года, затем рынок вернулся к привычным объемам.

По уровню протекционизма в последние годы Россия прочно занимала одно из первых мест в международных рейтингах. Эксперты предсказывают, что со вступлением в ВТО отечественный рынок станет более открытым. В свою очередь другие страны тоже будут вынуждены снимать барьеры. Всего за первые 4 месяца членства России в ВТО были отменены 13 из 73 заградительных пошлин и тарифов против российских производителей [3]. Таким образом, вступление в ВТО затронет все отрасли экономики. Что касается розничной торговли, то проблема здесь состоит в том, что российские торговые сети опасаются *сильной конкуренции и поглощения иностранными торговыми сетями*. На взгляд

автора, это четвертая описываемая проблема.

В заключение надо отметить, что поднятые проблемы имеют хронический характер, т. е. они складывались на протяжении нескольких лет. Хотя отрасль является наиболее перспективной в плане развития, но решение анализируемых проблем требует пересмотра как экономической политики (в сфере повышения уровня жизни, снижения инфляции, протекционных мер отечественных предприятий перед мировыми игроками), так и действий самих предприятий торговли для привлечения покупательского спроса.

Литература

1. Качество российской сельхозпродукции отстает от ее количества [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. — Режим доступа: http://www.retail.ru/article/all_retail/71136/, свободный (20.03.2013). — Загл. с экрана.
2. Королева О. В. Воспроизводственный подход в торговле. // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. — 2011. — №2.
3. Первые итоги вступления России в ВТО [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. — Режим доступа: http://www.retail.ru/news/69171/?sphrase_id=545922, свободный (20.03.2013). — Загл. с экрана.
4. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2011 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). Стат. сборник [Электронный ресурс] / Госкомстат РФ. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095125312, свободный (20.03.2013). — Загл. с экрана.
5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 г. №593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс] / Медстатья.ру. — Режим доступа: <http://medstatia.ru/news/normy-pitaniya-po-minzdrav.ru.html>, свободный (24.12.2012). — Загл. с экрана.
6. Розничная торговля (рынок России) [Электронный ресурс] / Tadvise: государство, бизнес, ИТ. — Режим доступа: <http://www.tadviser.ru/index.php/>, свободный (20.03.2013). — Загл. с экрана.
7. Российский статистический ежегодник 2012: Стат. сб. — М.: Росстат, 2012. — 786 с.
8. Торговля в России 2011: Стат. сб. — М.: Росстат, 2011. — 519 с.
9. Тихомирова А. Издержки питания. // Прямые инвестиции. — 2011. — №8 (112).
10. Уровень консолидации сетевого продовольственного ритейла достиг 17% в 2011 году [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. — Режим доступа: http://www.retail.ru/article/all_retail/65303/, свободный (14.03.2013). — Загл. с экрана.
11. Что год текущий нам готовит: экономический прогноз [Электронный ресурс] / Retail.ru: ритейлеру и поставщику. — Режим доступа: http://www.retail.ru/news/67909/?sphrase_id=546717, свободный (14.03.2013). — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

26 июля 2013 г.



Елена Александровна Максимова — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Elena Aleksandrovna Maksimova — Ph.D., Candidate of Economics, docent at Novocherkassk State Academy of Land Reclamation Economic Theory department.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (918) 569-82-74; e-mail: elena_max@pochta.ru

**VIII Международная научно-практическая конференция
«Современные информационные технологии и ИТ-образование»**

VIII Международная ежегодная научно-практическая конференция «Современные информационные технологии и ИТ-образование» состоится 8–10 ноября 2013 г. в МГУ имени М. В. Ломоносова.

Участие в конференции бесплатное.

Регистрация участников конференции обязательна и осуществляется через сайт конференции <http://conf.it-edu.ru/> **до 6 ноября 2013 г.**

Подробности в пресс-релизе и на сайте конференции: <http://conf.it-edu.ru/>.
