

УДК 336.645.1:330.333

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

© 2013 г. Л. П. Клева, И. В. Клеев, А. К. Никитова, А. Ю. Кротов

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

Статья посвящена выявлению роли в обществе системы образования, рассматриваемой как элемент национальной инновационной системы. В последние годы роль системы образования в научно-технологическом потенциале России растет, так же как и ее взаимодействие с другими элементами НИС. Необходимо, чтобы это взаимодействие способствовало активизации научно-инновационного процесса в стране.

Ключевые слова: национальная инновационная система; научная среда; образовательная среда; научно-инновационная сфера; эффективное взаимодействие элементов НИС.

The article idea is to exposure the social role of the education system, analyzed as the element of the national innovation system. The education system's role in Russian science and technological potential grows during the last years, as it's interaction with other elements of NIS. This interaction should promote Russian science and innovation process activities.

Key words: national innovation system; science environment; education environment; science-innovation sphere; effective elements of NIS interaction.

Вопросы выявления роли и функций образовательной системы в развитии современной научно-инновационной сферы имеют не только теоретические, но и практические аспекты, поскольку от правильного ответа на них зависят не только возможности объединения научной и учебной деятельности в рамках университетов, но и эффективность научно-инновационного процесса в России в целом.

1. Функции системы образования в отечественном научно-инновационном процессе

Функции образовательной системы сегодня не сводятся только к подготовке кадров, высшие учебные заведения представляют собой значимый элемент сектора исследований и разработок. Так, из общего количества организаций, выполняющих исследования и разработки вузы занимают второе место после научно-исследователь-

ских организаций и составляют почти 16% общего количества (2011 г.) [1]. Более того, выполняющие исследования и разработки вузы являются единственным типом организаций, количество которых стабильно растет. Растет и доля вузовского сектора среди ведущих исследований организаций, которая в 2005 г. составляла 11,3% [2]. Доля занятого исследованиями и разработками в секторе высшего профессионального образования персонала меньше, однако она увеличивается, так же как и доля работающих в этом секторе исследователей [1].

В данных по такому важному сектору исследователей и разработчиков как аспиранты и докторанты доля вузовского сектора значительно выше: в 2011 г. в нем обучалось 89% аспирантов и 93% докторантов [1] (в 2005 г. эти доли были соответственно, 86% аспирантов и 90,0% докторантов) [2]. Роль вузовского сектора науки в подготовке научных кадров очень велика и продолжает расти.

Научный потенциал отечественного сектора высшего профессионального образования последние годы динамично развивается, количество организаций вузовского сектора науки растет почти стабильно, так же как и рост численности персонала вузовского сектора и числа исследователей.

Величины внутренних затрат на исследования и разработки в вузовском секторе науки также динамично растут [1]. В структуре внутренних текущих затрат в вузовском научном секторе растет доля фундаментальной прикладной науки и снижается доля разработок. Рост доли затрат на прикладные исследования в вузовском секторе, с учетом резкого снижения, начиная с 90-х годов XX в., затрат на прикладную науку в стране, наверное, следует считать позитивным фактором. Однако снижение доли затрат на разработки может свидетельствовать о том, что создаваемые вузовской наукой новшества не доводятся до стадии, соответствующей потребностям производства.

Заработная плата работников вузовского сектора науки росла до 2011 г, в котором она снизилась.

Доля машин и оборудования сектора высшего профессионального образования в их общей стоимости ниже, чем доля основные средств науки [1] (то есть организации этого сектора оснащены хуже, чем в среднем по сфере исследований и разработок), но примерно соответствует доле исследователей. Это может свидетельствовать о том, что оснащение машинами и оборудованием исследователей сектора высшего профессионального образования примерно соответствует средним значениям.

Однако значение образования для сектора исследований и разработок не ограничивается работой вузовской науки и исследовательского сектора высшего профессионального образования, эта роль гораздо шире. К ней в первую очередь следует отнести подготовку кадров высшей квалификации, в первую очередь, в аспирантуре и докторантуре.

Как уже отмечалось, что в общей численности аспирантов на долю системы образования приходится большинство, их доля растет. При этом средняя численность аспирантов в 1 организации системы образования почти в 2 раза выше, чем в среднем по подготавли-

вающим аспирантов организациям России. Доля окончивших аспирантуру с защитой диссертации в образовательных учреждениях выше, чем их доля в приеме и выпуске, то есть результативность работы аспирантуры в вузах выше.

Среди всех имеющих докторантуры организаций принадлежащие к образовательной системе составляют большинство. Среди окончивших докторантуры с защитой диссертации обучающиеся в организациях системы образования также составляют подавляющее большинство. Причем выпускники докторантур вузов защищаются чаще, чем выпускники докторантур НИИ (судя по статистике, выпускники докторантур ОУДПО пока диссертаций не защитили, но такие докторантуры появились еще совсем недавно).

Организации сектора высшего образования также вносят свой вклад формирование внутренних затрат на исследования и разработки, хотя этот вклад и не очень значим. В распределении внутренних затрат на исследования разработки образовательный сектор играет гораздо большую роль, чем в их формировании. Иными словами, несмотря на то, что образовательная система не играет существенной роли в формировании внутренних затрат на исследования и разработки, она является значимым потребителем последних, причем ее доля растет. Отметим, что ее доля во внутренних затратах и разработках только в 3 раза меньше, чем доля государственного исследовательского сектора, включая все государственные академии наук.

Следующая функция современной системы образования заключается в формировании вокруг вузов сетей инновационных предприятий и инновационной инфраструктуры, необходимость развития которых вызвана недостаточной долей прикладной науки и разработок. С 90-х XX в. гг. из отечественной научно-инновационной сферы «вымывались» организации, осуществляющие связь науки и производства или стадию подготовки новшеств к внедрению. И на сегодня оказалось, что возможности такой подготовки отечественных новшеств к внедрению в значительной мере снижены.

Инновационные организации и элементы инновационной инфраструктуры стали создаваться преимущественно при вузах, во-

первых потому, что еще в советское время лучшие отечественные вузы были связаны с научными организациями, а, начиная с перестройки — и с предприятиями реального сектора (в ходе реализации корпоративных программ и программ дополнительного образования) — потенциальными потребителями создаваемых наукой новшеств. Во-вторых, из-за отсутствия предпринимателей в современных научных организациях и их наличия в вузах — среди студентов и слушателей.

В результате в настоящее время при вузах формируются системы инновационных предприятий и создаются элементы инновационной инфраструктуры на ранних стадиях инновационного процесса: бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий (ЦТТ). Эти процессы идут в вузах ряда регионов страны.

Разумеется, не только вузы активно развивают сети инновационных предприятий и организации инновационной инфраструктуры. Но их доля велика.

Нельзя не отметить такую функцию образовательной системы в инновационной экономике, как подготовка инновационных кадров, уровень которой сегодня, судя по низкой инновационной активности отечественных предприятий явно недостаточен [1]. И одной из причин низкой инновационной активности является неподготовленность работников к процессу технологических изменений. Не готовые к инновационной деятельности работники, отсутствие специалистов по информационно-коммуникационным технологиям, ведению бухгалтерии, оценке рисков, маркетингу и другим необходимым специальностям также затрудняют внедрение новшеств и масштабирование инноваций.

В России удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации и удельный вес создаваемой инновационно активными предприятиями существенно ниже, чем в странах Европы [3]. При этом удельный вес затрат на технологические инновации выше, чем в других странах, что вкуче с, в основном, низкими, показателями инновационной активности предприятий, вероятно свидетельствует об их низкой эффективности или даже о том, что реальные направления их использования не соответствуют заявленным.

Это также свидетельствует о недостаточной подготовке инновационных кадров для отечественной экономики при еще высоком научно-технологическом потенциале страны. Это поднимает вопрос поиска возможностей повышения эффективности научной и образовательной деятельности.

2. Основы эффективной научной и образовательной деятельности

Научные исследования играют значимую роль в научно-инновационном процессе, являясь его источником, поскольку истинные инновации всегда представляют собой внедрение получаемых в результате научных исследований новшеств. Более того, только на основе изучения новых явлений и получения новых возможностей (являющихся предметом исследований фундаментальной науки) можно создать технологии, являющиеся новыми с точки зрения мирового инновационного процесса.

Поэтому вопрос основ эффективной научной деятельности носит неспроста характер. Ранее мы уже отвечали на него и пришли к выводу, что основой научной деятельности является научная среда. Под научной средой будем понимать культуру проведения научных исследований — особый набор качеств и характеристик, имманентно присущий данному субъекту научной деятельности и предопределяющий уровень проводимых в нем исследований и получаемых результатов. К таким качествам и характеристикам отнесем:

— исторически сложившиеся способы и особенности проведения научных исследований в данном субъекте научной деятельности, предопределяющие особенности получаемых результатов;

— научные школы, принципы, подходы и особенности проведения научных исследований в каждой из них;

— механизмы взаимодействия разных научных школ;

— принципы, формы и особенности обучения научных работников, воспитания учеников, формирования научных школ, а также реализацию этих принципов;

— формы, механизмы и особенности проведения научных дискуссий и сами эти научные дискуссии;

— сформировавшийся минимально необходимый уровень научных исследований и их результатов, формы и принципы обсуждения и проверки получаемых результатов;

— наличие и функционирование системы вовлечения молодых работников в исследования высокого научно-технологического уровня и поддержка молодых ученых;

— способы подготовки научных кадров;

— формы и механизмы привлечения работников к обсуждению перспектив развития научных исследований и самого субъекта научной деятельности.

Если более пристально посмотреть на приведенный выше перечень качеств и характеристик научной среды, можно заметить, что ключевым в ней является работа научных школ.

Исследуя взаимодействие науки и образования и решая вопросы возможности подмены одного другим необходимо также выявить и основу образовательной деятельности, по аналогии, образовательную среду, или культуру проведения образовательного процесса, то есть особый набор качеств и характеристик, имманентно присущий данному субъекту образовательной деятельности и предопределяющий уровень проходимого в нем учебного процесса. К таким качествам и характеристикам отнесем:

— принципы формирования учебных программ, соответствующих, с одной стороны, потребностям реальных потребителей выпускников — квалифицированных работников, а с другой стороны — высокий научный уровень образовательного процесса;

— способы и особенности формирования знаний у студентов, имеющих небольшой опыт производственной деятельности (педагогика) или соответствующего целям содержанию образовательной программы преобразования имеющихся знаний обучающихся послевузовского уровня (андрагогика);

— механизмы развития у обучающихся необходимых навыков, которые должны соответствовать целям обучения данной специальности и опираться на использование опытных площадок организаций соответствующего профиля (опытных хозяйств для сельскохозяйственных предприятий, стройплощадок — для строительных, научных секторов для будущих работников организаций науки и научного обслуживания);

— способы социализации обучающихся; крайне важно, чтобы обучающиеся, особенно на программах первого высшего образования и ниже не только получали соответствующие знания, но и имели опыт их применения в реальных коллективах, могли в будущем адаптироваться в производственной деятельности;

— принципы обеспечения целостности программ, предполагающие преемственность содержания и форм реализации разных курсов и блоков учебных программ и достигаемые совместным формированием и реализацией программ преподавателями всех дисциплин и межкафедральным взаимодействием;

— развитие у обучающихся способности к самостоятельной работе и самообучению, что крайне важно в современной инновационной, динамично меняющейся экономике, постоянно меняющейся и совершенствующей свои требования к работникам; оно не обеспечивается только системой непрерывного образования, но требует от профессионалов самостоятельного повышения собственного квалификационного уровня;

— способы поддержания высокого уровня преподавания: в образовательных учреждениях по аналогии с научными, также должен вырабатываться необходимый уровень обеспечения учебного процесса, обеспечиваемый и поддерживаемый работой кафедр;

— система обучения молодых работников навыкам преподавания, позволяющая осуществлять передачу навыков обучения от опытных работников к молодым и обеспечивающая преемственность реализации лучших образовательных программ;

— методы повышения квалификации всех работников, призванной гарантировать постоянное повышение уровня образовательного процесса в соответствии с постоянно изменяющимися требованиями развития производства, так и общества в целом;

— способы обеспечения соответствия образовательных программ современным научным знаниям. У некоторых учебных организаций они основываются на функционировании вузовской науки и собственных научных достижениях, другие налаживают тесное взаимодействие с крупными научными организациями.

По аналогии с научной средой следует выявить материальных носителей образова-

тельной среды, которыми, очевидно, являются коллективы, объединяющие преподавателей и всех других работников субъекта образовательной деятельности, обеспечивающие формирование и реализацию образовательных программ.

В виду неидентичности этих двух понятий и, поскольку высокий научный уровень является условием эффективной образовательной деятельности и инновационного процесса в целом, можно сделать вывод, что для активизации инновационного процесса необходимо задействовать возможности, как научных организаций, так и системы образования, причем:

— научных организаций по формированию научной среды, как необходимого условия обеспечения высокого уровня получаемых результатов, создаваемых новшеств, а также реализации последующих стадий научно-инновационного процесса;

— вузов по подготовке инновационных кадров, организации взаимодействия науки и производства, формирования инновационных предпринимателей, а также элементов инновационной инфраструктуры.

3. Взаимодействие образования с другими элементами национальной инновационной системы

Из приведенного выше материала видно, что образовательные учреждения оказывают воздействие на разные стороны научно-ин-

новационного процесса и взаимодействуют с разными его субъектами. Это позволяет предположить, что исследование факторов эффективного развития научно-инновационного процесса должно включать в себя всех его субъектов, а также особенностей их взаимодействия. Иными словами, для активизации инновационных процессов на всех уровнях экономики необходимо искать пути повышения эффективности функционирования инновационной системы в целом, для чего следует выявить основные цели и возможности разных ее элементов в которыми отнесем:

— организации, проводящие исследования и разработки и в результате создающие новшества;

— предприятия реального сектора производства, которые эти новшества внедряют, преобразуя их в инновации;

— инновационные предприятия и объекты инновационной инфраструктуры (инновационная инфраструктура в широком понимании), осуществляющие связи создателей новшеств и потенциальных инноваторов;

— образовательная система, готовящая работников, способных к инновационной деятельности;

— государство, регулирующее и иницирующее инновационный процесс, в том числе под воздействием общественных организаций.

На рис. 1 изображено взаимодействие всех перечисленных элементов иннова-

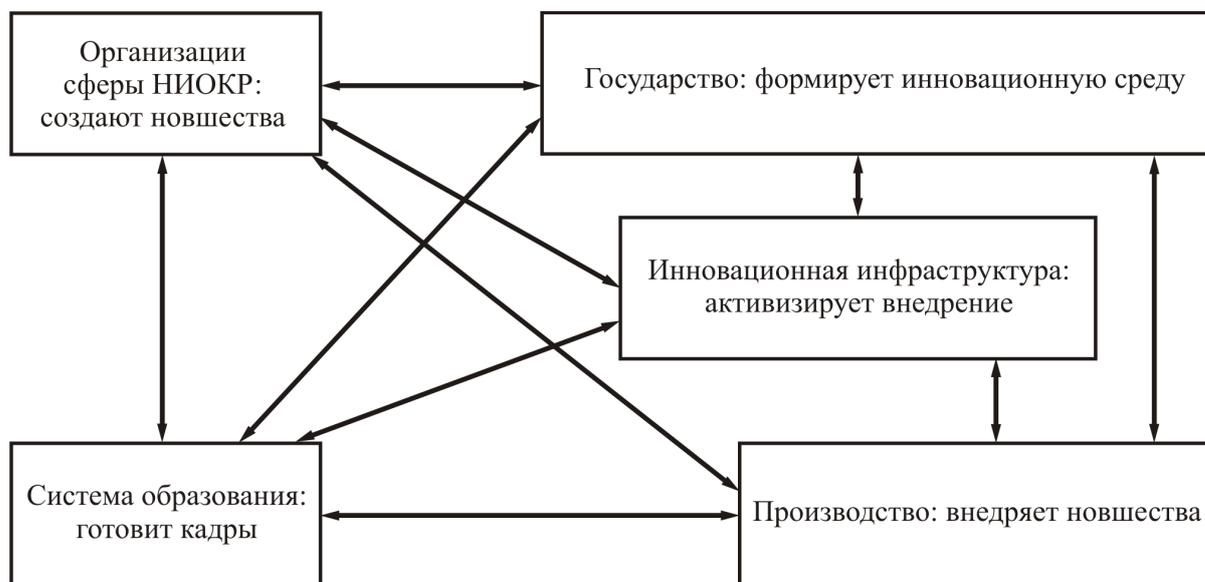


Рис. 1. Элементы научно-инновационной системы

ционной системы. При этом организации, входящие в каждый из блоков, предназначены для выполнения в экономике определенных функций, причем важно, что деятельность входящих в них элементов качественно различается.

Организации, проводящие исследования и разработки представляют собой отправную точку инновационного процесса, поскольку они получают новые знания и создают новшества.

Предприятия реального сектора производства внедряют новшества, преобразуя их в инновации. По сути, они представляют собой ключевое звено инновационного процесса, поскольку обеспечивают его.

Инновационные (внедренческие) предприятия и объекты инновационной инфраструктуры осуществляют связи создателей новшеств и потенциальных новаторов, организуют взаимодействие сферы исследований и разработок и реального производства, доводя новшества до состояния, соответствующего потребностям последнего.

Государство должно регулировать и инициировать инновационный процесс, в том числе под воздействием органов управления и общественных организаций.

Образовательная система призвана готовить новых работников, в том числе развивая в них способности к инновационной деятельности.

На основе исследования функционирования научно-инновационной системы в целом могут быть сделаны следующие выводы:

1. Как уже было отмечено, исследования и разработки являются источником инновационного процесса, отсутствие блока исследований приведет к внедрению неинновационных технологий; они определяют уровень получаемых новшеств и инновационных технологий и обеспечивают уровень подготовки кадров.

Высокий научный уровень создаваемых новшеств и инновационного процесса в целом обеспечивается поддержкой научной среды высокого уровня, которая создается в крупных научных организациях в результате длительной результативной работы научных школ. Эта научная среда должна обеспечивать высокий уровень проведения всех стадий научно-инновационного процесса.

2. Система образования обеспечивает уровень квалификации будущих работников, развивает в них способности к инновационной деятельности, выявляет потенциальных предпринимателей из обучающихся, формирует элементы инновационной инфраструктуры. Для этого она, с одной стороны должна поддерживать тесные контакты с производством, как потребителем и заказчиком, особенно на программах дополнительного образования. А с другой стороны — обеспечивать уровень образования на основе достижений науки и для этого проводить научные исследования на основе научной среды, желательно крупных научных организаций.

Ее опора на научную среду крупных научных организаций необходима потому, что в образовательных учреждениях формируется, в первую очередь, образовательная среда. Поскольку для таких организаций образовательная деятельность является основной, они не могут обеспечить длительной работы необходимых для создания научной среды научных школ. Иными словами, одно дело заниматься поиском *новых* знаний (научные исследования), и совсем иные задачи встают при поиске путей эффективной *передачи* знаний и выработке соответствующих навыков (образовательная деятельность). Хотя создаваемые при вузах научные организации с течением времени вполне могут создать научные школы и на основе их работы научную среду.

3. Все имеющиеся в современной России механизмы взаимодействия науки и производства следует признать неэффективными (более подробно, см. [5]). В сложившихся условиях образовательные учреждения могли бы играть роль посредника во взаимодействии науки и образования, привлекая к такому взаимодействию сектор исследований и разработок как источник необходимой для развития образования научной среды, и производство, как заказчика своих программ. Однако при построении таких механизмов следует не забывать, что для обеспечения согласованной деятельности необходимо согласование интересов всех участников такого взаимодействия.

4. Эффективная деятельность инновационных внедренческих предприятий предъявляет высокие и неоднородные требования к компетенциям занятых в них работников. Во-

первых, по определенному опыту предпринимательства и навыкам инновационного предпринимательства: хорошо ориентироваться в современных рынках и уметь на первых стадиях внедрения оценивать потенциальный спрос на будущие инновационные продукты и технологии, а на последующих стадиях исследовать возможности продвижения новых продуктов и технологий, подготавливать масштабирование инноваций.

Во-вторых, по навыкам обеспечения производственного процесса и организации процесса доведения новшеств до готовности к внедрению, в том числе проведения разработок и создания опытного (малосерийное) производство.

В-третьих, по подготовке в научной сфере: хорошо ориентироваться в состоянии и тенденциях развития современной науки, чтобы, с одной стороны, быть в курсе последних результатов, оценивать возможности их практического применения при создании новых технологий, уметь отличить реальное научное достижение от профанации, оценить объем необходимых дополнительных исследований, необходимых для доведения данного новшества до его практического внедрения.

Поскольку создание новых технологий на основе новых научных результатов может требовать дополнительных не только прикладных, но и фундаментальных (ориентированных) исследований, им опора на научную среду достаточно высокого уровня. Притом, что сами по себе малые инновационные предприятия не способны развивать научные школы и способы проведения научных исследований, они должны в своей работе опираться на научную среду довольно высокого уровня. В противном случае их инновационная деятельность будет малоэффективна.

5. В современных условиях в России наиболее перспективным претендентом на роль организационного центра взаимодействия элементов национальной инновационной системы являются учебные заведения. Вероятнее всего, при создании инновационных экономик и переходе к экономике знаний наиболее эффективными окажутся те страны, которые смогут наиболее эффективно обеспечить такой процесс взаимодействия, механизмы которого в разных странах будут

разными, соответствующими их специфике и особенностям населения.

Однако уже сейчас ясно, что эффективное функционирование такой системы взаимодействия будет основано на синергетическом эффекте от объединения важнейших элементов каждого из ее элементов: научной среды научных организаций, образовательной среды и интеграционных возможностей системы образования, мобильности инновационных предприятий, предпринимательской активности и производственных компетенций реального производства.

Причем из анализа современных тенденций развития экономики и общества в целом следует вывод, что в новой экономике роль образовательной системы должна существенно возрасти, о чем более подробно нами было написано в [6].

Таким образом, для активизации инновационного процесса в стране необходимо задействовать потенциальные возможности всех элементов национальной инновационной системы:

- научных организаций по формированию и распространению научной среды, как необходимого условия обеспечения высокого уровня получаемых результатов, создаваемых новшеств, а также реализации последующих стадий научно-инновационного процесса;

- вузов по подготовке квалифицированных, способных к инновациям работников, организации взаимодействия науки и производства, формированию инновационных предпринимателей, а также элементов инновационной инфраструктуры;

- заинтересованных в инновациях предприятий реального производства, иницирующих имеющих мультипликативный процесс создания и внедрения новшеств;

- инновационных внедренческих предприятий, опирающихся на научную среду и формируемых, в том числе, при организациях системы образования;

- государства, гарантирующего формирование инновационного климата, обеспечивающего формирование в стране инновационной среды высокого уровня, в том числе и научного: за счет поддержки отечественной исследовательской сферы и возвращения ее высокого статуса, утерянного в ходе экономических реформ.

Литература

1. Наука, технологии и инновации России. 2012: кратк. стат. сб. — М.: ИПРАН РАН, 2012.

2. Наука, технологии и инновации России. 2008: кратк. стат. сб. — М.: ИПРАН РАН, 2008.

3. Научно-технологическое развитие Российской Федерации: состояние и перспективы. / Под ред. Л. Э. Миндели. — М.: И-нт проблем развития науки РАН, 2010.

4. Клеева Л. П. Необходимое и достаточное условия эффективного функционирования организаций сферы науки и научного обслуживания. — М.: Вердана, 2001.

5. Клеева Л. П. Экономические механизмы управления российскими научными организациями в условиях рыночных преобразований. — М.: Ин-т экономики РАН, 2003.

6. Клеева Л. П. Повышение инновационности экономики: образовательный аспект. // Вестник Южно-российского государственного технического университета. — 2009. — №1.

Поступила в редакцию

5 августа 2013 г.



Людмила Петровна Клеева — доктор экономических наук, профессор, академик Международной академии организационных наук, заведующий лабораторией «Экономика и управление бизнесом» Высшей школы корпоративного управления Академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ. Автор более 100 работ в том числе, по проблематике экономики научной и образовательной сфер, научно-инновационного процесса, использования дистанционных форм обучения, а также 20 учебных пособий, в том числе, в дистанционной форме.

Ludmila Petrovna Kleeva — Ph.D., full Doctor of Economics, academician of International organization science academy, chief of the laboratory «Economy and business management» in Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration Graduate School of Corporate Management. The author of more then 100 monographers and articles, including problems of science and education spheres economy, science-innovation process, using distant forms of education, and also 20 text-books and training appliances, including ones in distant form.

117485, г. Москва, ул. Обручева, д. 30-А, корп. В
30-A Obrucheva st., bld. B, 117485, Moscow, Russia
Тел.: +7 (495) 988-22-82; e-mail: lucy45@yandex.ru



Иван Владимирович Клеев — кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории «Экономика и управление бизнесом» Высшей школы корпоративного управления Академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ. Автор более 20 работ по проблемам организации производства в авиастроении, проведения экспериментальных исследований, взаимодействия научной и образовательной деятельности.

Ivan Vladimirovich Kleev — Ph.D., Doctor of Economics, assistant professor, head scientific worker in the laboratory «Economy and business management» in Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration Graduate School of Corporate Management. The author of more then 20 articles in organization problems in aviation industry, experimental recheché, interaction between science and education activity.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1
82 Vernadskogo ln., bld. 1, 119571, Moscow, Russia
Тел. +7 (495) 933-80-30; e-mail: information@rane.ru



Анна Константиновна Никитова — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Экономика и управление бизнесом» Высшей школы корпоративного управления Академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ. Автор более 10 работ по проблемам организации производства в нефтяной отрасли, использования в народном хозяйстве беспилотных летательных аппаратов.

Anna Konstantinovna Nikitova — Ph.D., Doctor of Economics, head scientific worker in the laboratory «Economy and business management» in Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration Graduate School of Corporate Management. The author of more then 20 articles in organization problems in oil- industry, using in economy nonpilot flying aircrafts.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1
82 Vernadskogo ln., bld. 1, 119571, Moscow, Russia
Тел. +7 (495) 933-80-30; e-mail: information@rane.ru



Александр Юрьевич Кротов — научный сотрудник лаборатории «Экономика и управление бизнесом» Высшей школы корпоративного управления Академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ, аспирант РАНХиГС.

Aleksandr Yurievich Krotov — scientific worker in the laboratory «Economy and business management» in Russian Presidential Academy Of National Economy And Public Administration Graduate School of Corporate Management.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1
82 Vernadskogo ln., bld. 1, 119571, Moscow, Russia
Тел. +7 (495) 933-80-30; e-mail: information@rane.ru

Гранты (стипендии) для обучения в магистратуре по программе MARiHE в Европе и Китае

Принимаются заявки на обучение в магистратуре по программе MARiHE – Master in Research and Innovation in Higher Education (Научные исследования и инновации в высшем образовании), учрежденной и администрируемой Европейской комиссией в рамках программы Erasmus Mundus.

К участию в программе приглашаются выпускники вузов, имеющие диплом бакалавра или специалиста, планирующие совершенствоваться в административной сфере высшего образования.

Консорциум университетов MARiHE образован тремя европейскими и одним китайским университетом:

- Danube University Krems (Austria) – Дунайский университет г. Кремс, Австрия;
- Beijing Normal University (China) – Пекинский педагогический университет, Китай;
- University of Applied Sciences Osnabrück (Germany) – Университет прикладных наук г. Оснабрюк, Германия;
- University of Tampere (Finland) – Университет Тампере, Финляндия.

В рамках программы обучение проходит по двум направлениям:

- исследования и аналитика;
- менеджмент.

Ближайший срок приема документов для претендующих на получение стипендии – 9 декабря 2014 года.

Подробная информация опубликована на сайте программы:
<http://www.marihe.eu/index.php?id=1>