

УДК 330.15

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2013 г. Савчук В. Ф.

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

Основная цель данной статьи — представить органическое соединение природоохранных технологий с механизмами рыночного хозяйствования и осуществлением экономического контроллинга, пронизывающую всю систему производственных отношений, рациональное использование и воспроизводство необходимых обществу природных ресурсов.

Ключевые слова: народнохозяйственный комплекс; природный потенциал; общегосударственные природоохранные затраты и издержки; экологический контроллинг; воспроизводство природных ресурсов; механизм рыночного хозяйства; госбюджетные и внебюджетные ассигнования.

Author presents the idea of mutually beneficial relations between the technologies of the environmental protection and the mechanisms of market economy and economic controlling. This relationship should become basis for the whole system of production as for a system of rational use and reproduction of the resources that society needs.

Key words: national economy; natural resources; nation's costs of the environmental protection and ecological controlling; reproduction of the natural resources; market economy mechanisms; nation's budget and non-budget allocations.

Основная причина неэффективного использования природного потенциала во многом сводится к отсутствию научно обоснованной экономической оценки каждого вида природных ресурсов [1].

Несовершенство экономики природопользования явилось «аргументом» для массовой закупки импортного малоотходного прогрессивного оборудования, но это не дало желаемых результатов в российском народнохозяйственном комплексе по причине неумелого обращения (низкого качества рабочей силы) и отсутствия материальной и социальной заинтересованности в его рациональном применении.

Одной из целей развития российской промышленности должно стать соответствие критериям эффективного природопользования, что требует принципиально новых

методологических разработок методики оценки «фонда» прошлого загрязнения, текущего ущерба от природопользования и величины расходов на оптимальное воспроизводство использованных элементов окружающей среды.

Прежде всего, следует выяснить направления, источники и характер мероприятий, направленных на эти цели. Изучив источники, направления, структуру затрат по их формированию, логично перейти к рассмотрению вопросов эффективности и результативности природоохранных средств. Соотношение затрат с результатами может дать общую картину эффективности природоохранной деятельности в количественных и качественных показателях [2].

В законе Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» [3] ука-

зываются основные задачи экономического механизма природопользования:

— планирование и финансирование природоохранных мероприятий;

— установление лимитов использования природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов;

— определение нормативов платы и размеров платежей за использование природных ресурсов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую природную среду, размещение отходов и другие виды веществ вредного воздействия;

— предоставление предприятиям, учреждениям и организациям, а также гражданам налоговых, кредитных и иных льгот при внедрении ими малоотходных и ресурсосберегающих технологий и нетрадиционных видов энергии, осуществление других эффективных мер по экологическому контроллингу программ природопользования;

— возмещение в установленном порядке вреда, причиненного природным ресурсам и здоровью человека.

Переход к рыночным отношениям в различных сферах экономической жизни России и на этой основе создание условий для устойчивого развития народного хозяйства сопряжены с определенными трудностями. Устойчивое развитие экономики предполагает обязательный учет состояния окружающей природной среды. Известно, что ее качество существенно влияет на процесс экономического развития каждого предприятия, народного хозяйства в целом, а также на состояние здоровья населения, проживающего в соответствующих территориальных образованиях и, особенно, в городских условиях. Ухудшение состояния окружающей природной среды вызывает увеличение вложений капитала, что влечет за собой удорожание продукции и в результате снижение эффективности производства.

В составе природоохранных издержек определяющими становятся следующие группы затрат:

1) на разработку и внедрение малоотходного оборудования и технологии в производство;

2) строительство очистных и других природоохранных сооружений по охране и воспроизводству водно-воздушного бассейнов;

3) содержание, эксплуатацию и текущее обслуживание объектов и сооружений, улучшающих состояние окружающей среды;

4) охрану и воспроизводство лесных ресурсов;

5) рациональное использование и улучшение качества земельных ресурсов;

6) рекреационные цели;

7) капитальный ремонт основных производственных фондов по охране окружающей среды.

В функциональном плане затраты на воспроизводство природных ресурсов можно классифицировать в зависимости от вида каждого из них.

Сами ресурсы как источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях, можно подразделять на возместимые и невозместимые, на заменимые и незаменимые, истощимые и неистощимые, возобновимые и невозобновимые, продовольственные и непродовольственные, первичные и вторичные, материальные и духовные и т. д.

Среди важнейших природных (антропоэкологических) ресурсов следует назвать земельные, водные, атмосферные, топливно-энергетические, минеральные, рекреационные, информационные, ресурсы фауны и флоры, минерально-рудные и нерудные, трудовые, продовольственные, эстетические, а также ресурсы океана.

Особо следует выделить биологические и генетические ресурсы как основы основ развития человеческого общества, в силу незаменимости и неповторимости всех продуцентов, консументов, редуцентов, включая наследственную генетическую информацию, заключенную в генетическом коде живых веществ. Кроме того, совокупность природных элементов окружающей среды, которые выступают в качестве первичной природы для функционирования общественного производства, и совокупность элементов и факторов производительных сил, которые принято называть вторичной (искусственной) природой как результат взаимодействия общества с природой [4].

В основу данной классификации положен принцип первичного целевого назначения

затрат в зависимости от вида воспроизводимого ресурса. Регламентация по нему затрат на охрану природы предполагает структурное выделение полных затрат (капитальных и текущих) в издержках производства и издержках общества. Это позволяет сделать вывод о том, что природоохранные затраты составляют каждый год в среднем 1,04% от общих расходов госбюджетных хозяйственных вложений [5].

Капитальные вложения в экологический контроллинг и рациональное использование природных ресурсов осуществляются за счет централизованных источников, поэтому не влияют на издержки производства (себестоимость) и стоимость продукции промышленных предприятий, но должны быть отнесены на стоимость продукции всего общественно-государственного производства и войти в рубрику «общегосударственные природоохранные затраты и издержки».

Основными источниками финансирования затрат на экологический контроллинг окружающей среды на уровне промышленных предприятий (объединений) являются:

- а) госбюджетные и внебюджетные ассигнования;
- б) определенная часть фондов развития и внедрения новой техники, охраны труда, социального страхования;
- в) фонд основной производственной деятельности предприятия (себестоимость продукции);
- г) кредиты государственного и коммерческих банков;
- д) прибыль от утилизации отходов вследствие внедрения чистой технологии;
- е) фонд природоохранного назначения и его структурные подразделения на макро- и микроуровнях.

На уровне народного хозяйства средства на строительство очистных сооружений продолжают поступать в форме государственных централизованных капитальных вложений и операционных отчислений из госбюджета через министерства и ведомства, прямо и непосредственно занимающиеся вопросами воспроизводства естественных ресурсов, включая расходы по содержанию органов, осуществляющих управление и контроль состояния окружающей среды. Не следует забывать, что помимо указанных на улучшение

окружающей среды используются и средства самих предприятий, организаций и ведомств, которые не могут быть учтены из-за несовершенства системы отчетности, критериев и методов различения их с затратами на улучшение условий труда (охрана труда) [6].

На уровне промышленного предприятия наиболее типичными являются три источника природоохранных средств:

- а) фонд основной производственной деятельности предприятия (себестоимость продукции), который включает в себя ряд различных калькуляционных статей расходов;
- б) фонды амортизационных отчислений и развития производства;
- в) госбюджетные централизованные ассигнования.

Экономическим содержанием и сущностью механизма финансирования природоохранных мероприятий является вся совокупность затрат на экологический контроллинг и воспроизводство природных ресурсов, источником которых служат необходимый и прибавочный продукт общественного производства.

Совокупные природоохранные издержки подразделяются на капитальные и текущие.

Первые и часть нецентрализованных расходов на эти цели в процессе кругооборота фондов становятся частью издержек общества, включаются в стоимость конечной продукции производства. Текущие, эксплуатационные, природоохранные затраты, куда входит определенная часть нецентрализованных расходов, включаются в полную себестоимость произведенной продукции и отражаются в оптовой цене предприятия, а затем и в розничной.

Государственные капитальные вложения в охрану природы составили в среднем за последние пять лет свыше 10 млрд. руб., текущие, эксплуатационные расходы на эти цели за тот же период — около 43 млн. руб. [7, с. 161].

Органическое соединение природоохранной технологии с механизмами рыночного хозяйствования — основное направление научно-технического прогресса в области природопользования на современном этапе развития. Поэтому оптимизация затрат на охрану окружающей среды в издержках промышленных предприятий является одним из

рациональных направлений качественного воспроизводства рабочей силы.

Близки к природоохранным затратам по экономическому содержанию, характеру использования и назначению расходы госбюджета на охрану труда, улучшение технологического состояния условий труда и технику безопасности на производстве. Совокупная величина расходов на экологический контроль природы, улучшение технологических и природных условий жизнедеятельности трудящихся составляет в сумме в среднем за год 18,3 млрд. руб. [5]. На поддержание прямой работоспособности совокупных работников дополнительно к фонду зарплаты за пять лет расходуется не менее 91,5 млрд. руб. [5]. Вот почему оптимизация таких издержек помимо улучшения процесса расширенного воспроизводства трудовых ресурсов будет способствовать и экономии финансовых, материальных и природных ресурсов в будущем.

Экономический механизм природопользования может функционировать только при условии его стимулирования. Стимулирование всех звеньев природовоспроизводства приобретает реальный смысл лишь тогда, когда в полную силу действует закон стоимости. Экономический же закон стоимости может проявить себя в собственно экономической среде — системе рыночных производственных отношений, а это тот случай, когда природные ресурсы должны рассматриваться как объект спроса и предложения и получить статус товаров со всеми рыночными атрибутами.

На первом этапе перехода к рыночным отношениям природные ресурсы производственного и непроизводственного назначения должны получить экономическую оценку.

Результатом функционирования народнохозяйственного комплекса должно стать качественное улучшение как экономических, так и экологических условий воспроизводства рабочей силы. Отсюда главным критерием эффективности природоохранных затрат является уровень благосостояния людей, в котором показатель экологического благосостояния занимает одно из первых мест [8].

Поэтому, когда речь идет о воспроизводстве природных ресурсов, нельзя не учитывать, что имеется в виду также и воспро-

изводство жизненных условий работника. И затраты на природопользование — это есть составная специфическая часть затрат по воспроизводству рабочей силы. Сами же средства, выделяемые на охрану и воспроизводство природных ресурсов, можно подразделять: на прямые — воспроизводство чистых продуктов питания и предметов потребления, и косвенные — путем создания благоприятных условий жизнедеятельности людей, а именно: уменьшение величины и степени воздействия факторов загрязнения окружающей среды, включая и понятие ликвидации «фонда прошлых загрязнений».

В плане исследования источников, структуры и эффективности воспроизводства природных ресурсов необходимо отметить и выделить три структурно-функциональных уровня. Первый уровень — когда рассматриваются величина, источники, структура и эффективность финансовых средств, направляемых на цели природоохранной деятельности. Вторым структурно-функциональным уровнем следует считать расходы материально-вещественных средств. И третьим аспектом данного исследования является то, что понимают под трудозатратами, затратами живого труда. Главной трудностью вопроса, актуальность которого непрерывно возрастает, является научно обоснованная реформа отношений собственности на природные ресурсы. Сама же эта проблема связана с более общей проблемой — проблемой экономической реформы в государстве. Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что термин «экологический контроль» пронизывает всю систему производственных отношений и выражает расходы общества и предприятий, отраслей, государства на рациональное использование и воспроизводство необходимых обществу природных элементов окружающей среды, а также систему его мониторинга.

Литература

1. Рыночные методы управления окружающей средой. / Под ред. А. А. Голуба. — М., 2002.
2. Норт К. Основы экологического менеджмента. Введение в экологию промышленного производства. — М., 1994.

3. Закон «Об охране окружающей природной среды». // Российская газета. — 2002. — 10 января.

4. *Макар С. В.* Природные ресурсы и природные условия России. Классификация и оценка. — М., 1999.

5. Статистический бюллетень «Об объемах затрат предприятий области на охрану природы». Январь-сентябрь. — Ростов н/Д., 2013.

6. *Муралев Н. А.* Экономика природопользования на рубеже XXI века. — М.: Просвещение, 2003.

7. Экологически безопасное обращение с отходами: сборник правовых актов, иных документов и материалов. — М., 2012. — С. 161.

8. *Опальский А. П., Макар С. В.* Охрана окружающей среды сквозь призму налогов. // Черные дыры в российском законодательстве. — 2007. — №4.

Поступила в редакцию

25 июня 2013 г.



Владимир Федорович Савчук — старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГПУ (НПИ), автор исследований по социально-экономическим проблемам контроллинга природопользования.

Vladimir Fedorovich Savchuk — senior lecturer at SRSPU (NPI) «National and Municipal Management and Economic Theory» department. Author's works describe social and economic problems of controlling the processes of nature management.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 24-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru