

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

© 2009 г. Н. Б. Новикова

ФГОУ СПО «Ростовский автотранспортный колледж», г. Ростов-на-Дону

Рассмотрены подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятия при проведении модернизационных мероприятий в его производственных системах. Доказана целесообразность континуума между стоимостным и социальным подходами к оценке результатов модернизации.

Ключевые слова: конкурентоспособность; модернизация экономики; стоимостная оценка; человеческий капитал.

The ways of enterprise's competitiveness securing in the period of modernization measuring in its production systems are examined in the article. The appropriateness of continuum between cost and social ways of modernization results' valuation is also proved.

Key words: competitiveness; modernization of the economics; cost valuation; human capital.

Как показал Г. Б. Клейнер [1], в 2010-х годах в экономической политике государства должна возобладавать «процессная» компонента, а приоритет будет отдан организации процессов как стабильно повторяющихся, воспроизводимых и эволюционных изменений. Место национальных модернизационных проектов в различных сферах экономики займут национальные модернизационные процессы. Для того, чтобы развивать предпосылки гармонизации экономики, необходимо в каждый период обеспечивать достаточную поддержку всем типам систем, предохраняя их запас от истощения. В этой же статье, вышедшей в свет непосредственно перед началом «активной фазы» глобального финансово-экономического кризиса, говорится: «По сути дела сегодня мы стоим перед выбором: либо продолжать закрывать глаза на источники постоянной социально-экономической дисгармонии и осуществлять «ручное управление», латать возникающие то в одном, то в другом секторе экономики прорехи, либо поставить цель построения в стране гармоничной экономики».

Функционирование национальной экономики в режиме модернизационных процессов, по мнению Е. Б. Колбачева [2], долж-

но наступить после завершения кризиса. Однако антикризисные мероприятия должны носить проектный характер. Именно они могут стать завершением этапа модернизационных проектов, который, согласно концепции Г. Б. Клейнера, предшествует началу модернизационных процессов.

В связи с этим актуализируется задача планирования модернизации производственных систем, в частности – определения критериев оценки потенциальных результатов модернизационных мероприятий. На наш взгляд, главным комплексным критерием в этом случае должен выступать уровень конкурентоспособности производственной системы, в рамках которой проводятся модернизационные мероприятия.

Однако, оценка конкурентоспособности (КС) в методологическом отношении довольно сложна, и различные авторы предлагают существенно различающиеся подходы к решению этой задачи. Конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого следует увязывать с видом и «географическим масштабом» конкурентного поля [3]. Поэтому формирование и анализ системы факторов и показателей, характеризующих

КС предприятия, целесообразно начать с исследования конкурентных процессов на макро- и мезоуровнях.

Понимание сущности конкуренции позволит перейти к решению научно-практических задач оценки её уровня и создания стратегий повышения конкурентоспособности предприятий, которые являются основным субъектом конкурентной борьбы. При анализе проблем обеспечения КС предприятий, который является логическим продолжением изучения конкурентной борьбы между различными субъектами, выделяют несколько подходов в зависимости от уровня анализа: макроэкономический, стратегический, организационный и технический.

Значимость макроэкономических факторов для обеспечения КС предприятия обусловлена тем, что именно на этом уровне определяются условия функционирования всей хозяйственной системы страны, и здесь создаются предпосылки для успешной деятельности предприятий за счёт разработки и реализации эффективных стратегий экономического развития, а также адекватной налогово-бюджетной, денежно-кредитной, промышленной, внешнеэкономической и социальной политики.

Следующим по значимости традиционно принято рассматривать мезоуровень, где формируются перспективы развития отраслей и происходит интерференция научных, технологических и производственных решений, ориентированных на достаточно длительную перспективу. По мнению ряда исследователей [3], мезоуровень формирования факторов, определяющих КС предприятий, в настоящее время «размывается». Это связано с процессами глобализации мировой экономики, ускоряющегося обмена научными знаниями, процессами вертикальной и горизонтальной интеграции, а также концентрации научно-производственного потенциала компаний разных стран. Следствием глобализации экономических процессов является также появление нового образа мирового хозяйства. Основной особенностью современного мирового хозяйства является ослабление возможностей прямого государственного влияния на конкурентную ситуацию на рынках.

Факторы, определяющие КС на макро- и

мезоуровнях, являются внешними по отношению к предприятию. Существующая взаимосвязь между факторами носит двусторонний характер. С одной стороны, для обеспечения КС предприятий чрезвычайно важен благоприятный социально-экономический и политический климат, формируемый на макроуровне. С другой стороны, КС страны зависит от умения всех хозяйствующих субъектов выстраивать эффективные цепочки создания добавленной стоимости, их способности создавать и развивать конкурентные преимущества и оказывать влияния на формирование экономической политики государства. В странах, относительно недавно приступивших к построению экономических отношений на рыночных принципах, можно отметить паритет степеней влияния между предприятиями и государством друг на друга с точки зрения формирования факторов КС.

Признание доминанты концепции управления стоимостью означает, что в процессе принятия решений, в том числе при формировании портфеля стратегий, менеджмент должен в большей степени учитывать мнения всех экономических субъектов, с которыми предприятие вступает в финансовые, трудовые и иные отношения.

Стоимостный подход оказывается наиболее перспективным и при оценке уровня (изменения уровня) конкурентоспособности в процессе проведения модернизационных мероприятий.

Стоимостный подход существенно меняет организацию стратегического планирования и управления развитием производственных систем во всех функциональных областях, начиная с маркетинга и заканчивая персоналом. Это заставляет осмыслить каждую выполняемую функцию (или бизнес-процесс) с точки зрения его вклада в создание стоимости продукции и предприятия в целом. Новизна такой концепции обеспечения КС на основе стоимостного подхода к управлению предприятием состоит во всестороннем комплексном подходе к вопросам установления, формирования и поддержания показателей КС предприятия на рынках товаров, капиталов и труда. Особенностью этого подхода является рассмотрение предприятия как особого инвестиционного товара, обладающего полезностью, а, следо-

вательно, стоимостью для гипотетического или реального инвестора.

Полезностью предприятия (бизнеса) для инвестора, в первую очередь, определяется его способностью в достаточно длительной перспективе удовлетворить потребности инвестора в стабильных высоких доходах. Стабильность создания денежного потока, величина которого зависит от всех факторов внешней и внутренней среды предприятия и позволяет учесть все риски его деятельности (систематические и несистематические), и является важнейшим условием стратегической КС. При этом очевидно, что как основной, так и следствием получения стабильных денежных потоков является КС предприятия на рынках товаров, капитала и труда.

Следовательно, концепция обеспечения КС, в основе которой лежит мониторинг показателей КС, их оценка, выработка и реализация мероприятий с целью поддержания КС в заданных границах, должна базироваться на стоимостном подходе. В рамках концепции процессы управления КС предприятия должны рассматриваться совместно с процессами создания и увеличения его стоимости.

Однако, ориентация при оценке конкурентоспособности лишь на стоимостные критерии является достаточно однобокой. В известной работе [4] было показано, что модернизационные мероприятия должны отвечать целям общества в целом, которые, в свою очередь, могут быть сформулированы на основе важнейших положений Конституции Российской Федерации, утверждающей, что политика Российского государства «... направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека...» (статья 7, п. 1), а свободное развитие человека предполагает добровольное участие в социальных сообществах; рост уровня и разнообразия знаний и навыков в рамках сообществ; активное использование знаний и навыков. Несомненно, что наибольший рост уровня и разнообразия знаний и навыков человека (по крайней мере – в части его профессиональной деятельности) имеет место в условиях высокотехнологичных производств [5]. Именно рост качества человеческого капитала страны должен стать результатом модернизационных мер.

В основе разработки концепции оценки и управления КС предприятия, на наш взгляд, должна лежать гипотеза о взаимоскоррелированности множества показателей КС предприятия и показателей текущего и долгосрочного финансового управления, определяющих стоимость бизнеса. То есть основная задача состоит в том, чтобы установить соответствие между параметрами потребностей стейкхолдеров и показателями деятельности предприятия. Иными словами, менеджерам предприятия необходимо знать, какие именно показатели управления характеризуют соответствующие потребности контрагентов. Рынки являются как бы призмой, проходя через которую, потребности стейкхолдеров преобразуются в показатели и параметры деятельности предприятия, и менеджеры должны четко представлять, на какой из них и каким образом необходимо повлиять, чтобы адекватно отреагировать на запросы стейкхолдеров. Установление данного соответствия можно наглядно представить с помощью формализованного описания системы «стейкхолдеры – рынки – предприятие» с использованием теории множеств [3].

Объектами управления конкурентоспособностью в этом случае являются продукция, текущий денежный поток, финансовые результаты, технологии, активы, источники финансирования, а также информация и знания. Задачи управления по каждому из этих объектов решаются в процессе осуществления маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных бизнес-процессов. Эти процессы реализуются на всех уровнях управления (стратегическом, тактическом и оперативном).

В общем случае КС предприятия можно охарактеризовать некоторым набором параметров x_i , $i=1, n$, допускающих численную оценку объекта. Поставим в соответствие этому набору некоторую меру K , функционально связанную с совокупностью оценок x_i и характеризующую свойства анализируемого объекта. Возможность воздействия на объект проявляется в изменении численного значения меры K . Целью такого воздействия является обеспечение либо заданного значения меры K , либо удержание значений в допустимом интервале.

Результатом принятия совокупности адекватных ситуаций и эффективных решений является повышение КС во времени можно описать зависимостью $K(t)$, причём мера (интегральный показатель КС – фундаментальная стоимость предприятия) с течением времени увеличивается. То есть при любых $t_1 < t_2$

$$K(t_1) < K(t_2).$$

Это условие, сформулированное применительно к обобщённым показателям развития систем и названное условием состоятельности, может быть распространено на системы, обеспечивающие КС предприятий. Условие состоятельности обобщает динамику развития предприятия, т. к. во времени любые самые совершенные управленческие методы и технологии теряют свою КС, и на смену им приходят более совершенные. Примерами таких технологий, открывших новые резервы эффективности, могут служить методы CRM, активно использующие технологии электронного бизнеса [6].

Процесс обеспечения КС предприятия включает в себя ряд этапов (определение потребностей основных экономических субъектов на рынках товаров, капиталов и труда; формирование множества показателей, характеризующих эти потребности, и методы оценки степени их удовлетворения; разработку маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных бизнес-процессов, нацеленных на достижение требуемых показателей и т. д.), на которых происходит формирование показателей КС и их интегральной меры K .

Таким образом, задача обеспечения КС предприятия требует установления на стадии стратегического планирования требований не только к продукции, но и к системам управления КС на рынках капиталов и труда. Особенно это важно в условиях инновационной экономики, когда создание продукции с высокой степенью полезности во много обуславливается возможностями организации эффективного финансирования разработок и новых технологий производства, а также возможностью привлечения необходимых кадров.

Процесс управления КС в несколько упрощённом виде можно представить как систематическое отслеживание во времени разности между плановыми и фактическими значения-

ми интегрального и локальных показателей КС. В качестве критериев оптимальности управления можно принимать рассогласования $\Delta g = \Delta X = (X_0 - X) \geq \min$. Модель процесса управления КС представлена на рис. 1 (составлена на основе [3]).

На рис. 1 приняты следующие обозначения:

СУ – субъект управления КС (менеджмент), состоящий из блока управления (БУ) и блока референтных моделей управления (БМ) (или блока «генетической памяти»);

ОУ – блок объектов управления;

X_0 – эталонное (заданное) планируемое значение параметра (показателя);

X – действительное (фактическое) значение показателя (фактора);

ΔX – разница между фактическим и планируемым значением показателя (фактора);

Y – управляющее воздействие на объекты управления;

Z_1, Z_2 – воздействие внешней среды;

Y' – воздействие информации из блока самосовершенствования;

X_1, X_2 – обратная связь, характеризующая достижение целей ОУ и фактическое значение показателей.

Процесс управления КС имеет контуры обратной связи. Положительная обратная связь X_1 между управляющей и управляемой системой обеспечивает достижение заданной цели (подцелей). Отрицательная обратная связь обеспечивает устойчивость системы как способность выдерживать заданную «линию» поведения и/или сохранить главные переменные в своих границах при возмущениях, возникающие как внутри системы, так и вне ее. Отрицательная обратная связь X_2 позволяет удерживать в пределах допустимых значений показатели КС предприятия.

Вышеописанный подход к обеспечению КС на основе стоимостных принципов и социального подхода (рост человеческого капитала) существенно отличается от подходов и методов, которые встречаются в зарубежной и отечественной литературе. В основе этих отличий лежит подход к управлению стоимостью не с позиций инвесторов, которые изначально планируют перепрода-

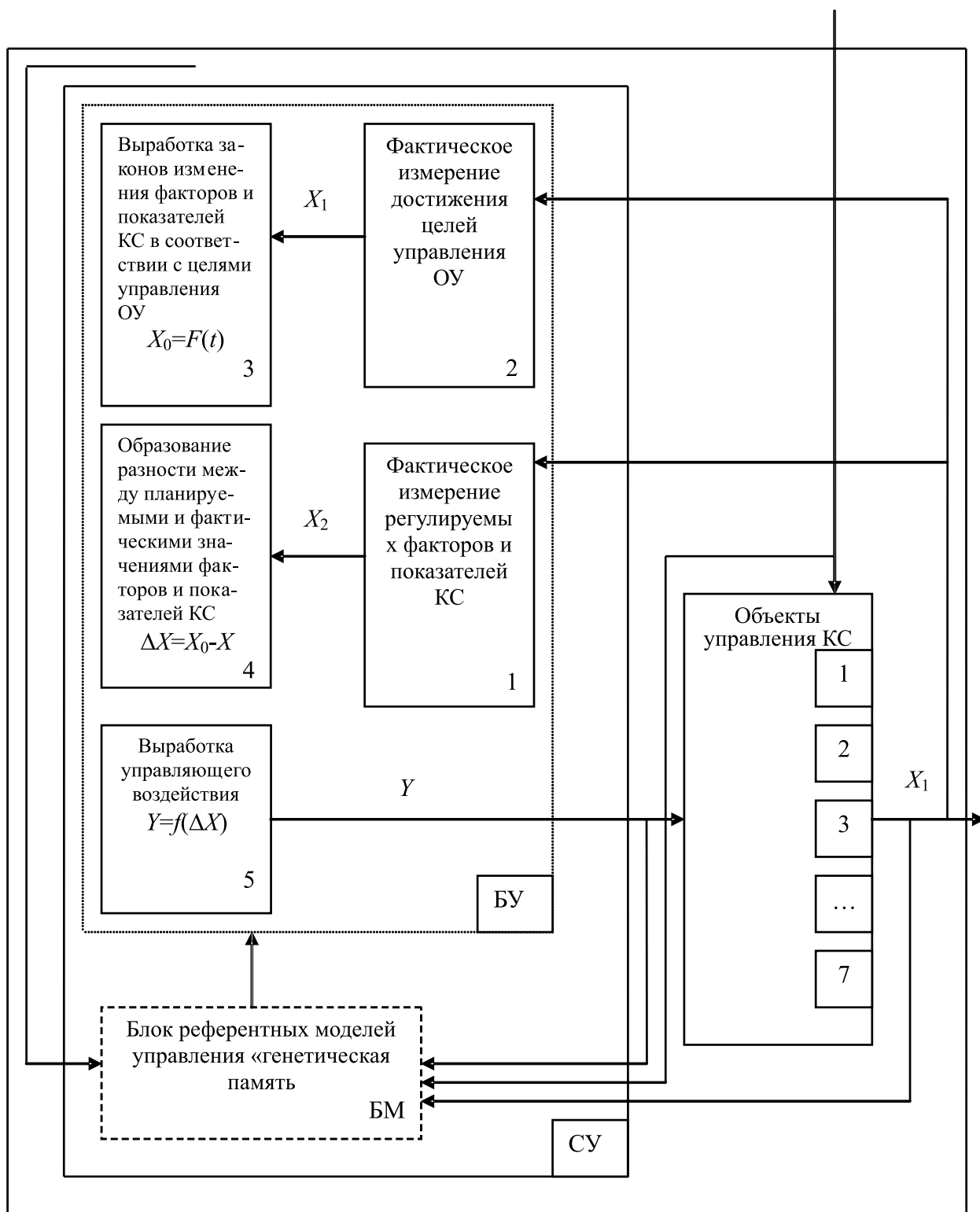


Рис. 1. Модель процесса управления КС предприятия

вать свои доли в компании с которыми готовы способствовать существенному росту их стоимости за счет осуществления инновационных проектов.

На наш взгляд следует исходить из того, что управление стоимостью представляет собой системообразующий процесс, необходимый для обеспечения конкурентоспособности предприятия, наращивания его потенциала и, соответственно росту тезауруса работников – обеспечения условия для наращивания человеческого капитала.

Литература

1. *Клейнер Г. Б.* Экономика должна быть гармоничной // Экономика и жизнь. – 2008. – №19.

2. *Колбачев Е. Б.* Экономическая наука и преодоление кризиса // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2008. – №3.

3. *Еленева Ю. Я.* Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий. – М.: Янус-К, 2001. – 274 с.

4. *Колбачев Е. Б.* Социальная эффективность экономических проектов модернизации и технологического развития // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2008. – №2.

5. *Штомпка П.* Социология социальных изменений. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 386 с.

6. CRM решения от компании ASoft [Электронный ресурс] / Официальный сайт ASoft CRM – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.asoftcrm.com>, свободный. – Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

15 ноября 2009 г.



Наталья Борисовна Новикова – преподаватель ФГОУ СПО «Ростовский автотранспортный колледж», автор ряда работ по проблемам экономики автотранспорта, конкурентоспособности предприятий. Соискатель кафедры «Экономика и организация производства» ЮРГТУ (НПИ), научный руководитель – проф. Н. В. Напхоненко.

Natalia Borisovna Novikova – lecturer of Rostov Motor Transportation College, author of numerous works, dedicated to problems of motor transportation business, enterprises' competitiveness. Applicant of SRSTU (NPI) «Economics and Production Organization» department, research supervisor – professor N. V. Napkhonenko.

344000, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я линия, 48
48 20th liniya st., 344000, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: (863) 253-65-75, e-mail: econ_avto@list.ru