УДК 316.36 «20»

РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ ПЕРВОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI ВЕКА

© 2014 г. *Л. С. Николаева, О. Л. Логвиненко*

Новочеркасская государственная мелиоративная академия

Семья — первичная социально-экономическая и демографическая ячейка общества. Функции ее многогранны и включают рождение и воспитание детей, их первичную социализацию, удовлетворение элементарных жизнеобеспечивающих потребностей, психологическую и эмоциональную поддержку. С развитием общества семья претерпевает различные изменения и приобретает новые формы своего существования, вырабатывает механизмы адаптации к кризисам и социальным потрясениям.

Ключевые слова: *семья; проблемы семьи; типы семьи; пожилая семья; трансформация; адаптация; родительство; стиль жизни.*

The family is a primary social, economic and demographic unit of the society. As a unit and an institution the family performs the numerous functions, such as birth and upbringing of the children, their primary socialization, meeting basic living needs, psychological and emotional support. Family undergoes various changes in accordance with the development of the society, it acquires the new forms of existence, develops the mechanisms of adaptation to crisis and social upheaval.

Key words: *family; family issues; types of families; elderly family; transformation; adaptation; parenting; life style.*

Семья — первичная социально-экономическая и демографическая ячейка общества. Функции ее многогранны и включают рождение и воспитание детей, их первичную социализацию, удовлетворение элементарных жизнеобеспечивающих потребностей, психологическую и эмоциональную поддержку. С развитием общества семья претерпевает различные изменения и приобретает новые формы своего существования, вырабатывает механизмы адаптации к кризисам и социальным потрясениям.

Взаимозависимость проблем семьи и общества издавна стала объектом исследований ученых. Еще в XIX столетии французский исследователь Ф. Ле-Пле поставил семью в центр интересов всей социологии, сделав ее независимой переменной по отношению к остальным социальным процессам. Исследуя общество, Ф. Ле-Пле выявлял причины социальных революций через изучение простейшей модели общества — семьи, подчеркивая, что подлинная свобода зависит от роли семьи в обществе [7]. Более двух десятилетий существует новое российское государство в глобальном пространстве. Общемировые (западные) тенденции развития экономического и социального характера оказывают влияние на общество нашей страны. Современная российская молодежь впитывает в свое сознание, формирует свои привычки и правила не только через возрождающиеся религиозные ценности, но и, что наиболее часто встречается, через западный стиль жизни.

Исследования, проводимые сектором социологии семьи института социологии РАН под руководством Т. Гурко, показали, что «семейные ценности в последнее десятилетие уже необязательно предполагают «брак на всю жизнь», молодежь лояльна к повторным бракам, в том числе среди имеющих детей, к внебрачным рождениям, со-

жительствам» [2]. При этом, выделяются и позитивные тенденции, которые выражаются в том, что новое поколение по сравнению с поколением 1990-х гг. чаще отрицает роль жены-домохозяйки, чаще приветствует равноправные партнерские отношения, включая сородительство, то есть активное отцовство, в том числе и после развода. По-прежнему при выборе супруги (супруга) соблюдаются критерии социальной гомогамии, что называется «из своей социальной среды» — это национальность (этническая группа), религия, профессиональная группа (рабочие, творческие профессии, менеджеры).

Один из показателей трансформации института семьи в России — возрастное изменение молодоженов, вступающих в брак, уменьшение доли сверхранних браков, переход к так называемому «западному типу» брачности. По оценке исследователей средний возраст заключения брака для мужчин увеличился на 3,1 года и составил в 2009 году 29,3 года (для вступающих в первый брак 26,7 года). Для женщин повышение возраста составило 2,5 года (в 2009 году средний возраст невесты 26,6 года, а для вступавших в заключать брак в связи с нестабильностью материального положения (отсутствием работы, низкой заработной платой)). Девушки при вступлении в брак все более стремятся выбирать потенциальных женихов с устойчивым социальным и экономическим статусом. Тем не менее, очевиден тот факт, что взрослые дети часто продолжают проживать с родителями, в том числе и после создания семьи. Такая тенденция, как бы это ни выглядело парадоксальным, по мнению Т. Гурко, характерна для более благополучных жителей крупных городов. В результате молодые люди, которые вовремя не отделяются от родителей, не приобретают навыков самостоятельной жизни и у них, часто с большим запаздыванием, формируется чувство ответственности за супругу (супруга) и собственных детей, что в свою очередь ставит под сомнение крепость семейных отношений и нередко приводит к разводам.

Согласно данным обследования РиДМиЖ/Rus GGS — 2004, 2007 [9] появилась возможность впервые оценить прочность семейных союзов различного типа. Формальные союзы (зарегистрированные браки) и неформальные союзы (сожительства) имеют различный риск прекращаться. Зарегистрированные браки в России характеризуются в два раза более низкой вероятностью прекращения союза по сравнению с неформальными союзами: к 15-му году совместной жизни в России прекращаются 26% официально зарегистрированных браков и 42% неформальных союзов. По сравнению с оценками для начала 1990-х годов ситуация не слишком изменилась и прочность бездетных пар в России скорее повышалась, чем снижалась [9]. Одной из тенденций изменения семьи является связь с трансформацией института родительства, его отделение от биологической основы. Увеличивается число родителей, которые не проживают вместе с детьми, т. е. являются только биологическими. В России это происходит за счет увеличения числа родителей, лишенных родительских прав, расширения практики усыновления (удочерения) детей, в том числе не родственниками.

В последнее время появился тип семей, названных западными исследователями «семьями с пропущенным поколением» (skipped generation families). Этот тип связан с миграцией родителей из провинции в столицу в поисках работы, где они вынужденно проживают длительное время. Дети при этом остаются с бабушками и дедушками, фактически возлагающими на себя роль и функции родителей. Последствия этого феномена еще мало исследованы, но очевидно, что отсутствие контакта между родителями и детьми наносит психологическую травму и детям и взрослым членам семьи. Таким образом, нестабильность экономической ситуации в стране, отсутствие или закрытие рабочих мест на родине негативно влияет на традиционную семью.

Новые экономические отношения, ориентированные на собственность индивида, коренным образом изменили функции семьи как хозяйственно-экономической единицы общества, а также роль и место индивида в семейном союзе. Среди основных изменений можно назвать личную свободу, индивидуальное саморазвитие и самореализацию, развитие индивидуально-ценностных оснований как новое качественное содержание российской семьи. Исполняемые семейные роли

в их индивидуальной интерпретации несут отпечаток нашего времени, и по оценкам Л. В. Карцевой, «в них доминирует личное над семейным, а семейное над социальным» [6]. По исследованиям Ф. А. Мустаевой о семье в условиях финансово-экономического кризиса приведем исследование, проведенное в 2009 году, характеризующее кризисное положение семьи в г. Магнитогорске, в средних и малых городах. В исследовании (участвовали 1100 респондентов) приняли участие 50,2% женщин и 49,8% мужчин: 48,7% респондентов заняты на предприятиях, 16,6% являются служащими, 13,8% работают по найму в частном бизнесе, 4,5% пенсионеры, 4% студенты, 3,9% домохозяйки, 3,7% безработные, 3,4% предприниматели [8].

Российская семья находится в финансово-экономическом кризисе. Особенно больно кризис, безусловно, ударил по пожилой семье и в целом малообеспеченным семьям. Как отмечает С. В. Дармодехин [3], семья должна обеспечивать психологическую, экономическую и физическую безопасность, она выступает посредником между человеком и остальным миром, что в условиях кризиса наиболее актуально для пожилой семьи. Такое посредничество является важнейшей социальной функцией пожилой семьи в деле сохранения традиций, устоев, исторической преемственности поколений, развития личности и общества, гармонизации их взаимоотношений, создания органичной системы, в которой личность — не только часть общества, но и в центре внимания общества, которое должно существовать ради человека. Именно пожилая семья реализует такие важные и социально значимые качества и ценности как забота, поддержка, любовь, привязанность, уважение, солидарность, то есть то, без чего невозможна социализация личности.

Такие исследователи как И. М. Корняк, А. М. Панов, Б. В. Ракитский, Е. Н. Феоктистова, Е. Н. Дудченко [1] и другие указывают, что семья является своего рода стимулятором общественного развития, трансформации общества в направлении определенных социально значимых социальных качеств и ценностей. Это, прежде всего, относится к проблеме трансформации пожилой семьи, так как социальная трансформация семьи — это в первую очередь ее адаптация к социальным переменам в процессе ее исторического развития. Для пожилой семьи трансформация наиболее болезненна, т. к. социальные перемены в России непредсказуемы, непоследовательны, противоречивы. Пожилая семья же, как первичная социальная ниша выступает как некий социальный стабилизатор, являясь по своей природе традиционной и отчасти даже консервативной социальной структурой. Пожилая семья оказывает стабилизирующее влияние на все общество в целом, так как она содержит в себе большой историко-культурный потенциал, включающий огромный опыт разрешения социальных противоречий. Этот опыт пожилой семьи впитал в себя нравы, традиции, мораль, социокультурные достижения всего человечества, который не подвергается конъюнктурным социальным девальвациям и мгновенным изменениям.

Но трансформация, информатизация, урбанизация и иные закономерные сдвиги не могли не сказаться на семье. Это выражается в изменении функций семьи, внутрисемейной дифференциации, эмансипации женщин и отразилось в установлении новых форм внутрисемейной и внесемейной деятельности, а также в формировании новых ценностей, в изменении статуса семьи [1]. Эта трансформация характеризуется переходом от патриархальной традиционной семьи к такой семье, которую можно назвать современной (центроориентированной на общество).

Многодетная семья уступила место малодетной, в которой развиваются отношения равноправного сотрудничества всех членов семьи. Возникают новые социальные нормы, которые основаны на формах внутрисемейного взаимодействия, межличностной коммуникации, социальной значимости и ответственности в связи с новыми вызовами времени. Формируется иная структура семьи, т. к. нуклеаризация семьи приводит к ослаблению значения родственных связей. Но с этим можно согласиться с оговорками. Семья как традиционная структура является социальным стабилизатором, а пожилая семья в иерархии семейных ценностей занимает высокое место за счет укрепления социальных связей, большой зависимости детей, внуков в условиях кризиса от материального достатка пожилой семьи.

Изменяется роль внешних по отношению к пожилой семье регуляторов внутрисемейного поведения. Хотя меняются традиционные нормы и ценности, которые исторически делают семью социальным стабилизатором, новые ценностные установки и нормы вырабатывают свои собственные специфические способы стабилизации. Это происходит и в пожилой семье. На наш взгляд, ответом на общество риска, формирующееся в России, глубинные процессы впервые в историко-культурной перспективе привели к возможности формирования «в лице» пожилой семьи такой ценности, которая органична по своей природе. Это своеобразная система согласования целого с его частями и частей с целостностью. Молодое поколение обращается в условиях неопределенности и риска к традиционным, общечеловеческим ценностям и поэтому ценности пожилой семьи, как носительницы социокультурного опыта и социального стабилизатора возрастают в современном российском обществе, на наш взгляд. Другой тенденцией является процесс эгалитаризации внутрисемейных отношений. Это осуществляется в переходе от жесткой, авторитарной, регламентированной структуры семьи к отношениям нового типа, основанным на равноправии, внутрисемейном плюрализме, демократии как основной форме социальной стабилизации семьи и фактора ее социальной динамики. Традиционное разделение труда между мужчиной и женщиной заменяется функциональными, социально значимыми и прагматическими характеристиками.

Поступила в редакцию *11 октября 2013 г.*

Литература

1. *Верещагина А. В.* Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России: монография. — Ростов н/Д: Изд-во БЮФУ, 2009. — 264 с.

2. *Жужгова Е.* «Состоятельные женщины выходят замуж за молодых мужчин»: интервью с д.с.н. Т. Гурко [Электронный ресурс] / Газета.ru. — Режим доступа: http://iphone-rss.gazeta.ru/science/2013/07/22_a_5422513.shtml, свободный (22.07. 2013). — Загл. с экрана.

3. *Дармодехин С. В.* Государственная семейная политика в России: история и современность. // Всероссийский центр уровня жизни. Мониторинг социально-экономического потенциала семьи. — 2001. — №2. — С. 20.

4. Женщины в обществе: реалии, проблемы, прогнозы. / Отв. ред. Н. М. Римашевская. — М., 1991.

5. *Жуков В. И.* Социальное образование в России: опыт и проблемы. // Социальная работа: опыт и проблемы подготовки специалистов. — М., 1997.

6. *Карцева Л. В.* Семья в России на рубеже двух веков. — Казань, 2001.

7. *Ле-Пле Ф.* Основная конституция человеческого рода. — М., 1997.

8. *Мустаева Ф. А.* Семья в условиях финансово-экономического кризиса. // Социс. — 2010. — №7. — С. 66–68.

9. Население России 2009. Семнадцатый ежегодный демографический доклад. / Отв. ред. А. Г. Вишневский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики 2011. — 334 с.

Людмила Сергеевна Николаева — доктор философских наук, профессор кафедры философии и педагогики Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Lyudmila Sergeyevna Nikolaeva — Ph.D., Doctor of Philosophy, professor at The Novocherkassk Land Reclamation Academy department of Philosophy and Pedagogics.

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-29-60; e-mail: NikolaevaLUDMILA@gmail.ru, Katj132@Rambler.ru

Ольга Львовна Логвиненко — кандидат философских наук, доцент кафедры математики Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Olga Lvovna Logvinenko — Ph.D., Candidate of Philosophy, docent at The Novocherkassk Land Reclamation Academy department of Mathematics.

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-39-86; e-mail: NikolaevaLUDMILA@gmail.ru, Katj132@Rambler.ru