

УДК 504.062.2

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

© 2014 г. *Н. С. Курбатова, А. С. Чешев*

Ростовский государственный строительный университет

Анализируются глобальные проблемы городских, сельских и иных населенных пунктов, связанных с антропогенной деятельностью и ее последствиями, перечисляются меры по решению проблемы деградации земельных ресурсов. В соответствии со статистической информацией автор приводит динамику затрат на охрану окружающей среды некоторых районов Ростовской области Российской Федерации и анализирует ее; говорит о необходимости вложения «зеленых инвестиций» в экономику населенных пунктов.

Ключевые слова: *земельные ресурсы; деградация; негативные последствия; зеленые инвестиции; затраты на охрану окружающей среды; юридические меры; политика использования земельных ресурсов.*

In the article author reports about global problems of the city, village and other settlements, which are caused by the anthropogenic pressure, and the consequences of the pressure, determines the measures for a solution of the ground resources' degradation problem. Author analyzed the statistical information and presents the dynamics of expenses for environmental protection in some territories of the Rostov region (Russian Federation), and examined this dynamics. Author also grounds the need in «green investments» into the settlements' economy.

Key words: *ground resources; degradation; negative consequences; green investments; environmental protection costs; legal measures; policy of ground resources usage.*

В современных условиях на территориях городов, сельских и других населенных пунктов в высокой степени сконцентрированы экологические, экономические и социально-политические проблемы, требующие решения совместными усилиями населения, административных органов власти, коммерческих и некоммерческих общественных организаций [2]. В средствах массовой информации появляется все больше сведений, отражающих опасность экологической обстановки как на территории нашей страны, так и за рубежом [8; 9]. Уровень понимания существующих проблем среди населения достаточно высок [11]. Взаимообусловленность и универсальность экологических проблем, носящих глобальный характер, предполагают разработку общих предложений и мер, требу-

ющих вложения так называемых «зеленых инвестиций», независимо от географического расположения стран [10]. Так опыт развитых государств показывает, что предотвращение загрязнения окружающей среды намного результативнее и в 10–15 раз дешевле борьбы с последствиями от этого загрязнения. Природоохранные затраты, составляющие 1–2% общего объема инвестиций, позволяют предотвратить потери 3–5% валового внутреннего продукта страны [4].

Динамика затрат на охрану окружающей среды некоторых районов Ростовской области Российской Федерации представлена в таблице 1 [5].

Из показателей таблицы видно, что в Аксайском и Мясниковском районах Ростовской области наблюдается положительный рост

Таблица 1

Текущие затраты на охрану окружающей среды (тыс. рублей)

Наименование муниципального образования	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Азовский район	16521,9	11996,8	7385,1	15202,4	15463,3
Аксайский район	10931,5	13236,9	21731,4	27690,1	30323,2
Мясниковский район	248,7	2100,3	2645	3358,1	3858,8
Неклиновский район	1025,2	481,9	589,7	899,8	738

денежных инвестиций в охрану природы. Причем в Мясниковском районе Ростовской области в период с 2007 по 2008 годы произошел резкий скачок в сторону увеличения капиталовложений в охрану окружающей среды, тенденция увеличения сохраняется до настоящего момента. Ситуация в Азовском и Неклиновском районах Ростовской области неоднозначна.

Прогрессирующие процессы глобализации накладывают свой отпечаток на экологические проблемы. Зачастую указанные процессы рассматриваются только с экономической точки зрения, упуская их важные экологические аспекты. Это препятствует формированию устойчивого мирового развития. Все сильнее начинают ощущаться экологические пределы развивающейся макроэкономики через исчерпаемость, деградацию земельных и других природных ресурсов, рост загрязнения, исчезновение множества представителей биосферы. Возрастание неблагоприятных глобальных экологических тенденций влечет ухудшение здоровья и благосостояния населения, деградацию природной среды, отрицательно сказывается на мировом развитии не только в настоящем, еще более опасна такая ситуация для будущего [1]. Проблема использования земельных ресурсов населенных пунктов не является исключением.

Каждый современный отдельно взятый населенный пункт представляет собой многоплановый социальный организм, выступает как сложный экономико-географический, инженерно-строительный, архитектурный и культурный комплекс. При этом указанный населенный пункт является целостной социально-экономической системой, ключевыми элементами которой выступают территория, население, социально-экономические связи

между людьми, складывающиеся по поводу совместного проживания в границах общей территории [6].

Увеличение техногенного воздействия, связанного с деятельностью людей, на территории различных населенных пунктов неизбежно приводит к усилению таких негативных процессов, как деградация, засоление, заболачивание, опустынивание земель, эрозия почв и другие. К наиболее ощутимым отрицательным экологическим последствиям приводит деятельность отраслей материального производства и межотраслевых комплексов.

Черная и цветная металлургия являются весьма экологоопасными отраслями, загрязняют воздушный бассейн населенных пунктов.

Разливы нефти и минерализованных сточных вод вследствие аварийных разрывов трубопроводов приводят к деградации почв.

Угольная промышленность загрязняет поверхностные водоемы сточными водами, выбрасывают в атмосферу оксид углерода, углеводороды, летучие органические соединения, оксиды азота, диоксиды серы [7].

С добычей газа связано формирование специфического техногенного рельефа, а в зоне вечной мерзлоты развитие таких отрицательных явлений как солифлюкция, термокарст, пучение [3].

Горные разработки практически повсеместно приводят к полной потере земельных ресурсов, включая и плодородные земли, и лесные угодья.

Отрицательное воздействие на земельные участки населенных пунктов в виде газообразных выбросов, сбросов сточных вод, изменения ландшафтов, развития негативных геологических процессов оказывает энергетика.

Дорожное строительство активизирует такие неблагоприятные процессы, как оползни, заболачивание, подтопление прилегающих территорий, приводит к потере земельного фонда.

Воздействие транспорта на земельные участки населенных пунктов проявляется в виде загрязнения атмосферы, водного бассейна, земельных угодий, деградации ландшафтов.

Жилищно-коммунальное хозяйство является основным источником образования и поступления сточных вод в водоемы. Другая проблема отрасли — утилизация и захоронение твердых бытовых отходов, размещение которых изымает из хозяйственного обращения тысячи гектаров земли и существенно влияет на экологическое состояние территорий крупных населенных пунктов.

Птицефабрики и животноводческие комплексы представляют собой источники повышенной экологической опасности, вокруг которых происходит фильтрация жидкой фракции навоза в почву, грунтовые воды, загрязняется сельскохозяйственная продукция.

Таким образом, очевидно, что современной экономике любого населенного пункта присущ такой тип экономического развития, для которого характерно потребление возобновимых земельных ресурсов в объемах, превышающих возможности их естественного восстановления и воспроизводства; быстрое и истощительное использование полезных ископаемых; производство отходов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в объемах, превышающих ассимиляционный потенциал территории населенного пункта.

Среди первоочередных мер по решению проблемы деградации земельных ресурсов населенных пунктов можно выделить следующие:

1. Разработка законодательно закрепленных юридических норм, направленных на решение проблем деградации земельных ресурсов, сотрудничество на региональном и международном уровнях;

2. Разработка и внедрение согласованных программ мониторинга земельных ресурсов в целях предупреждения их ненадлежащего использования;

3. Введение ограничений на определенные виды использования земельных ресурсов, рациональное планирование работ

в сфере сельского хозяйства, проведения лесопосадок, ограничение работ по осушению территорий;

4. Сочетание традиционных инженерно-технических методов с новейшими технологическими подходами в борьбе с отрицательными последствиями антропогенного воздействия на земельные ресурсы;

5. Обеспечение капиталовложений в работы по расчистке ранее загрязненных земельных участков из специальных экологических фондов, созданных за счет традиционных налоговых поступлений или специальных налогов на отходы; поиск новых источников финансирования.

Необходимо отметить, что данный тип экономического развития населенных пунктов наносит не только экологический, но и огромный экономический ущерб, проявляющийся в стоимостных потерях земельных ресурсов и затратах общества на ликвидацию негативных экологических последствий антропогенной деятельности. Кроме экологического и экономического существует также социальный ущерб. Социальный ущерб — это ущерб, наносимый здоровью людей, ведущий к росту заболеваемости населения, сокращению продолжительности жизни, ухудшению условий труда и отдыха [7].

Следовательно, политика использования земельных ресурсов населенных пунктов должна основываться на условиях, отвечающих требованиям планомерного и рационального выполнения разработанных программ в области охраны земельных ресурсов, мониторинга, землеустройства, государственного кадастрового учета, государственного земельного надзора, муниципального, общественного и производственного контроля над использованием земель.

Литература

1. Драгомирецкий И.И. Экономика природопользования: краткий курс лекций. / И.И. Драгомирецкий, Е.Л. Кантор, Г.А. Маховикова. — М.: Юрайт, 2011. — 224 с.

2. Кириллов С.Н. К формированию комплексной модели эколого-экономического механизма городского землепользования. // Проблемы современной экономики. — 2005. — № 1/2 (13/14).

3. *Передельский Л. В.* Инженерная геология: учебник для студентов строительных специальностей вузов. / Л. В. Передельский, О. Е. Приходченко. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 448 с. — (Высшее образование).

4. *Смолягина М. В.* Инвестиции в природоохранную деятельность. // Сборник материалов докладов 8-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века — будущее российской науки». В 2 т. Т 1. — М., 2010. — 378 с.

5. Сравнительные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2011. Статистический сборник. — Ростов н/Д, 2011. — 427 с.

6. *Чешев А. С.* Основы городского природопользования: монография. / А. С. Чешев, Н. В. Карпова. — М.: Вузовская книга, 2011. — 221 с.

7. *Шимова О. С.* Экономика природопользования: учеб. пособие. / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский. — Ростов н/Д: Феникс, 2012. — 362 с. — (Высшее образование).

8. California and climate change. Gold and green. [Электронный ресурс] / The Economist. — Режим доступа: <http://www.economist.com/news/united-states/21573547-california-wants-lead-america-greener-future-gold-and-green>, свободный (3.04.2013). — Загл. с экрана.

9. *Khrustaleva O.* Altai pipeline stirs ecology fears. [Электронный ресурс] / The Moscow News. — Режим доступа: <http://www.themoscownews.com/business/20120301/189504612.html>, свободный (3.04.2013). — Загл. с экрана.

10. *Pelaez V.* Who really cares for Planet Earth? [Электронный ресурс] / The Moscow News. — Режим доступа: <http://www.themoscownews.com/international/20120525/189768061.html>, свободный (3.04.2013). — Загл. с экрана.

11. *Peskov A.* The Ecological Revival of Russia [Электронный ресурс] / The Moscow News. — Режим доступа: <http://www.themoscownews.com/local/20080606/55332012.html>, свободный (3.04.2013). — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

15 сентября 2013 г.



Наталья Сергеевна Курбатова — аспирант кафедры экономики природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

Nataliya Sergeevna Kurbatova — postgraduate student at the Rostov State Construction University's Nature Management and Cadastre department.

344004, г. Ростов-на-Дону, ул. Свердловская, д. 5, кв. 74
5 Sverdlovskaya st., app. 74, 344004, Rostov-on-Don, Russia
Тел.: +7 (908) 196-07-20; e-mail: natali_1727@mail.ru



Анатолий Степанович Чешев — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

Anatoliy Stepanovich Cheshev — Ph.D., Doctor of Economics, the professor, head of the Rostov State Construction University's Nature Management and Cadastre department.

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162
162 Socialisticheskaya st., 344022, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: +7 (863) 201-91-66; e-mail: kafkadastra@yandex.ru