

СОЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

УДК 008 (075.8)

ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» КАК СРЕДСТВО ПЕРЕДАЧИ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

© 2009 г. И. В. Денисова

Рассмотрены основные направления совершенствования содержания образовательной деятельности в рамках концепции модернизации высшего образования. Анализируются методы преподавания дисциплины «культурология», обосновываются методологические, логические и психологические основы преподавания культурологии, как средства передачи социального опыта.

Ключевые слова: культурология; культура; гуманизация; зачетная единица; компетенция; концепция модернизации; методологические основы; логические основы; психологические основы; методика преподавания; модель.

Some basic ways of educational activities' perfecting within the limits of higher education modernization conception are examined in the article. The methods of teaching culturology as a discipline are analyzed; methodological, logical and psychological basis of teaching culturology as of social experience's reproduction way are also substantiated.

Key words: culturology; culture; humanization; reckoning unit; competence; modernization concept; methodological basis; logical basis; psychological basis; teaching methods; model.

Современный процесс реформирования России затронул все сферы жизни общества – экономику, политику, науку, в частности, воспитание и обучение. Необходимость смены парадигмы воспитания и образования потребовала обращения ученых и практиков к осмыслению культурно-исторического опыта людей, культуры и образования в целом.

Сегодня человечество выходит на новый уровень осознания своего существования, на новое понимание того, что им самим создано. Необходимо отметить, что культура является условие существования человечества и человека: это одновременно смысл, значение, знание (идеальное) и их воплощение в материальных предметах и вещах,

используемых человеком; это все, созданное человеком и несуществующее в природе в естественном состоянии. В современном мире изменилось место культуры, которая становится содержанием жизнедеятельности человека и выступает как социальная память общества, формирующая механизмы воспитательного воздействия на человека и содержательную часть образовательных технологий.

Следовательно, определяется приоритетность развития дисциплины «культурология» как знания многоуровневого и многопрофильного по своему содержанию. По своей внутренней структуре дисциплина «культурология» охватывает философско-культурологическое осмысление и культурологическое структурирование знаний и

ценностей, прикладное содержание всего многообразия проявлений мировой художественной культуры. Специфика и сложность курса обуславливают необходимость научно-методологического осмысления его внутренней целостности, особенностей отдельных частей, уровней и их функциональной значимости.

В образовательной системе различных стран, в том числе и России, все больше обнаруживается зависимость цивилизации от формирующейся модели «культурного человека». С одной стороны, традиционная система образования, доставшаяся современному обществу в наследство, пришла в состояние кризиса. С другой стороны – компьютеризация, информатизация, развитие аудиовизуальных и технических средств коренным образом меняют образовательные возможности индивида, активизируют его образное мышление, расширяют временные параметры в использовании печатного слова и информационного потока.

Таким образом, происходят существенные изменения в содержании образовательной деятельности. Науки о культуре переживают своеобразный бум. Издаётся множество культурологических исследований и учебных пособий. Культурология уверенно институционализуется как академическая наука и учебная дисциплина, читаемая практически во всех вузах России. И это обусловлено не только тем, что культурология формально присутствует в перечне учебных дисциплин государственного образовательного стандарта. Изменения, происходящие в современном обществе, так сложны и многослойны, так динамичны и разноплановы, что их постижение требует выхода за пределы ситуативного анализа, поиска глубинных, универсальных оснований культурного разнообразия. Особенно это касается периодов осознания обществом кризисности того или иного рода. Если обратиться к отечественной традиции, то достаточно вспомнить в связи с этим работы Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Андрея Белого, Г. Г. Шпета, П. А. Сорокина, П. А. Флоренского, М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, Д. С. Лихачева.

В девяностые годы общий подход к высшему образованию опирался на идею

гуманизации и гуманитаризации высшего образования. В 1992 году был принят федеральный Закон РФ №3266-1 «Об образовании» [1], который сформулировал понятие образования как «целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [1, ст. 14.1]. Главным его отличием от советской концепции образования был поворот к человеку как цели образования, и это позволило говорить о гуманизации всего образовательного процесса, создание благоприятной среды для развития человека и получения образования. Приоритетными задачами гуманистический характер образования ставил общечеловеческие ценности, свободу развития личности, общедоступность, светский характер образования, демократический характер управления образованием, автономность образовательного учреждения.

Важное место в процессе гуманизации отведено культурологической подготовке, которая считается необходимой составляющей высшего профессионального образования. С начала девяностых годов в программу высшего образования были введены сначала учебные дисциплины «история мировой и отечественной культуры», а затем дисциплины «культурология». Ее задачей было научить студентов умению ориентироваться в основных закономерностях и конкретно-исторических формах развертывания культуры как совокупного продукта общественного развития. Формировать мировоззренческий кругозор студента исходя из раскрытия общеисторических закономерностей становления человеческой культуры, способствуя взаимопониманию и продуктивному общению различных типов культур.

В начале двухтысячных годов началась разработка концепции модернизации Российского образования [2], изменение государственной политики, придание образованию первостепенного значения, изменение организации и управления всем образовательным процессом. Концепция модернизации Российского образования развивает

основные принципы образовательной политики, которые определены в Законе Российской Федерации «Об образовании» [1], Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [3]. Также раскрыты в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года [4], Федеральной программе развития образования на 2000-2005 годы [5].

Концепция модернизации высшего образования стала ответом на вызов времени, переходом к инновационному сценарию, опирающемуся на внесение существенных изменений в систему образования: в целях, формах организации и системы управления, в государственные образовательные стандарты, основные образовательные программы и учебные планы, в систему контроля и оценивания уровня образования, в учебно-методическое обеспечение, в характер деятельности преподавателей и студентов.

Вхождение России в мировое экономическое и политическое пространство вызвало к жизни необходимость включения процессов модернизации образования в нашей стране в более широкую систему европейского образовательного пространства. Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году. Этим она взяла на себя обязательства соответствовать целям Болонского процесса, сформулированных в шести основных задачах:

1. введение понятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования;
2. переход на двухступенчатую систему высшего образования (бакалавр-магистр);
3. введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц (кредитов) и отражение учебной программы в единообразном приложении к диплому;
4. повышение мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала;
5. обеспечение необходимого качества высшего образования и взаимное признание квалификаций;
6. обеспечение автономности вузов.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего про-

фессионального образования, дисциплина «Культурология» относится к федеральному (базовому) компоненту блока общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин (ГСЭ).

Методика преподавания дисциплины «культурология» призвана обеспечить высокий теоретический уровень преподавания, научность, яркость и доходчивость изложения материала. Методика преподавания неразрывно связана с содержанием изучаемой дисциплины и ее методологией. Исходным звеном методики преподавания являются её основы, на которых зиждется все здание методики. В качестве таковых выделяют методологические, логические и психологические основы преподавания дисциплины «культурология».

Методологической основой культурологии является целостное концептуальное видение всего курса культурологии, опирающееся на конкретное понятие культуры как специфически человеческого способа существования. Многообразие определенной культуры, множество концептуальных способов понимания её сущности зачастую служит плохую службу преподавателю, который в изложении курса сбивается на перечисление артефактов и явлений культуры, на изложение набора сведений, на эмпирическое нагромождение материала, без видения их внутренней связи, взаимозависимости, взаимодействия. Этому обстоятельству способствует то, что практически все продукты человеческой деятельности и все явления общественной жизни представляют собой сферу культуры.

Поэтому столь важно изначально иметь конкретное понимание сущности культуры, её структуры, назначения и функций, закономерностей возникновения и развития, периодизации и типологии основных этапов становления, образующих культурно-исторический процесс. Необходимо уметь представить культуру как основное содержание общественно-исторического процесса, как способ, обеспечивающий преемственность социально-исторического опыта, аккумулирующий достижения человека и позволяющий на этой основе безгранично совершенствоваться человечеству. Являясь своего рода

«второй природой», «неорганическим телом человека», культура выступает социогенетическим кодом, обеспечивающим единство человеческого общества и социализацию человека. Она выступает главным цементирующим фактором, который скрепляет и объединяет людей в общество, образуя собой сложный, многоэтажный и глубоко структурированный социокультурный комплекс.

Таковым является четырехзвенное концептуальное понимание культуры как предпосылки и результата человеческой деятельности. Под культурой принято понимать 1) продукты и результаты человеческой деятельности, предметы материальной и духовной культуры, имеющие конкретно-чувственное воплощение и условно говоря, отвечающие на вопрос что, чем и как произведено. Далее, такими результатами человеческой деятельности являются 2) формы организации общественной жизни – социальная структура общества, социальные институты, посредством которых организуется и управляется общественная жизнь. Обе эти формы существования культуры образуют её объективное бытие.

Однако, будучи продуктом человеческой деятельности, культура является также её предпосылкой, формируя 3) исторический тип человеческой личности вместе с характерным для него образом жизнедеятельности. Осваивая в своей деятельности объективное бытие культуры, человек творит самого себя, придавая культуре субъективную форму бытия. Деятельность человека, обладая рефлексивной природой (проецируясь вовне и корректируясь в зависимости от достижения цели), обладает самосовершенствующимися характеристиками. Культура и выступает как 4) степень такого совершенства человеческой деятельности, её мера. Таким образом, тип человека и степень совершенствования человеческой деятельности образуют субъективное бытие культуры.

Следовательно, только концептуальное понимание культуры позволяет из всего многообразия материала вычленить общие проблемы генезиса культуры, закономерностей её становления и обретения многосложной структуры, образующих социокультурный комплекс, выявить основные функции куль-

туры – накопления и передачи социального опыта, совершенствования форм социальной организации и видов деятельности, становления и развитие человеческой индивидуальности. Знание общих закономерностей необходимо формировать на основе рассмотрения конкретных исторических типов культуры, что способствует выработке реалистического научного мировоззрения.

Логические основы методики преподавания дисциплины «культурология» образуют её рациональную основу, предпосылку эффективности усвоения учебного материала, глубину и прочность. Для улучшения преподавания необходимо постоянно повышать рациональную культуру преподавания, анализа и аргументации теоретического материала. Эти требования методики преподавания выражают принцип научности, в соответствии с которым изложение материала должно соответствовать общим стандартам научного стиля мышления – рассматривать культуру в контексте научной картины мира и пользоваться научной культурологической методологией её рассмотрения и общими принципами научного познания. Общее концептуальное видение понятия культуры позволяет преподавателю вычленивать и отбирать из эмпирического многообразия материала только важнейшее и необходимое, подлежащее тщательному описанию, обобщению и использованию для выведения содержания понятий, которое закрепляется в дефинициях, определениях, построения теоретической модели объекта познания.

Принцип последовательности реализуется и в требованиях к методике преподавания – учебный курс должен быть разбит на модули, темы распределены по лекциям, семинарам, самостоятельной работы студентов. Каждая тема, выносимая на лекцию, на семинарское занятие, должна иметь план с вопросами для обсуждения. Тем самым обеспечивается требование дидактики – движение познания от простого к сложному.

Психологические основы методики преподавания дисциплины «культурология» также важны. К ним относятся вопросы создания оптимальной психологической атмосферы, установления контакта с аудиторией, активизации мыслительной деятельности

студентов, психологические качества преподавателя. Самая важная проблема работы преподавателя на занятиях – это установление контакта с аудиторией, прямой и обратной связи с нею. Преподавателю необходимо уметь целенаправленно создавать и поддерживать позитивный психологический настрой в аудитории.

Основой создания такой психологической атмосферы является умение преподавателя культурологии объединить коллектив общей целью, в ходе изложения материала, заинтересовать и пробудить соответствующую познавательную мотивацию, показать тесную связь культурологии с общественной и повседневной жизнью каждого человека.

Разумеется, искусство преподавания, методическое мастерство преподавателя не будет повышаться и расти без еще одного важнейшего качества – умения анализировать результаты своей деятельности, делать из них необходимые выводы и извлекать уроки для себя, чтобы способствовать этим совершенствованию методического искусства преподавателя. Понимание важности рассмотренных основ методики преподавания является необходимой предпосылкой их усвоения и овладения основными способами, формами, методами и приемами плодотворного обучения.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. №3266-1.
2. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года от 29 декабря 2001 г. №1756-р.
3. Федеральный Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. №125-ФЗ.
4. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года.
5. Федеральная программа развития образования на 2000 – 2005 годы. Постановле-

ние правительства РФ от 4 октября 2000 г. №751.

6. Денисова И. В., Лукичев П. Н. Культурология: учеб.-метод. пособие / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. – 23 с.

7. Денисова И. В. Культурология: учеб.-метод. пособие / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. – 17 с.

8. Денисова И. В. Справочник по теории культуры: учеб. пособие / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2006. – 130 с.

9. Денисова И. В., Лукичев П. Н. Культурология: универсальная рабочая программа для всех специальностей набора 2002-2003 уч. г. –Новочеркасск, 2006. – 90 с.

10. Денисова И. В., Воденко К. В. Религия в контексте культуры: Восток и Запад / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2007. – 145 с.

11. Денисова И. В., Воденко К. В., Прошин И. А. Краткий курс культурологии: учеб.-метод. пособие к тестовой диагностике знаний / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: ЮРГТУ, 2007. – 53 с.

12. Денисова И. В. Культурология: варианты тестовых заданий: учебное пособие / под ред. П. Н. Лукичева / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2007. – 148 с.

13. Денисова И. В. Теория культуры. Электронная хрестоматия. Доп. в кач-ве учебного пособия. Свид-во об отрасл. регистрации разработки №11766 / Федер. агентство по образованию; ФГНУ «Гос. корд. центр информ. технологий; Отраслевой фонд алгоритмов и программ. – Зарег. 12.11.2008 г.

14. Денисова И. В., Воденко К. В., Шевченко И. Ю. Культурология: метод. пособие по выполнению реферата / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). –Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2009. – 24 с.



Ирина Валентиновна Денисова – кандидат философских наук, доцент кафедры «Дизайн и культурология» ЮРГТУ (НПИ). Автор монографии: «Социальная самость и идентичность человека», учебных и учебно-методических пособий по дисциплине «Культурология».

Irina Valentinovna Denisova – Ph.D., candidate of philosophy, docent of SRSTU (NPI) «Design and Culturology» department. Author of monograph «Human's social self-being and identity» and numerous methodical books and tutorials for a discipline «Culturology».

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: (8635) 25-51-03, e-mail: irina-denisova-9@mail.ru

**VI международная научно-практическая конференция
«Экономическое прогнозирование: модели и методы»
Воронеж, 6 апреля 2010 г.**

Уважаемые коллеги! Приглашаем вас принять участие в работе VI международной научно-практической конференции «Экономическое прогнозирование: модели и методы», которая посвящается 50-летию экономического факультета Воронежского государственного университета.

Организаторы конференции: Воронежский государственный университет (ВГУ), Курский государственный технический университет (КурскГТУ), Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов (СПбГУЭФ), Орловский государственный университет (ОрелГУ).

Научные направления конференции определяются необходимостью: 1) использования моделей и методов прогнозирования в таких сферах, как маркетинг, менеджмент, управление инновациями и инвестициями; мировая экономика; региональная экономика; логистика; экономики труда; промышленность; предпринимательство; финансы и др.; 2) развития математического аппарата экономического прогнозирования.

Место и срок проведения конференции: 6 апреля 2010 г., экономический факультет Воронежского государственного университета (г. Воронеж, ул. Хользунова, 40).

Формы участия в работе конференции: заочное, предполагающее только публикацию доклада и очное: 1) с устным докладом (без его публикации); 2) с устным докладом и включением его в сборник материалов конференции; 3) без устного доклада, но с его публикацией; 4) без доклада.

Вне зависимости от формы участия в конференции необходимо в срок до 1 марта 2010 г. выслать по **e-mail: tviktoria@yandex.ru** заполненную заявку.

Сборник научных сообщений будет издан до начала конференции. Редколлегия сборника сохраняет за собой право внесения редакционных исправлений, а также не публиковать материалы, которые будут получены позже указанного срока или оформлены не по правилам.

Получить ответы на интересующие Вас вопросы можно **по телефону: (4732) 66-17-54 (доб. 210)**
