

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ ГЕНЕРИРОВАНИЕМ НОВЫХ ЗНАНИЙ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

© 2017 г. В. Г. Савенко

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ),
г. Новочеркасск*

В статье рассмотрены особенности стратегического менеджмента в политехническом университете в современных условиях. Доказано, что в этих условиях основой стратегического менеджмента должна служить система генерирования новых знаний и их последующего внедрения в образовательный процесс и коммерциализации. Сформулированы задачи создания такой системы.

Ключевые слова: управление знаниями; университет; стратегия; инновации; коммерциализация.

In the article the peculiarities of strategic management at the Polytechnic University in modern conditions are considered. It is proved that under these conditions the basis of strategic management should be the system of generating new knowledge and its subsequent implementation in the educational process and commercialization. The tasks of creating such a system are formulated.

Key words: *knowledge management; University; strategy; innovation; commercialization.*

Несомненна правильность подхода к управлению образовательными учреждениями высшего профессионального образования как к генераторам и трансляторам новых знаний. Обоснованию ее посвящены известные работы в области управления и экономики образования, управления инновациями и др. [1, 2, 3].

Современные философские концепции (см., например, [4]) придерживаются, как правило, подхода Й. Шумпетера, который под знанием понимает «селективную, упорядоченную, определенным способом полученную, в соответствии с какими-либо критериями оформленную информацию, социально значимую и признаваемую в качестве знания определенными социальными субъектами и обществом в целом...» [5].

Однако, такой подход не единственен. П. Друкер [6] предлагал следующее определение: «...Знания это — целостная и сис-

тематизированная совокупность информации о закономерностях природы, общества и мышления, накопленная человечеством в процессе активной преобразующей деятельности и направленная на дальнейшее познание и изменение объективного мира...».

Ф. Махлуп считает, что знания — это «...необходимая людям информация, используемая ими в соответствии с определенными процедурами и с учетом отношения людей к информации...» [7]. и т.д.

Многие авторы [1, 2] считают, что наиболее соответствующим современным условиям является определение Е.В. Попова и М.В. Власова: «...Знание — структурированная и систематизированная информация, предназначенная для решения определенных задач или обеспечения жизнедеятельности человека...» [8].

Роль знания в социально-экономических процессах раскрывается через рассмотрение

и анализ их функций в социально-экономических системах. В.Л. Макаров и Г.Б. Клейнер [9] предлагают следующий перечень таких функций:

- а) знание как непосредственный продукт деятельности;
- б) знание как непосредственный экономический ресурс;
- в) знание как предмет конечного потребления;
- г) знание как средство тезаврации;
- д) знание как предмет трансакций;
- е) знание как средство трансакции;
- ж) знание как средство управления и организации общества.

Очевидно, что для условий университета, прежде всего, актуальны пп. «а», «в», «д», «е». Рассматривая эти функции, можно выстроить систему управления вузом, нацеленную именно на генерирование новых знаний. Эта система должна быть связана с системой научных исследований и инновационной деятельности университета.

Известны исследования особенностей управления организацией на основе управления корпоративными знаниями, трансформирующимися в интеллектуальный капитал и затем в инновации [10]. Изложенные там подходы в значительной степени могут быть использованы и при создании системы управления университетом на подобной основе.

Очевидно, что это потребует решения задач, связанных со спецификой университета как организации и социально-экономической системы вообще.

Решению близкой к этой задаче посвящено исследование [3], в котором предложен научный инструментарий и практические рекомендации по формированию и развитию механизма интеграции университета в национальную инновационную систему.

По нашему мнению, к настоящему времени нет необходимой теоретической основы, способной обеспечить управление процессами генерирования и распространения новых знаний в университете, интегрированной с его инновационной деятельностью.

Отсутствие системного подхода к проблеме управления процессами генерирования и распространения новых знаний в университете и повышения их результативности и эффективности приводит нас к необходимости

проведения специальных теоретических исследований и разработке методического аппарата, способных исправить сложившуюся сегодня ситуацию в российских вузах, подчинить работу всего менеджмента и административного аппарата университета поиску и развитию генераторов новых знаний, созданию для их деятельности благоприятных условий, содействию внедрению результатов их работы в учебный процесс и продвижению на рынок.

Для этого необходимо:

1. Определить понятие, состав, модель функционирования системы генерирования новых знаний (СГНЗ) в университете.

2. Определить место СГНЗ в процессах формирования стратегии управления и развития университета.

3. Определить место СГНЗ в инновационной системе университета.

4. Исследовать теоретические основы и принципы формирования и развития СГНЗ в университете и механизм интеграции результатов ее функционирования в учебный процесс и продвижения на рынки.

5. Проанализировать место и роль университета как генератора и распространителя новых знаний в национальной инновационной системе.

6. Разработать подходы к оценке уровня деятельности по генерированию новых знаний в подразделениях университета.

При этом представляется весьма важным определение места СГНЗ в инновационных процессах университета и его особенностей в условиях вузов различной отраслевой направленности. Необходимо определить характерные признаки генерирования новых знаний как продолженного во времени процесса, пути гармонизации интересов генераторов новых знаний и других участников инновационного процесса, активизации взаимодействий между ними в ходе внедрения в учебный процесс и коммерциализации новых знаний, результатом осуществления которого является вовлечение результатов деятельности СГНЗ университета в хозяйственный оборот страны.

Особое внимание, на наш взгляд, должно быть уделено СГНЗ технических вузов как обладателей компетенций, наиболее необходимых для генерирования новых знаний,

обуславливающих технологическое развитие и конкурентоспособность национальной экономики. В этом плане особого внимания заслуживают многоотраслевые политехнические университеты, деятельность СГНЗ отраслевых подразделений (например, факультетов) которых может носить взаимодополняющий характер и давать в совокупности синергетический эффект.

В упомянутой выше работе [10], посвященной стратегическому управлению организацией на основе формирования и развития корпоративных знаний, трансформирующихся в интеллектуальный капитал и в инновации, сформулированы особенности современной социально-экономической среды, из которой вытекают специфические задачи создания инновационной системы. На их основе могут быть сформулированы особенности современных СГНЗ, в т. ч. — в высших учебных заведениях.

При разработке СГНЗ как основы стратегии развития следует учитывать:

— необходимость сокращения сроков вывода на рынок новых технологий, разработанных на основе новых знаний, генерируемых в университете;

— уменьшение периода времени, в течение которого университет реализует стратегическую инициативу, связанную с новыми знаниями;

— усиление влияния фактора времени при расширении пространства и границ производственных систем университета, в рамках которых генерируются новые знания;

— возрастание роли диффузии источников новых знаний;

— увеличение числа конкурентов, способных быстро реализовать конкурентные преимущества в результате приобретения новых знаний;

— рост взаимодополняемости и взаимозависимости новых знаний различного характера и отраслевой принадлежности;

— существенное возрастание транзакционных издержек и, соответственно, требований к тем видам деятельности, основными ресурсами которых являются знания.

С учетом вышеизложенного могут быть сформулированы основные задачи, которые должны быть решены при разработке СГНЗ политехнического университета:

1. Исследование особенностей современного политехнического университета как социально-экономической системы.

2. Формирование парадигмы системы управления знаниями в высшей школе.

3. Исследование эволюционно-институциональной сущности управления корпоративными знаниями как стратегической основы устойчивого развития университета.

4. Исследование специфики генерирования новых знаний в структурных звеньях университета как основы реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании будущих инженеров и экономистов-менеджеров.

5. Исследование особенностей конкурентного сотрудничества в обеспечении устойчивого развития на основе генерирования и использования новых знаний в университете.

6. Создание методов формирования образовательно-промышленных кластеров с единой инфраструктурой генерирования знаний и инновационной деятельности.

Литература

1. Колбачев Е. Б., Ефимов А. В. Эффективное управление корпоративными знаниями в промышленности — условие успеха «новой индустриализации» // Вестник Южно-Российского гос. техн. ун-та (НПИ). Серия: Социально-экономические науки, 2014. — №5.

2. Шматков В. В. Глобальные тенденции в развитии научно-инновационной деятельности и задачи университетов в российских регионах. // Вестник Южно-Российского гос. техн. ун-та (НПИ), 2011. — №1. — С. 22–30.

3. Петропавлова Г. П., Силакова Л. В. Механизм организации эффективного функционирования университета в современных условиях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2015. — №1 (20). — С. 220–227.

4. Грицанов А. А. Новейший философский словарь. — Минск: Книжный Дом, 2003. — 1280 с.

5. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. — М.: Эксмо, 2008. — 401 с.

6. Друкер П. Эффективное управление. — М.: АСТ: Астрель, 2004. — 214 с.

7. Махлун Ф. Производство и распространение знаний в США. — М.: Прогресс, 1966. — 462 с.

8. Попов Е. В., Власов М. В. Институциональное проектирование генерации знаний. — Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2013. — 258 с.

9. Макаров В. Л., Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний. — М.: Экономика, 2007. — 204 с.

10. Никифорова Л. Е., Цуриков С. В. Стратегическое управление организацией на основе триады «знания — интеллектуальный капитал — инновации» // Сибирская финансовая школа. — №6. — 2011.

Поступила в редакцию

19 января 2017 г.



Савенко Владимир Геннадьевич — старший преподаватель кафедры «Педагогика и образовательные технологии» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Savenko Vladimir Gennadievich — senior lecturer of the Department «Pedagogics and educational technologies» South Russian State Polytechnic University (NPI) named after M. I. Platov.

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Russia
Тел.: 8 (8636) 22-20-36, факс: 8 (8636) 22-30-88
E-mail: siurgtu@siurgtu.ru