

УДК 311

10.17213/2075-2067-2019-6-79-85

## МЕЖСТРАНОВОЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© 2019 г. Г. П. Довлатова, Е. И. Макеева

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ),  
г. Новочеркасск*

*В статье представлены инструменты, способствующие повышению уровня и качества жизни населения через оценку индекса человеческого потенциала. Научная статья интересна специалистам в сфере регионального и муниципального управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономических вузов.*

*Ключевые слова: уровень жизни, грамотности, долголетия населения; качество жизни населения; человеческое развитие; человеческий потенциал; рейтинговая оценка; мезоуровень; инновационное развитие; стратегическая устойчивость.*

*The article presents tools that contribute to improving the level and quality of life of the population through the assessment of the human potential index. The scientific article is of interest to specialists in the field of regional and municipal management, for researchers, teachers, postgraduates, undergraduates and students of economic universities.*

*Key words: standard of living, literacy, longevity; quality of life; human development; human potential; rating; meso-level; innovative development; strategic sustainability.*

Актуальность темы научного исследования обусловлена необходимостью теоретического переосмысления традиционного понимания российского управления предприятиями и практического использования институциональных подходов к развитию российских предприятий всех отраслей, позволяющих не только адаптировать их к переменам, охватившим мир в последние десятилетия, на основе новых технологий инновационного управления: глобальных, динамичных, матричных, гибких — но и сделать эти перемены источником устойчивого и конкурентоспособного развития регионов, стран.

Для эффективного инновационного развития российской экономики важна разработка инструментария по оптимизации роли инновационного компонента, а именно — оценка уровня развития человеческого потенциала.

Выявим теоретическую значимость оценки индекса человеческого потенциала и в ка-

честве примера отметим несколько понятий известных зарубежных ученых-экономистов.

Так, Махбуб-уль-Хак разработал «Индекс человеческого развития», который стал одним из самых влиятельных и широко используемых индексов для измерения человеческого развития в разных странах. «Индекс человеческого развития» (далее ИЧР) до 2013 года, а после «Индекс развития человеческого потенциала» (далее ИРЧП) — интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории [1].

Ученые и сейчас говорят об измерении человеческого потенциала. В 2001 году Беккер с соавторами подчеркнул следующее: «Самое лучшее, что могут сделать менеджеры по ЧР для того, чтобы сделать свой

стратегический вклад, — это разработать систему измерений, которая бы убедительно продемонстрировала влияние ЧР на эффективность бизнеса. Они должны понимать, каким образом фирма создает стоимость и как измерять процесс создания стоимости. Это подразумевает проведение измерений человеческого капитала, описанных далее» [2].

Актуальной является оценка человеческого потенциала, а также проблема анализа уровня человеческого развития в отдельных экономических регионах. Человеческие ресурсы пытаются измерить для того, чтобы далее сравнивать полученные количественные значения для различных регионов (стран). В качестве меры человеческого потенциала используется такой показатель, как индекс развития человеческого потенциала.

Изучая данные известной методики (методика Всемирного экономического форума), Клаус Шваб предложил оценивать человеческий потенциал с помощью трех ключевых показателей [3]:

- 1) уровень жизни;
- 2) уровень грамотности (образования);
- 3) уровень долголетия.

На наш взгляд, необходимо обозначить интегральные показатели в теории человеческого развития:

- 1) индекс физического качества жизни;
- 2) индикатор подлинного прогресса;
- 3) индекс развития с учетом неравенства полов;
- 4) индекс гендерного неравенства;
- 5) план благосостояния;
- 6) индекс качества жизни;
- 7) валовое Национальное Счастье (ВНС).

На базе адаптации международной методики К. Шваба произведен расчет индекса для пяти крупных российских регионов на основе определения натурального логарифма индекса человеческого потенциала по четырем ключевым показателям: ожидаемая продолжительность жизни, ожидаемые годы обучения, средние годы обучения, валовый национальный доход.

В связи с этим проведем анализ мегауровня, основанный на показателях внутреннего валового продукта (ВВП) и показателях конкурентоспособности ряда развитых и развивающихся стран, включая Россию, для представления более реалистичной картины

общемировых тенденций. Воспользуемся рейтинговыми отчетами Всемирного экономического форума (ВЭФ, Давос) [1] и Международного института управления развитием (IMD, Лозанна) по трем ключевым показателям, влияющим на индекс человеческого развития: уровню образования, уровню и качеству жизни, уровню валового национального дохода. Страны поделены на три группы: страны с высоким рейтингом развития (1–20 место), страны со средним рейтингом развития (25–70 место), страны с низким рейтингом развития (100–140 место).

Результаты сравнительного межстранового анализа 15 стран мира за 2017–2018 гг. по уровню образования представлены в табличной форме (таблица 1) [1].

Из таблицы следует, что странами-лидерами из 140 стран по уровню образования являются Германия (1 место), Австралия (2 место), Великобритания (7 место), США (12 место), Швейцария (14 место). На диаграмме отражены полученные результаты (рис. 1).

Анализируя данные, можно отметить, что Германия и Австралия являются главными конкурентами за первое место в рейтинге стран мира с высоким образованием. Россия является страной со средним уровнем развития, занимая 32 место. Как отмечают эксперты, у России есть множество инновационных возможностей — человеческий потенциал — для улучшения своих показателей в рейтинге. Однако образование в России сталкивается с рядом проблем: коррупцией, слабым законодательством в сфере образования, низким уровнем финансирования, падением престижности обучения в ПТУ и техникуме, финансовыми трудностями. Марокко является страной практически с самым низким уровнем образования из-за высокой неграмотности среди женщин, и это одна из наиболее серьезных проблем, стоящих перед системой образования страны. Несмотря на принимаемые меры по защите прав женщин, на это влияют социальное давление, бедность и, кроме того, далекое расположение школ для девочек из сельских районов.

Результаты сравнительного межстранового анализа 15 стран мира за 2017–2018 гг. по уровню жизни представлены в табличной форме (таблица 2) [1].

Из таблицы 2 следует, что странами-лидерами с высоким рейтингом развития по уровню жизни из 140 стран являются Норвегия (1 место), Швейцария (2 место), США (11 место), Великобритания (16 место), Франция (20 место). Среди стран со средним уровнем развития (25–70 место) — Южная Корея (26 место), Италия (32 место), Аргентина (45 место). Россия занимает 61 место, Колумбия — 67. Целесообразно выявить страны с низким уровнем развития: Иран (101), Индия (106), Нигерия (123), Гвинея (136), Афганистан (139). На диаграмме отражены полученные результаты (рис. 2).

Лидером по уровню жизни является Норвегия, обеспечивающая благосостояние отдельных групп населения.

Одним из плюсов жизни в Норвегии является возможность получить поддержку в случае потери рабочего места. Уровень заработной платы в этой стране высокий. Однако Норвегия считается дорогим государством. Далее следует Швейцария, в которой полезных ископаемых нет, но есть банки. Статус финансового мирового центра определяет высокий уровень жизни швейцарцев. Что касается России, как мы видим, она является страной со средним уровнем развития жизни и находится на 61 месте. Причиной такого уровня, по нашему мнению, является безработица. Большое неравенство в доходах существует между отдельными категориями населения и отдельными регионами. Средне-

Таблица 1

### Рейтинг стран мира по уровню образования за 2018 г. (составлено авторами)

1–20 место Страны с высоким рейтингом развития	25–70 место Страны со средним уровнем развития	100–140 место Страны с низким уровнем развития
Германия (1)	Япония (26)	Таиланд (102)
Австралия (2)	Франция (29)	Китай (108)
Великобритания (7)	Россия (32)	Вьетнам (115)
США (12)	Украина (44)	Египет (121)
Швейцария (14)	Уругвай (67)	Марокко (137)

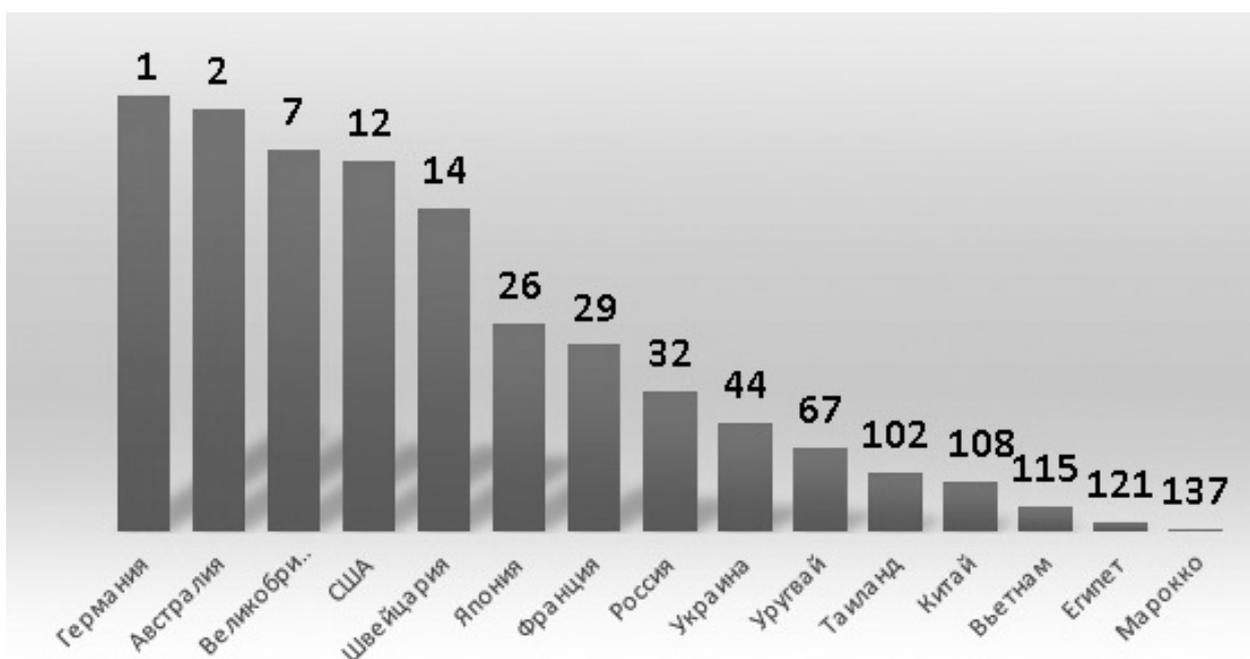


Рис. 1. Рейтинг стран мира по уровню образования за 2017–2018 гг.

месячная заработная плата в столице почти втрое выше, чем в среднем по стране. Для выявления грани между бедностью и достойной жизнью в статистике применяется показатель черты бедности — размер дохода, который обеспечивает поддержание минимального уровня жизни. Но в статистике не учитываются все категории бедных. Кроме бедных по доходам, у которых на одного члена семьи приходится не больше официально установленного минимума, существует большая группа бедных «по лишениям», которые статистикой не охватываются. Это люди, попавшие в тяжелое материальное положение из-за болезни, иждивенцы и др. Рассматривая страны с низким уровнем развития, мы видим,

что Афганистан занимает худшее положение. Число людей, которые могут обеспечить свои основные потребности, составляет около 15%, а уровень безработицы в Афганистане достиг 24%. Но согласно докладу Азиатского банка развития в 2019 году уровень экономического роста в Афганистане составляет 2,5% из-за сложной политической ситуации и проблем в сфере безопасности.

Результаты сравнительного межстранового анализа 15 стран мира из 140 за 2017–2018 гг. по уровню валового национального дохода на душу населения представлены в табличной форме (таблица 3) [1].

Бесспорными лидерами на протяжении нескольких лет являются страны: Люксем-

Таблица 2

### Рейтинг стран мира по уровню жизни за 2017–2018 гг. (составлено авторами)

1–20 место Страны с высоким рейтингом развития	25–70 место Страны со средним уровнем развития	100–140 место Страны с низким уровнем развития
Норвегия (1)	Южная Корея (26)	Иран (101)
Швейцария (2)	Италия (32)	Индия (106)
США (11)	Аргентина (45)	Нигерия (123)
Великобритания (16)	Россия (61)	Гвинея (136)
Франция (20)	Колумбия (67)	Афганистан (139)

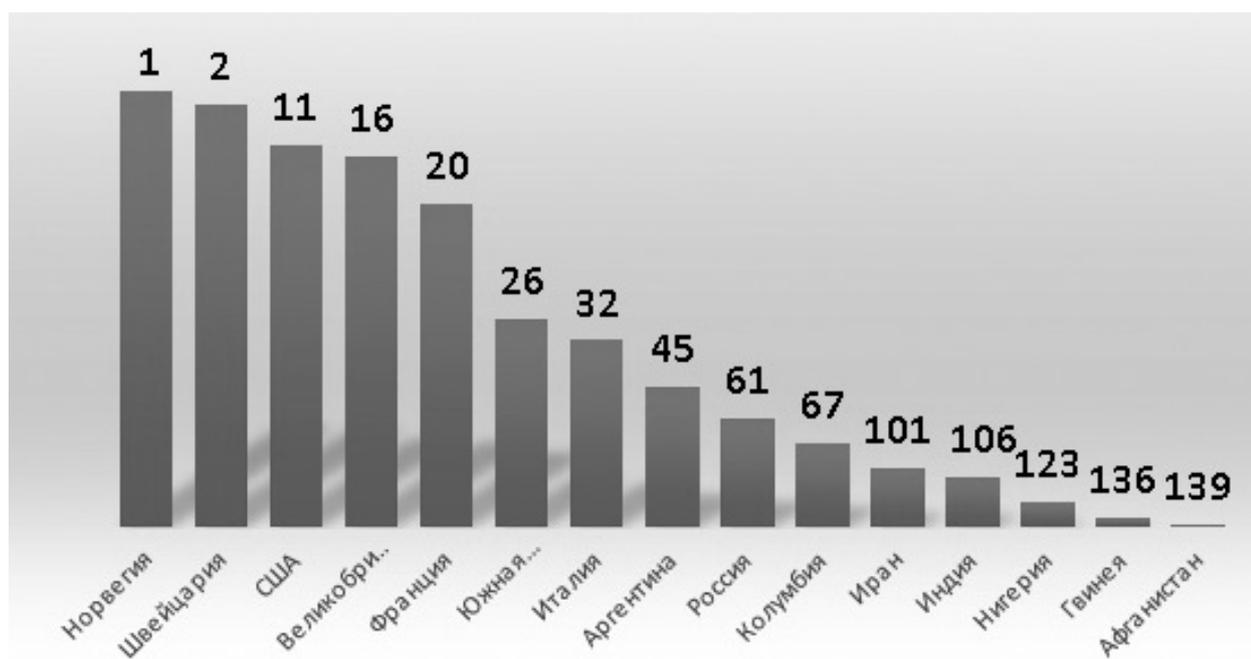


Рис. 2. Рейтинг стран мира по уровню жизни за 2017–2018 гг.

бург (1), Швейцария (3), США (8), Гонконг (16), Германия (19). Страны со средним уровнем развития: Япония (27), Испания (35), Греция (45), Польша (60), Россия (67). Страны с низким уровнем развития: Ямайка (104), Армения (119), Монголия (123), Украина (136), Египет (140). На диаграмме отражены полученные результаты (рис. 3).

Изучив рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода, отметим, что Люксембург занимает лидирующее место. Также к странам с высоким уровнем развития относятся Швейцария — 3 место, США — 8 место, Гонконг — 16 место и Германия —

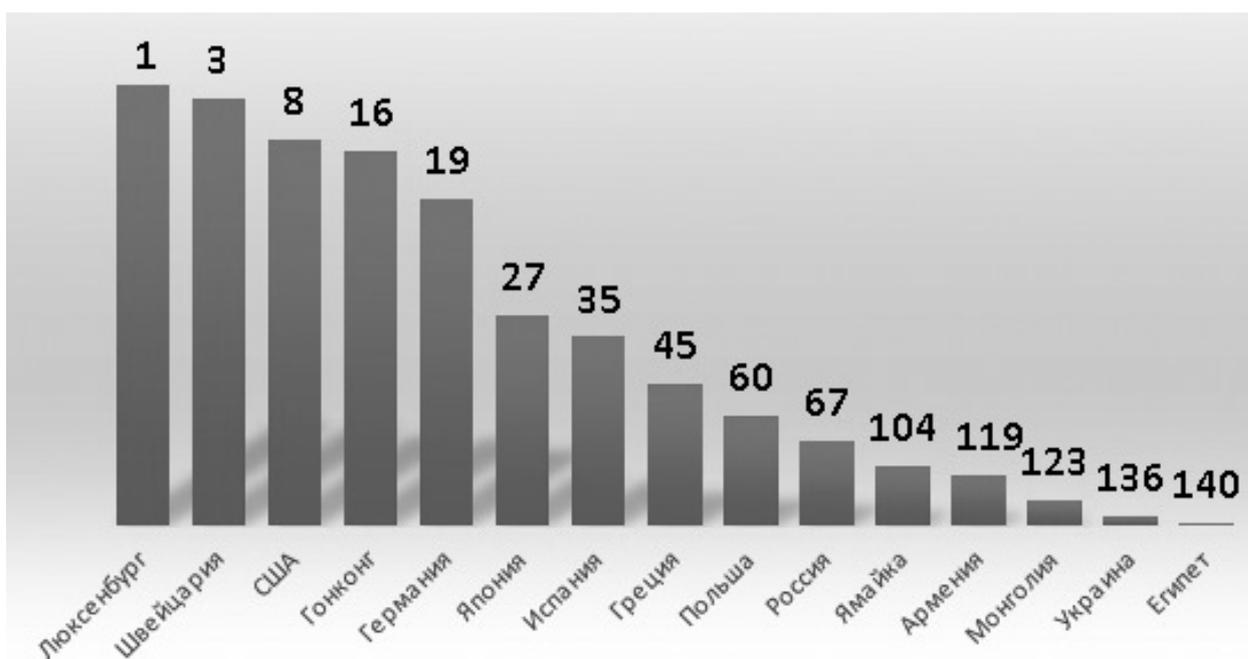
19 место. Экономика Люксембурга, как и экономика Швейцарии, традиционно была основана на производственном, сталелитейном и химическом секторе. С массовым переносом производства в страны Азии на первый план выступил финансовый сектор. Он не только компенсировал потери, но и позволил генерировать значительный доход. Рассматривая страны со средним уровнем, видим, что наилучшее положение занимает Япония — 27 место. Россия находится на 67 месте, несмотря на богатые природные ресурсы.

Египет является страной с самым низким уровнем развития, находясь на 140 месте. По дан-

Таблица 3

**Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения за 2017–2018 гг.**

1–20 место Страны с высоким рейтингом развития	25–70 место Страны со средним уровнем развития	100–140 место Страны с низким уровнем развития
Люксембург (1)	Япония (27)	Ямайка (104)
Швейцария (3)	Испания (35)	Армения (119)
США (8)	Греция (45)	Монголия (123)
Гонконг (16)	Польша (60)	Украина (136)
Германия (19)	Россия (67)	Египет (140)



**Рис. 3.** Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения за 2017–2018 гг.

ным Всемирной продовольственной программы ООН, 31% египетских детей в возрасте от шести месяцев до пяти лет не доедают, что составляет один из самых высоких показателей в мире. Недоедание стало причиной снижения ВВП Египта примерно на 2%, также низкому уровню ВВП послужили недавние кризисы. FDI отмечает эпидемию «птичьего» гриппа в 2006 году, кризисы, связанные с продовольствием, топливом и финансами в 2007–2009 годах, скачок цен на глобальном продовольственном рынке в 2010 году и ухудшение экономической ситуации, вызванное политической нестабильностью после революции 2011 года.

### Литература

1. *Махбуб-уль-Хак*. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]—Режим доступа: [https://www.wikiplanet.click/enciclopedia/en/Mahbub\\_ul\\_Haq](https://www.wikiplanet.click/enciclopedia/en/Mahbub_ul_Haq).

2. *Schwab K.* The Global Competitiveness Report. (2017–2018). 91–93 route de la Capite CH-1223 Cologny / Geneva Switzerland: 393.

3. *Armstrong M.* Human resource management: a case of the emperor's new clothes, *Personnel Management*, August. — 1987. — Pp.30–35.

4. *Dovlatyan G.P., Chercesova E.Y., Makeeva E.I., Oboymova N.T.* Potential of Use of Foreign Experience in Evaluational of Strategic Sustainability of Enterprises Relating to Transition of Russia's Economy to Strategic Path of Development. *The Journal of Asian Social Science*. — 2015. — Vol. 11. — №20.

5. *Dovlatyan G.P., Oboymova N.T.* Рейтинговый анализ инновационно-инвестиционной привлекательности регионов // В мире научных открытий. №3 (15), отв. ред. Я. А. Максимов. — Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. — С. 110–116.

6. *Vetrova V.D., Dovlatyan. G. P., Oboimova N.T.* Assessment of the competitiveness of the service sector as a tool to improve the level and quality of life of the population. *Novocherkassk, Russia, Institute of Open Education SRSTU*. — 2013.

Поступила в редакцию

13 сентября 2019 г.



**Довлатова Галина Петровна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» Шахтинского Автодорожного института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

**Dovlatova Galina Petrovna** — candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Economics and management» of Shakhty road Institute (branch) of SRSPU (NPI) of M. I. Platov.

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а  
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia  
Тел.: +7 (909) 405-99-99; e-mail: [dovlatyan79@mail.ru](mailto:dovlatyan79@mail.ru)



**Макеева Елена Ивановна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Механизация и автоматизация автодорожной отрасли» Шахтинского Автодорожного института (филиала) ЮРГПУ (НПИ) имени М. И. Платова.

**Makeeva Elena Ivanovna** — candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Mechanization and automation of the road industry» of Shakhty road Institute (branch) of SRSPU (NPI) of M. I. Platov.

346527, г. Шахты, ул. Ворошилова, 33, кв. 40  
33 Voroshilova st., app. 40, 346527, Shakhty, Russia  
Тел.: +7 (900) 135-69-66; e-mail: rudena23@mail.ru