

УДК: 338.242.2

JEL classification: D24

10.17213/2075-2067-2019-5-24-30

КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2019 г. *Е. С. Постникова*

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

В статье рассматривается актуальная проблема обеспечения и управления устойчивостью предприятия. В рамках разработанной концепции определено понятие организационно-экономической устойчивости (ОЭУ), сформулирован подход к управлению устойчивостью, проведен анализ внешних и внутренних факторов, представлена концептуальная схема формирования устойчивого состояния предприятия, предложены принципы построения системной классификации факторов ОЭУ предприятия, на основе которой предприятие сможет обнаруживать свои слабые стороны и определять возможные пути обеспечения ОЭУ.

Ключевые слова: организационно-экономическая устойчивость; концепция организационно-экономической устойчивости; классификация факторов; факторы организационно-экономической устойчивости; конкурентоспособность предприятия; результативность; эффективность; машиностроительное предприятие.

The article considers the urgent problem of ensuring and managing enterprise sustainability. Within the framework of the developed concept, the concept of organizational-economic sustainability (OEU) is defined, an approach to sustainability management is formulated, an analysis of external and internal factors is carried out, a conceptual scheme of the formation of a steady state of an enterprise is presented, principles of constructing a systematic classification of factors of an enterprise's OEU, based on which the company can detect their weaknesses and identify possible ways to ensure OEU.

Key words: organizational-economic stability; the concept of organizational-economic stability; classification of factors; factors of organizational-economic stability; enterprise competitiveness; effectiveness; efficiency; machine-building enterprise.

Введение

В связи с постоянными изменениями экономической среды проблема достижения устойчивого состояния в текущий период и в перспективе в процессе развития в условиях неопределенной внешней среды остается актуальной, ее решение является одной из основных целей управления производственной деятельностью любой организации. Особый интерес представляет исследование

возможностей обеспечения организационно-экономической устойчивости (ОЭУ) машиностроительного предприятия.

Машиностроение можно считать базовой отраслью промышленности, на предприятиях которой создается сложная наукоемкая продукция, формирующая основные фонды предприятий, как самого машиностроения, так и других отраслей. В связи с этим можно утверждать, что от машиностроения в значи-

тельной степени зависит состояние других отраслей и экономики в целом.

Для решения поставленной проблемы обеспечения организационно-экономической устойчивости предприятия целесообразно определить понятие ОЭУ, сформулировать подход к управлению устойчивостью, выявить факторы, влияющие на ее элементы, на основе анализа которых предприятие может обнаружить свои слабые стороны и определить возможные пути обеспечения ОЭУ в краткосрочном горизонте, а также разработать систему стратегических мер достижения устойчивого развития предприятия.

Понятие и факторы организационно-экономической устойчивости предприятия

Международный стандарт ISO 22316: 2017 «Организационная устойчивость. Принципы и атрибуты» определяет организационную устойчивость как «способность организации воспринимать и адаптироваться в изменяющейся среде». В настоящее время эта среда характеризуется условиями волатильности, в связи с этим предприятие сохраняет устойчивость, если оно способно предвидеть дестабилизирующие события и быстро или упреждающе реагировать на них путем создания соответствующих компетенций по всем направлениям своей деятельности.

Экономическая устойчивость предполагает такое распределение и использование ресурсов предприятия, которое обеспечивает нормальные условия расширенного воспроизводства в длительной перспективе на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска.

В научной литературе рассматривают разные виды устойчивости: экономическую, организационную, производственную, технологическую, управленческую, маркетинговую, экологическую, финансовую, социальную [2, 5], а также организационно-экономическую [10], производственно-технологическую [6], финансово-экономическую, социально-экономическую устойчивость [8]. Это объясняется тем, что авторы рассматривают проблему обеспечения устойчивости в разных ракурсах. При этом (по мнению автора) обеспечение ОЭУ предприятия означает достижение стабильности во всех сферах его деятельности.

И, следовательно, организационно-экономическая устойчивость — интеграционное понятие, объединяющее в себе все остальные. Этот вид устойчивости основывается на двух фундаментальных аспектах: организации деятельности (снабженческой, производственной, коммерческой, управленческой) и ее финансово-экономических результатах. При этом следует отметить, что экономические и финансовые категории различны, но при определении вида устойчивости учитываются как экономическая составляющая.

В процессе управления ОЭУ предлагают изменять организационную структуру предприятия [16], оптимизировать операционные издержки [14], управлять рабочим капиталом [17, 15], управлять оборотными ресурсами с целью ресурсосбережения [3], в том числе энергосбережения [1], разрабатывать и внедрять в производство инновационные решения, учитывающие обеспечение экологической безопасности [9]. Кроме того, деятельность управляющей подсистемы может быть направлена на создание результативных механизмов мотивации качественного труда, улучшение условий труда, создание благоприятной социальной среды на предприятии, на управление инновационным развитием [16], а также на формирование партнерских отношений с другими предприятиями с целью интеграции производственной деятельности [7, 11, 13]. При этом, рассматривая факторы устойчивости предприятия, авторы, как правило, сходятся во мнении, что эти факторы имеют внешнюю или внутреннюю природу.

В научных статьях, посвященных классификации факторов устойчивости предприятия, к внешним факторам относят общеэкономические (рост инфляции и безработицы, снижение объема национального дохода, снижение уровня доходов населения, нестабильность регулирующего законодательства и налоговой системы); рыночные факторы, отражающие снижение емкости внутреннего рынка и спроса, активности фондового рынка; усиление монополизма на рынке; нестабильность валютного рынка. Кроме того, авторы указывают на необходимость учитывать такие факторы, как политическую нестабильность, стихийные бедствия, негативные демографические тенденции [4].

Такая общая классификация не дает представления о том, какие возможности предприятием не используются в текущем периоде и почему, а также о потенциальных возможностях и угрозах в будущем. Кроме того, представленный перечень внешних факторов не отражает характер их влияния на ОЭУ предприятия.

Обычно при анализе внешней среды предприятия ее делят на среду прямого и косвенного воздействия. Тогда при более подробном рассмотрении группы внешних факторов становится очевидным, что факторы как прямого, так и косвенного воздействия создают объективные условия для деятельности предприятия и могут иметь разный характер: ограничительный, поддерживающий, стимулирующий, мотивирующий и т.п.

Факторы прямого воздействия формируются непосредственно деловым окружением предприятия: поставщиками всех видов ресурсов, государством, конкурентами, потребителями и другими субъектами среды.

Необходимость учета внешней среды косвенного воздействия, к которой относят такие факторы, как научно-технический прогресс, экономические, политические, социальные, культурные факторы, международное окружение предприятия, обусловлена современными экономическими условиями — глобализацией рынка и четвертой промышленной революцией. Факторы косвенного воздействия обладают определенной спецификой, что объясняет сложность учета их влияния. Во-первых, они оказывают влияние на предприятие не сразу, а с течением времени; во-вторых, они оказывают влияние не только на предприятие, но и на все элементы среды прямого воздействия; и, в-третьих, информация по факторам и условиям среды косвенного воздействия может отсутствовать или носить неопределенный характер. В связи с этим руководству предприятия приходится опираться на свой опыт, интуицию, предположения и прогнозы.

Однако отказ от учета этих факторов создает риск постановки нереализуемых стратегических целей и разработки нереальных стратегических планов, а также может привести к резкому сокращению жизненного цикла продукта предприятия и используемой им технологии, к трудностям с обеспечением

ресурсами или даже к недоступности ресурсов в требуемый период времени, к перераспределению рынков сбыта и потере потребителей, и, как следствие, к снижению конкурентоспособности предприятия.

Отдельно следует остановиться на экологических факторах, которым в настоящее время уделяется большое внимание в мире. Зарубежные предприятия уже много лет планируют свою деятельность с учетом влияния деятельности человека на экологию, так, например, рассчитывают и используют так называемые «зеленые цепи поставок».

Рассматривая предприятие с учетом влияния его деятельности на окружающую среду и безопасность для жизни людей, следует оценивать с этой позиции как результаты деятельности предприятия в виде производимых продуктов, работ и услуг, так и процессы, протекающие на предприятии в ходе производства, реализуемые в используемых технологиях. Кроме того, экологические требования и требования безопасности для жизни людей должны учитываться при формировании ресурсов и фондов предприятия.

Авторы работы [18] классифицируют факторы устойчивого развития корпоративных структур, выделяя группы факторов внешнего влияния в соответствии с уровнями иерархии экономики: глобальные факторы, которые влияют на деятельность предприятия в результате взаимодействия мировых экономик; макрофакторы, формирующиеся на уровне национальной экономики; мезофакторы, учитывающие специфику региона, и микрофакторы, отражающие влияние рынка конкретного продукта. При этом они добавляют еще одну группу «Партнерский рынок (сеть)».

Можно согласиться — данная группа факторов должна учитываться в связи с развитием современных интеграционных форм организации производства, но следует учитывать, что эти факторы могут формироваться как на мезоуровне (в случае создания региональных промышленных кластеров), так и на микроуровне (при создании партнерств производителей в форме стратегических альянсов, фокальных сетей, динамических фокальных сетей, цепочек создания ценности, виртуальных организаций) [13]. Кроме того, в представленной классификации не отра-

жены факторы, учитывающие современные тенденции развития производств и продуктов в связи с ужесточающимися требованиями к обеспечению экологичности и ресурсосбережению.

Внутренние факторы образуются в рамках самого предприятия и проявляются в его «полиаспектной (материально-технической, кадровой, организационной, управленческой, финансовой, социальной и др.) деятельности» [18]. Авторы этой статьи утверждают, что в 50–60-е гг. на Западе и 60–80-е гг. в России преобладал ресурсно-технологический подход к управлению устойчивостью предприятия, ключевую роль играли технологические и экономические факторы. В настоящее время приоритетными становятся такие факторы, как интеллектуальный капитал и знания. «При этом стратегические активы предприятия формируют его устойчивые конкурентные преимущества». И далее: «... Выбор стратегии развития корпорации предполагает обязательное наличие у нее сильных сторон или конкурентных преимуществ, которые фактически и являются факторами обеспечения ее устойчивости в подвижной конкурентной среде» [18]. Таким образом, авторы поддерживают точку зрения, что обеспечение устойчивого состояния предприятия достигается путем управления его конкурентоспособностью.

Интересным представляется предложение авторов статьи [4] анализировать слабые места организации и управления деятельностью предприятия, выделяя при этом инвестиционные и финансовые факторы, отражающие неэффективное использование капитала предприятия, а также операционные факторы, уделяя внимание неэффективности структуры текущих затрат, уровня использования основных средств, а также недостаточной диверсификации ассортимента продукции [4]. При решении проблемы обеспечения ОЭУ данный подход по выявлению слабых мест целесообразно распространить на полный состав влияющих на нее факторов.

Предлагаемая концепция организационно-экономической устойчивости предприятия

По определению международного стандарта организационно-экономическая ус-

тойчивость — это способность предвидеть и упреждающе реагировать на дестабилизирующие влияния внешней среды путем создания компетенций по всем направлениям деятельности, а также за счет правильного распределения и использования ресурсов, что обеспечит нормальные условия расширенного воспроизводства в длительной перспективе и развитие предприятия. При этом будет наблюдаться рост прибыли и капитала, сохранится платежеспособность и кредитоспособность, не будет превышен допустимый уровень риска.

Данное определение отражает идеальную модель устойчивости, в реальности же не всегда удается правильно предвидеть, вовремя создать недостающие компетенции, тем более, по всем направлениям деятельности, и в результате развиваться, обеспечивая растущие экономические показатели деятельности. Но можно утверждать, что предприятие, которое заботится о создании и сохранении конкурентных преимуществ, а также рационально и эффективно использует производственные ресурсы, в меньшей степени подвержено негативным воздействиям внешних возмущений и, следовательно, обладает большей стабильностью.

На основе этих рассуждений и анализа литературных источников предлагается следующее концептуальное положение: «Устойчивость работы и развития предприятия (устойчивость предприятия) определяется, по крайней мере, тремя понятиями: конкурентоспособностью предприятия, результативностью и эффективностью его деятельности» [12]. Их можно считать составными элементами ОЭУ. На рис. 1 представлена концептуальная схема механизма формирования устойчивости предприятия.

Достижение устойчивого состояния основано на обеспечении динамической конкурентоспособности предприятия путем управления операционным потенциалом с целью создания конкурентных преимуществ, в результате использования которых предприятие имеет достаточно высокие результаты и желаемый уровень эффективности деятельности.

При этом анализ факторов и оценка их влияния на конкурентоспособность, результативность и эффективность позволяют определить уровень текущей устойчивости

и выработать необходимые управляющие воздействия для обеспечения стабильности в стратегическом периоде.

Принципы построения классификации факторов ОЭУ предприятия

Анализ литературных источников показал, что (по мнению автора) пока не существует системной классификации факторов организационно-экономической устойчивости предприятия, на основе которой конкретный хозяйствующий субъект мог бы провести селекцию факторов, играющих ключевую и стратегическую роль в эффективном достижении целей его деятельности.

Для системного представления факторов ОЭУ предлагается разработать их классификацию на основе следующих принципов:

— на основе предложенной концепции к основным факторам организационно-экономической устойчивости относить факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия, результативность и эффективность производственной деятельности;

— для оценки негативного воздействия внешней среды на деятельность предприятия в текущем периоде и потенциальных угроз учитывать внешние факторы, ограничивающие возможности предприятия;

— для оценки нереализованных и потенциальных возможностей учитывать внешние факторы, поддерживающие, стимулирующие и мотивирующие развитие;

— для выявления недостатков организации деятельности по месту их возникновения и выявления путей их устранения распределять факторы ОЭУ по стадиям производственной деятельности;

— при разработке классификации факторов использовать таксонометрический подход, отражающий их иерархическое строение;

— на каждом следующем уровне классификации следует раскрывать содержание каждой группы (подгруппы), формулируя факторы таким образом, чтобы было понятно, в каком направлении следует проводить совершенствование системы для сохранения или повышения уровня ее организационно-экономической устойчивости.

Заключение

В заключение следует отметить, что для решения актуальной проблемы обеспечения и управления устойчивостью предприятия необходимо:

— определить понятие ОЭУ и выделить ее основные элементы;



Рис. 1. Концептуальная схема механизма формирования устойчивости предприятия

— разработать подход к управлению устойчивостью предприятия;

— на основе принятого подхода разработать классификацию факторов, влияющих на основные элементы устойчивости, на базе анализа которых предприятие сможет выявить свои слабые стороны и определить возможные пути их «усиления», что позволит обеспечивать ОЭУ как в краткосрочном периоде, так и в стратегическом.

Литература

1. *Абрамов Е. И.* Внедрение систем энергоменеджмента на российских промышленных предприятиях как фактор повышения их устойчивости // Менеджмент качества и устойчивое развитие в изменяющемся мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева». — 2016. — С. 252–256.
2. *Асаул М. А.* Проблемы анализа устойчивости организации // Проблемы современной экономики. — 2008. — №4 (28). — С. 279–282.
3. *Безрукова Т. Л., Шанин И. И., Якунина А. П.* Управление оборотными активами // Успехи современного естествознания. — 2015. — №1–1. — С. 102–105.
4. *Береговых Т. В., Кудряшева Я. Ю.* Внутренние и внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия // Ученые заметки ТОГУ. — 2014. — Т. 5. — №4. — С. 1403–1407.
5. *Бревнов В. Г.* Устойчивое развитие машиностроительных предприятий оборонно-промышленного комплекса // Менеджмент социальных и экономических систем. — 2017. — Т. 2. — №2 (6). — С. 4–11.
6. *Ганина Г. Э.* Управление производственно-технологической устойчивостью предприятия при внедрении новых видов продукции // Контроллинг. — 2016. — №60. — С. 30–37.
7. *Герцик Ю. Г., Омельченко И. Н.* Организационно-экономическая устойчивость и конкурентоспособность интегрированных предприятий медицинской промышленности // Концепция и методология формирования. — М.: Изд-во: «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», 2016. — 323 с.
8. *Корчагина Е. В.* Стратегическое управление социально-экономической устойчивостью предприятия // Проблемы современной экономики. — 2009. — №1 (29). — С. 150–154.
9. *Ларионов В. Г., Фалько С. Г., Демидов А. В.* Экологически ориентированная модель интегрированного управления российскими компаниями // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2018. — №4. — С. 7–18.
10. Логистикоориентированное управление организационно-экономической устойчивостью промышленных предприятий в рыночной среде: монография / [Омельченко И. Н., Колобов А. А., Ермаков А. Ю. и др.]; под ред. Колобова А. А. — М.: Изд-во: «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», 1996. — 204 с.
11. *Омельченко И. Н., Александров А. А., Ляхович Д. Г. и др.* Стратегические альянсы промышленных предприятий: цель, задачи и принципы интеграции // Управление научно-техническими проектами: Материалы Второй Международной научно-технической конференции. — 2018. — С. 168–170.
12. *Постникова Е. С.* Разработка концепции обеспечения устойчивого развития предприятия // Современное предприятие и будущее России: Сборник научных трудов. — 2014. — С. 185–192.
13. *Постникова Е. С., Волочиенко В. А.* Концептуальные основы организации перспективного отечественного станкостроительного производства // Вестник Южно-российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института), 2019. — №3. — С. 27–36.
14. *Постникова Т. В.* Оптимизация затрат в условиях стратегического управления затратами в рамках цепи поставок // Вестник машиностроения. — 2009. — №9. — С. 61–64.
15. *Тимофеева Ю. Г.* Рациональные соотношения рабочего капитала, рентабельности и ликвидности в деятельности производственного предприятия // Инновации в менеджменте. — 2017. — №1 (11). — С. 72–79.
16. Управление корпоративными изменениями по критерию устойчивости: мо-

нография / [Анискин Ю. П. и др.]; под ред. Ю. П. Анискина. — М.: Изд-во «Омега-Л», 2010. — 404 с.

17. *Фатер Х., Бейл Е., Клециг Х. Ю. и др.* Управление рабочим капиталом. Руководство по эффективной оптимизации запасов, дебиторской и кредиторской задолженности: монография. — М.: Изд-во: Некоммерческое

партнерство «Объединение контроллеров», 2016. — 93 с.

18. *Чупров С. В., Буляткина М. Г.* Факторы и эффективность устойчивого развития отечественных корпораций // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2011. — №1. — С. 72–78.

Поступила в редакцию

5 июня 2019 г.



Постникова Елена Сергеевна — кандидат технических наук, доцент кафедры экономики и организации производства Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана.

Postnikova Elena Sergeevna — candidate of technical Sciences, Associate Professor at «Economics and production organization» department of Moscow state technical University named after N. E. Bauman.

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., 5, стр. 5, ауд. 520
5 2-nd Baumanskaya st., bld. 5, off. 520, 105005, Moscow, Russia
Тел.: +7 (903) 119-60-33; e-mail: ibm2@ibm2.ru