

УДК 332.05

10.17213/2075-2067-2019-5-55-62

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД© 2019 г. *Н. Л. Гагулина**, *А. С. Будагов***, *А. В. Самойлов***, *И. А. Жулега*****Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург****Государственный университет аэрокосмического приборостроения,
г. Санкт-Петербург*

В связи с масштабным реформированием российской экономики тематика преобразований регионального уровня много лет не теряет актуальности. Как показало проведенное обобщение результатов отечественных и зарубежных методов исследования преобразований в экономике, применение институционального подхода в данном направлении ограничивается сложностями терминологического характера. Для их преодоления в работе уточнено понятие институциональных условий, показано их значение для экономического роста и развития региона. Особое внимание в статье уделено проблеме формирования системы показателей для практического применения институционального подхода в экономике региона. Представленная в статье система показателей институциональных преобразований предназначена для практического применения количественных оценок в экономике региона. Систему показателей составляют два взаимодополняющих блока — социально-экономический и институциональный. Показатели социально-экономического блока дают общее представление об экономике региона, о ее потенциальных возможностях, иллюстрируют место региона в национальной экономике. Информационную базу оценки существующих в экономике региона условий для реализации имеющихся возможностей составляет институциональный блок, в котором содержатся показатели качества и эффективности работы институтов. Использование предложенной системы показателей позволит не только получить результаты, имеющие высокую практическую значимость в области управления экономикой региона, но и использовать их в дальнейшем при построении макроэкономических моделей.

Ключевые слова: *преобразования; методы; институциональная среда; система показателей; показатели институциональных преобразований; региональная экономика.*

Due to the large-scale reforming of the Russian economy, the scope of transformations of the regional level does not lose relevance for many years. As showed generalization of results of domestic and foreign methods of research of transformations in economy, application of institutional approach in this direction is limited to difficulties of terminological character. For their overcoming in work the concept of institutional conditions is specified. Value of these conditions for economic growth and development of the region is shown. The special attention in article is paid to a problem of forming of system of indicators for operational use of institutional approach in region economy. The system of indicators of institutional transformations described in article is intended for operational use of quantitative estimates in region economy. The system of indicators is made by two complementary blocks — social and economic and institutional. Indicators of the social and economic block adumbrate about region economy, about its potentials, illustrate a region place in national economy. Information basis of an assessment of the conditions existing in area economy for implementation of available opportunities, consists of the installed

block containing indicators of quality and indicators of overall performance of institutes. Use of the offered system of indicators will allow not only to receive the results having the high practical importance in the field of region economic management but also to use them further at creation of macroeconomic models.

Key words: transformations; methods; institutional environment; metrics; performances of institutional transformations; region economy.

В долгосрочной перспективе любые экономические преобразования ставят целью стимулирование темпов экономического роста. Однако к исследованию стратегии таких преобразований можно подходить с разных методологических позиций. Применение институционального подхода в российских исследованиях пространственно-территориального развития является специфическим методом исследования, востребованным при формировании и оценке сценариев экономического развития, последствий структурных трансформаций в экономике, институциональных воздействий на экономику и их эффективности. Преобразования в региональной экономике целесообразно исследовать с помощью институциональных инструментов анализа, поскольку они позволяют наилучшим образом выявить причины, направленность, перспективы преобразований и обозначить проблемы, сопровождающие эти преобразования, а также предложить адекватные пути решения данных проблем.

Институциональные преобразования представляют собой изменение как формальных, так и неформальных условий и методов хозяйствования, обусловленное изменением существующей институциональной структуры общества. С точки зрения формальных факторов, данная система мер включает разработку и применение законодательства, соответствующего вводимым условиям хозяйствования, изменение отношений собственности, формирование новых организаций и учреждений. Неформальные факторы изменяются постепенно, последовательно приспособляясь к внешней среде. При переходе от плановой экономики к рыночной институциональные преобразования характеризуются сокращением удельного веса государственной собственности в пользу частной, появлением организаций рыночного

типа, созданием новой системы управления экономикой: путем замены административных рычагов экономическими, часто — бюджетными и налоговыми [54].

Целью институциональных преобразований является создание условий для повышения эффективности работы существующей системы хозяйствования путем изменения уже существующих институтов и формирования новых. Эффективные институты создают такие стимулы, которые обеспечивают экономический рост за счет экономии на транзакционных издержках, что в свою очередь является основанием для использования принципа сравнительных преимуществ при изучении обмена, специализации, общественного разделения труда, расширения производственных возможностей экономики.

Методология исследования преобразований в региональной экономике

Преобразования в экономике регионов представляют собой элемент общесистемных преобразований, обусловленных экономической трансформацией. Экономическую трансформацию при этом следует рассматривать как обретение экономикой качественно новых свойств в результате реализации долгосрочной стратегии.

В исследовании закономерностей территориальной дифференциации природных и социально-экономических условий для развития хозяйства и расселения людей, эволюции отраслевой и территориальной организации хозяйства региона, процессов внутрихозяйственной и межрегиональной интеграции ключевая роль традиционно принадлежит общим методам. В числе общих методов исследования изменений в экономике регионов используется классический подход, в рамках которого к изучению предмета исследования применяют два метода анализа: экзогенный

и эндогенный. Экзогенный анализ основное внимание уделяет легко наблюдаемой внешней зависимости между определенными действиями экономических агентов и происходящими экономическими процессами, причем связь между инструментами и результатами строго каузальная. Такой подход не предусматривает специального анализа внутренних механизмов функционирования системы, на которую направлено воздействие. Согласно эндогенному подходу, напротив, особый акцент ставится на изменениях, которые происходят в результате осуществления ряда мер воздействия как на саму систему, так и на механизмы взаимодействия ее субъектов [6]. Институциональный подход позволяет сопрягать существующие междисциплинарные связи со смежными теоретическими направлениями в экономической науке посредством совместного применения исторического метода, эмпирических методов, методов равновесного, а также сравнительного анализа.

Основным принципом институционализма является органический подход, построенный на принципах системности. Целесообразность его применения оправдана необходимостью систематизации взаимосвязей хозяйствующих субъектов, часто находящихся в уже сформировавшихся институциональных условиях и являющихся результатом преобразований как в региональной, так и в национальной экономике, поэтому наряду с дедуктивным принципом экономических теорий традиционного направления «от общего к частному» следует использовать индуктивный метод, работающий по принципу «от частного к общему».

Особенности институционального подхода определяют такие направления «старого» институционализма, как неоинституциональная экономика и новая институциональная экономика. Методология «старого» институционализма дополняется индивидуализмом неоклассической теории. Ограниченность ресурсов в региональной экономике, приводящая к столкновению интересов и целей множества экономических субъектов, объясняет целесообразность широкого использования методов классической и эволюционной теории игр.

Концепция институциональных изменений, являющихся одной из ключевых катего-

рий неоинституциональной экономической теории, опирается на идеи Д. Норта [8]. Институциональные факторы можно подразделить на формальные правила и неформальные отношения, то есть традиции, общепринятые нормы поведения, достигнутые соглашения между участниками сделки. В этом случае источники изменения неформальных институциональных факторов следует искать во внешней среде, в накоплении опыта и знаний и в объединении этих моментов в мысленных (ментальных) конструкциях действующих лиц. Изменение формальных правил является результатом действий предпринимателей, которые сравнивают трансакционные издержки перестройки институциональной структуры с ее экономическим эффектом [1].

Институциональные изменения в целом можно свести к следующим типам.

1. Инкрементные институциональные изменения. Происходят за счет закрепления неформальных норм в небольших группах с семейно-родственными связями. Результат таких изменений эффективно снижает трансакционные издержки для всех членов группы.

2. Эволюционные институциональные изменения. Связаны со становлением возникающих неформальных практик хозяйствования и их постепенным закреплением в формальных институтах в качестве общепризнанных.

3. Революционные институциональные изменения — спонтанные преобразования, возникающие при импорте институтов, их внешнем заимствовании [4].

При исследовании преобразований региональной экономики возможности институционального подхода могут быть расширены, особенно, если будут сняты ограничения терминологического характера, существующие в связи с неоднозначностью толкования основополагающих понятий.

Институциональная среда региона и направленность преобразований

Институциональная среда для экономических субъектов имеет всеобъемлющий характер в связи с интегрирующей, информационной и регулирующей функциями институтов. Институциональными субъектами являются индивиды, связанные единством требований к процессу принятия и испол-

зования денежных средств, а также к механизмам осуществления хозяйственного взаимодействия. Предметом их взаимодействия выступают правила и нормы, регулирующие деятельность хозяйствующих субъектов, которая протекает в рамках, сформированных институциональной средой [2]. В экономике региона правилам принадлежит особое место. «Институты образуют структуру для обмена, которая (наряду с применяемыми технологиями) определяет издержки осуществления трансакций и издержки трансформации» [8]. Совокупность общепринятых правил деятельности хозяйствующих субъектов и легитимно установленных обществом традиционно сложившихся требований представляет собой институциональный механизм.

Структура институциональной среды региона очень подвижна, однако эта подвижность необязательно становится источником экономического роста. Значительная роль в формировании предпосылок экономического роста в регионе отводится институциональным условиям. Подобно природным условиям, которые неразрывно связаны с природной средой и являются ее производными, институциональные условия оказывают существенное влияние на характеристики среды институциональной. Так же, как благоприятные природно-климатические условия создают предпосылки для роста производительности, хорошие институциональные условия способствуют экономическому росту. Высоких темпов экономического роста можно добиться, если новые институты способствуют снижению трансакционных издержек, однако, если изменение формальных правил происходит под влиянием групп специальных интересов, то трансакционные издержки в экономике могут как снижаться, так и расти [10].

Преобразования в экономике региона — это составная часть процесса социально-экономического развития национальной экономики, выражающаяся в изменении социальных, экономических, политических и прочих институтов страны. Институциональные преобразования лежат в основе смены общественно-экономического устройства и могут осуществляться как революционным, так и эволюционным путем. Они не могут происходить независимо от изменения инс-

титуттов, обусловленного, например, сменой модели экономического развития, экономической стратегии и экономической политики, осуществляемой в рамках одной и той же экономической системы [7]. Вектор институциональных преобразований лежит на линии изменения основных социальных и экономических институтов: прав собственности, роли государства, его законодательных постановлений и норм, налоговой и судебной системы, «правил игры» на рынке, типов хозяйствования и организаций.

Тенденция развития системы российских социально-экономических институтов возникла как результат приватизации и дерегулирования. Это явление присуще не только российской экономике. Приватизация в 1980-е годы стала главным экономическим феноменом во всем мире. Дерeguлирование ведет к смещению акцентов в деятельности государственных институтов от прямых к косвенным формам государственного воздействия. На региональном уровне основной функцией государства становится создание и поддержание конкурентной среды, контроль единства правил для всех субъектов рынка, развитие производственной и социальной инфраструктуры. Институциональные изменения состоят также в реструктуризации предприятий, в основном, в традиционных базовых отраслях промышленности: энергетике, машиностроении, химии, нефтехимии, металлургии [3].

Если систему социально-экономических институтов сводить к правилам осуществления обмена и взаимодействия между участниками обмена, то целью институциональных преобразований будет такое воздействие на институциональную структуру, которое приведет к созданию оптимальной системы правил и контроля за их соблюдением. В экономике такая система правил задается правами собственности, на основе которой экономическое взаимодействие становится упорядоченным и снижается уровень неопределенности среды взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Формы реализации и направленность институциональных преобразований определяются как условиями социально-экономической среды, в которой они осуществляются, так и желаемыми результатами [9]. Опираясь на категорию института как на важнейший

элемент институциональных преобразований, можно спрогнозировать их направленность в будущем на основе анализа фиксируемых направлений развития институтов. Тенденции развития в данном случае могут определяться, исходя из следующих взаимосвязей и соотношений:

— развитие институтов как результат структурной перестройки экономики и формирование новых рыночных структур на основе добровольного соглашения между хозяйствующими субъектами может рассматриваться как эволюционный путь развития, поскольку он связан со становлением возникающих неформальных практик;

— изменения в соотношении эффективных и неэффективных институтов экономической системы будут определять как траекторию развития системы, так и возможности для экономического роста;

— смена идеологии может происходить при революционном пути развития, поскольку идеология, опирающаяся в основном на неформальные институты, такие как традиции, верования, нормы поведения, не подвержена спонтанным преобразованиям и может смениться, скорее, при внешнем заимствовании институтов.

Изменения, обусловленные какой-либо из перечисленных тенденций, оказывают влияние на экономику и на характер ее равновесия. Возникает вопрос: всегда ли состояние институционального равновесия является одновременно стабильным и эффективным. Стабильная институциональная среда социально-экономической системы, даже неэффективная, по определению, находится в состоянии институционального равновесия. Нестабильность институциональной среды обусловлена скоростью происходящих институциональных изменений. Особое место в оценке стабильности и эффективности институциональной среды отводится транзакционным издержкам. Деление затрат, возникающих в социально-экономической системе, на общие и средние транзакционные издержки позволяет сопоставить величину транзакционных издержек, эффективность и устойчивость системы. Общие транзакционные издержки могут расти без ущерба для эффективности за счет увеличения количества сделок. Средние транзакционные изде-

ржки, напротив, зависят от эффективности рыночного обмена. Следовательно, одной из первоочередных управленческих задач повышения эффективности должно быть снижение средних издержек, приходящихся на одну сделку.

Таким образом, в рамках институционального подхода изменения трактуются с точки зрения равновесия системы, которое может быть как эффективным, так и неэффективным. Эффективность определяется соотношением эффективных и неэффективных институтов, уровнем транзакционных издержек в экономике с определенными институциональными условиями.

Система показателей институциональных преобразований в региональной экономике

Процесс институциональных преобразований российской экономики напрямую влияет на состояние производительных сил общества. Ключевая роль здесь принадлежит преобразованию прав собственности, которые влекут за собой спецификацию через изменения в основной цепочке «потребность — интерес — стимул — мотивация», что приводит к последствиям, связанным с поведением индивида в обществе. Развитие организационно-правовых форм собственности оздоравливает экономику, увеличивает производительность труда. Проведение институциональных преобразований способствует появлению новых хозяйствующих субъектов на основе существующей институциональной структуры и сложившихся условий. В результате увеличения количества предприятий, расширения объема правовых форм в организационных образованиях происходит реальное сокращение транзакционных издержек и растет число контрактов современного рыночного типа.

Изменения, происходящие в системе форм собственности и масштабе деятельности российских предприятий, вызывают рост доли частных компаний, организаций малого и среднего бизнеса. Развиваются формы смешанной собственности, в результате глобальных экономических трансформаций возможно появление новых организационных структур.

В России основные институциональные преобразования сосредоточены на образовании экономических отношений с целью со-

здания равных условий функционирования различных форм собственности. Это должно способствовать восстановлению позиций государственной собственности в ряде основных отраслей и видов производства. Главным фактором сглаживания кризисных отношений и циклических элементов в экономике в таких условиях становится формирование и поддержка среднего класса. Развитие института частной собственности, расширение спектра различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, совершенствование контрактных отношений способствуют развитию рыночных отношений, повышают эффективность функционирования экономики. Таким образом, успех применяемых в процессе институциональных преобразований экономических инструментов зависит от согласованности векторов экономической политики и институциональных изменений в обществе, генерирующихся в процессе функционирования хозяйственного механизма. Оперирование преимущественно качественными оценками создает сложности при проведении сравнительного анализа, при попытке осуществить моделирование процессов, протекающих в региональной экономике, поэтому требуется создание системы регулирующего воздействия государства и институциональных преобразований, что предопределяет формирование двух блоков в системе показателей — социально-экономического и институционального.

Социально-экономические показатели позволяют поставить точку отсчета, создают основу для проведения пространственно-временного сравнительного анализа экономики региона.

Блок институциональных показателей содержит показатели, позволяющие оценить качество институтов, а также показатели, по которым можно судить об эффективности работы институтов.

Использование такой системы показателей институциональных преобразований в экономике региона позволит не только получить результаты, имеющие высокую практическую значимость, но и использовать их в дальнейшем при построении макроэкономических моделей.

Представленная в статье система показателей создает основу для проведения количественной оценки институциональных преобразований в экономике региона и ее дальнейшего практического применения в процессе формирования региональной политики, при разработке стратегии развития региона.

Литература

1. *Архипов А. И.* Экономический словарь. — М., 2013. — 663 с.
2. *Аузан А. А.* Институциональная экономика: Учебник. — М., 2006. — 415 с.
3. *Будагов А. С., Жулега И. А., Самойлов А. В., Новиков А. В.* Модернизационные возможности и институциональные предпосылки российской экономики. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). — 2017. — №5. — С. 36–41.
4. *Вольчик В. В.* Институциональные изменения: на пути к созданию общей теории // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). — 2012. — Т.4. — №4. — С. 4–6.
5. *Каткова М. А.* Оценка эффективности институциональных преобразований в экономике России // Власть. — 2014. — №11. — С. 61–68.
6. *Ковальченко И. Д.* Методы исторического исследования. Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. — М., 2003. — 486 с.
7. *Новиков А. В.* О модернизации как особой форме развития общества // Вестник ЮРГТУ (НПИ). — 2016. — №2. — С. 17–20.
8. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6310/6311>. 2013.
9. *Самойлов А. В., Будагов А. С., Новиков А. В., Жулега И. А.* Институциональные факторы и предпосылки развития российской экономики // Вестник ЮРГТУ (НПИ). — №5. — 2018. — С. 14–20.
10. *Krueger A. O.* The Political Economy of the Rent-Seeking Society // American Economic Review. — 1974. — №64. — P. 291.



Гагулина Наталья Львовна — кандидат физико-математических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН.

Gagulina Natalia Lvovna — candidate of physical and mathematical Sciences, associate Professor, leading researcher at the Institute of regional Economics of the Russian Academy of Sciences.

190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38
38 Serpukhovskaya st., 190013, St. Petersburg, Russia
Тел.: 8 (812) 316-48-65, факс: 8 (812) 316-05-21
E-mail: nata_c@bk.ru



Будагов Артур Суменович — доктор экономических наук, профессор, директор института Технологий предпринимательства Государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Budagov Artur Surenovich — doctor of economic Sciences, Professor, Director of the Institute of Technology entrepreneurship of the State University of aerospace industry.

190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67, каб. 52-54
67 B. Morskaya st., off. 52-54, 190000, St. Petersburg, Russia
Тел.: 8 (812) 315-50-47; e-mail: dean8@aanet.ru



Самойлов Александр Васильевич — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Безопасность высокотехнологичных систем» Государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Samoylov Alexander Vasilievich — doctor of economic Sciences, Professor, head of the Department «Security-systems» of the State University of aerospace industry.

190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67, каб. 53-05
67 B. Morskaya st., off. 53-05, 190000, St. Petersburg, Russia
Тел.: 8 (812) 494-70-86; e-mail: a_samoylov@mail.ru



Жулега Ирина Анатольевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Безопасность высокотехнологичных систем» Государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Zhulega Irina Anatolievna — candidate of economic Sciences, associate Professor of Department «Security-systems» of the State University of aerospace industry.

190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, 67, каб. 53-05
67 B. Morskaya st., off. 53-05, 190000, St. Petersburg, Russia
Тел.: 8 (812) 494-70-86; e-mail: zhulega@mail.ru