

УДК 316.7

10.17213/2075-2067-2019-5-81-85

ФЕНОМЕН СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

© 2019 г. Д. И. Сидорова, В. И. Родионова

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, г. Шахты

Статья посвящена рассмотрению основных социологических подходов к феномену социокультурного пространства, представленных в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Ключевые слова: социокультурное пространство; социокультурное поле; пространство позиций; статус; жизненное пространство; социальная реальность.

The article is devoted to the consideration of the main sociological approaches to the phenomenon of sociocultural space represented in the works of foreign and domestic scientists.

Key words: sociocultural space; sociocultural field; place of position; status; living space; social reality.

Сегодняшняя реальность, связанная с процессами глобализации, развитием новых информационных и коммуникативных технологий, характеризуется волной преобразований практически во всех сферах жизнедеятельности общества, поэтому цель нашего исследования состоит в анализе и обобщении основных социологических подходов к феномену социокультурного пространства как одному из показателей социального и духовного состояния культурного общества. Поэтому социокультурный подход, заключающийся, по мнению исследователей, в рассмотрении общества как единства культуры и социальности, позволяет анализировать социальную и культурную сферы в их единстве, используя при этом категорию социокультурного пространства, тогда социокультурное пространство можно определить как общество в единстве его социальных и культурных аспектов.

В истории мысли в настоящее время интерес к исследованию социокультурного пространства довольно высок. Так, в рамках макросоциологического (субстанционального) подхода анализ социокультурного про-

странства, представляющего собой систему общественных отношений индивидов, в которой каждый занимает свое место, был дан П. Сорокиным. Ученый отмечает отличие социокультурного пространства от физического своей качественностью, неоднородностью и неизотропностью. П. Сорокин раскрывает сущность социального через механизм социального взаимодействия трех компонентов: субъектов, значений, ценностей и норм и их носителей, которые должны быть расположены в социокультурном пространстве. Следовательно, социокультурный феномен будет располагаться в социокультурном пространстве при условии, когда его субъекты находятся в универсуме лиц или групп; значения, ценности и нормы — во вселенной значений, ценностей и норм; его носители — в универсуме носителей. Социокультурное пространство обладает при этом многомерностью, раскрываемой социологом через социальную стратификацию и социальную мобильность.

Э. Дюркгейм, являясь основоположником структурно-функционального подхода в социологии, рассматривает социокультурное пространство как «социальный факт»,

представляющий систему общих ценностей и норм, оказывающих принуждающее воздействие на отдельных членов общества, обеспечивая тем самым его целостность, сплоченность и стабильность.

У Г. Зиммеля социальное пространство — это бездейственная форма, возникающая благодаря энергии деятельности социальных групп, проживающих на определенной территории, при этом каждый индивид находится в определенной зоне, отличной от других. Из этого следует, что именно социальное взаимодействие между людьми наполняет социокультурное пространство.

Развивая идеи Э. Дюркгейма и Г. Зиммеля, Т. Парсонс рассматривает социокультурное пространство, используя термин «резидентное размещение», смысл которого заключается в ограничении перемещения индивида в пространстве в связи с исполнением им социальных ролей и контролем общества с помощью силы. При этом, как отмечает Т. Парсонс, расширение территории может происходить с помощью механических средств и пребывание на ней связано с насильственными гарантиями порядка.

А. Г. Гранберг предлагает аналогичную точку зрения на социальное пространство, представляющее «насыщенную территорию, вмещающую множество объектов и связей между ними: поселения, социальную инфраструктуру, предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети» [1]. В данном случае социокультурное пространство рассматривается в рамках территориального подхода.

В трактовке конструктивистско-структуралистского подхода социальное пространство — это пространство позиций. У П. Бурдьё оно конструируется ансамблем полей (подпространств), влияющих на отношения между социальными агентами и их положения, которое определяется по их относительным позициям в этом пространстве. Каждое из этих полей: политики, экономики, культуры — это поле борьбы агентов за обладание капиталом, поэтому концепцию социального пространства П. Бурдьё можно представить как концепцию социальных полей, власть над которыми дает обладание капиталом.

Данного подхода придерживается и А. Ф. Филиппов, один из ведущих отечественных социологов, называя «метафорой социального пространства как пространство социальных позиций» [2].

В теории структуризации Э. Гидденса пространство предстает как окружающая обстановка интеракции, и его нельзя представить без взаимодействия социальных структур и социальных агентов, способных повлиять на общественные структуры и институты. При этом ученый подчеркивает нахождение социальных отношений как в социальном пространстве, так и во времени. Таким образом, у Э. Гидденса социокультурное пространство — это совокупность систем, структурирующих его.

Социолог П. Штомпка в своих исследованиях использует понятие «социокультурное поле», представляющее интегрированную и динамическую совокупность культурных (нормы, ценности, идеи) и социальных (возможности, интересы людей) компонентов. Его концепция социального становления актуальна для изучения общества, которое представляется как «система» и как «социокультурное поле» с происходящими в нем процессами социальной реструктуризации. В результате социокультурное пространство предстает как постоянно репродуцирующее и трансформирующееся людьми.

Представители феноменологической социологии: П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц — раскрывают понятие социального пространства через концепцию социальной реальности. Так, с точки зрения А. Шюца, социальное пространство — это intersubjective мир, представляющий собой социальную реальность, определяемую совокупностью объектов и событий в социокультурном мире как опыт обобщенного сознания людей, живущих среди других людей, связанных различными отношениями.

По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, восприятие повседневной жизни зависит от пространственной и временной приближенности или удаленности, а чтобы понять повседневную реальность, они выделяют язык, который способен выходить за границы «здесь и сейчас», соединяя различные области реальности повседневной жизни, объединяя их в осмысленное целое. Именно благодаря языку формируется социальный запас зна-

ния, являющийся основой конструирования социальной реальности.

В концепции социальной драматургии И. Гофмана социальный мир превращается в театральные подмости, так как, по его мнению, изучение социального пространства есть изучение телесного поведения индивида. Он считает, что каждый человек имеет право на социокультурное пространство, выделяя передний план (авансцену) в театральном представлении для выступления человека и задний (закулисная зона), куда он может удалиться, сбросить маски и быть самим собой. Следовательно, для И. Гофмана драматургический подход — это выявление проблем индивида в социальной группе, возникающих при физическом соприсутствии их в замкнутом социальном пространстве.

Для изучения реального существования человека в социокультурном пространстве в рамках виталистской социологии И. Григорьев и А. И. Субетто в своей концепции жизненных сил человека вводят категорию «жизненное пространство», представляющую среду обитания человека, набор условий для воспроизводства жизненно важных функций, обеспечиваемых этой средой. По их мнению, важна взаимозависимость жизненного

пространства и жизненных сил, их взаимодействие друг на друга своими количеством, качеством и мерой, что приводит к определению масштаба использования жизненного пространства для воспроизводства и улучшения жизни. Исходя из этого, социокультурное пространство в контексте виталистского подхода можно рассматривать как область человеческой деятельности.

Фундаментальные исследования социокультурного пространства прослеживаются и в работах таких современных авторов как Е. Н. Григорьева, М. М. Самчук, И. В. Коляничко, О. В. Естрина, Е. В. Орлова.

Так, по мнению Е. Н. Григорьевой, социокультурное пространство не одномерно, его нельзя представить в пределах одной плоскости, потому что оно связано с нормами, ценностями, человеческими идеями [3].

Исследователь О. В. Естрина представляет социокультурное пространство как особую форму бытия, характеризующую любые типы структурности и взаимодействия в культуре [4], у Е. В. Орловой — это пространственная среда, конструируемая человеком [5], а по мнению М. М. Самчука, именно человек со своими социальными связями образует социокультурное пространство [6]. Социокультурное пространство

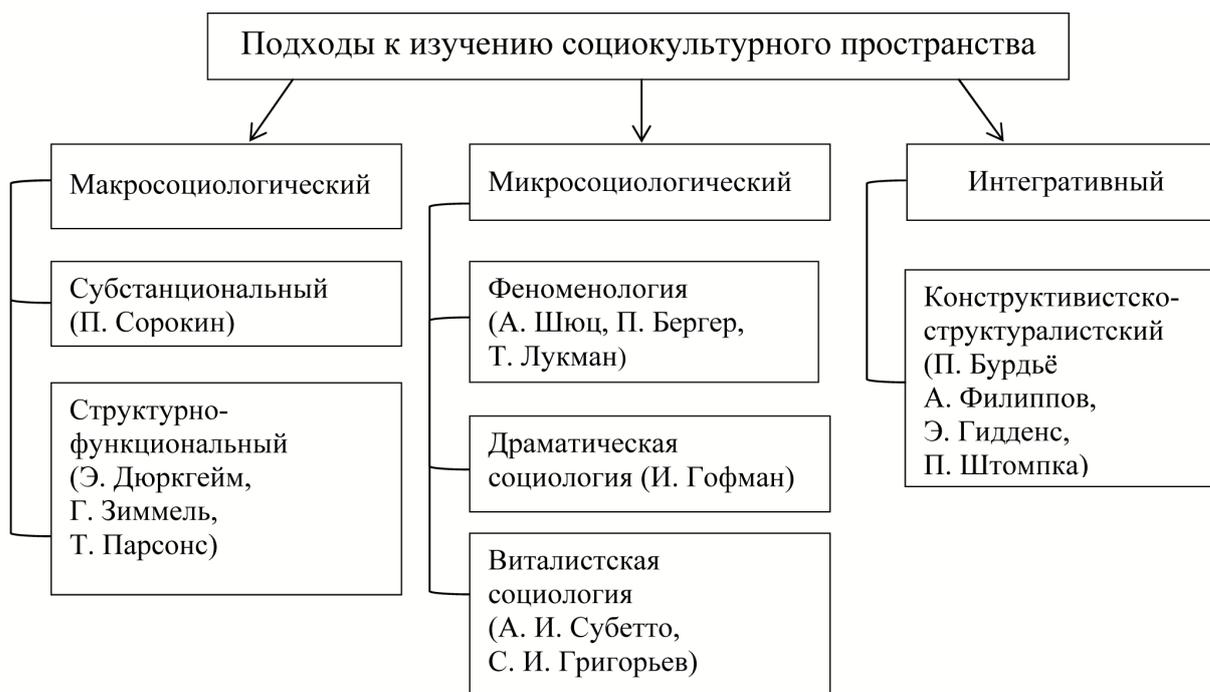


Рис. 1. Подходы к изучению социокультурного пространства

тво Ю.И. Колинко предстает как связка понятий, делающих его универсальной общесоциологической категорией и включающей в себя различные пространства, такие как, например, экономическое, политическое и педагогическое [7].

В научном социологическом дискурсе можно выделить макросоциологический, микросоциологический и интегративный подходы к изучению феномена социокультурного пространства. Данные подходы представлены на рисунке 1.

Итак, на основании вышеизложенного можно судить о многообразии подходов к рассмотрению феномена социокультурного пространства, позволяющих анализировать социальную и культурную сферы в их единстве. Социокультурное пространство — это своего рода физическое и ментальное выражение организации пространства человеком, и, по нашему мнению, основными подходами к рассмотрению данного феномена являются пространство как порядок социальных позиций, жизненное пространство и как место взаимодействия социальных субъектов.

Можно с уверенностью утверждать, что понятие «социокультурное пространство» в социологическом дискурсе выступает в качестве универсальной общесоциологической категории и предстает как системная и динамическая совокупность культурных и социальных компонентов, составляющих основу воспроизводства общества.

Поступила в редакцию

Литература

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов / А.Г. Гранберг. — М.: ГУВШЭ, 2000. — 495 с.
2. Филиппов А.Ф. Социология пространства / А.Ф. Филиппов. — СПб.: Владимир Даль, 2008. — 290 с.
3. Григорьева Е.Н. Современное социокультурное пространство: социальный аспект / Е.Н. Григорьева // Международный журнал экспериментального образования: материалы конф. Пенза: Пензенский гос. ун-т. — 2011. — №5. — С. 97–98.
4. Естрина О.В. Социокультурное пространство — определение понятия / О.В. Естрина, Н.В. Дулина // Человек. Культура. Общество. — Вып. 5. — Волгоград: ВолгГТУ, 2007. — С. 8–16.
5. Орлова Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия / Е.В. Орлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2017. — №7 (81) — С. 149–152.
6. Самчук М.М. Социокультурное пространство: структура и основные элементы / М.М. Самчук // Известия ВолгГТУ. — 2012. — №10 (3). — С. 78–82.
7. Колинко И.В. Социологические основы развития социокультурного пространства / И.В. Колинко // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусств. — 2006. — №3, ч. 1. — С. 128–129.

6 сентября 2019 г.



Сидорова Дарья Игоревна — аспирант кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) «Донского государственного технического университета» в г. Шахты.

Sidorova Daria Igorevna — post-graduate student of the Department «Social and humanitarian disciplines» of the Institute of Service and Entrepreneurship (the Branch) of the Don State Technical University in Shakhty.

346500, г. Шахты, ул. Шевченко, 147
147 Shevchenko st., 346500, Shakhty, Russia
Тел.: 8 (8636) 22-37-30, 8 (918) 589-83-74
E-mail: samsidarena92@mail.ru



Родионова Валентина Ивановна — доктор философских наук, профессор кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) «Донского государственного технического университета» в г. Шахты.

Rodionova Valentina Ivanovna — doctor of philosophical Sciences, Professor of the Department «Social and humanitarian disciplines» of the Institute of Service and Entrepreneurship (the Branch) of the Don State Technical University in Shakhty.

346500, г. Шахты, ул. Шевченко, 147
147 Shevchenko st., 346500, Shakhty, Russia
Тел.: 8 (8636) 22-37-30, 8 (906) 418-62-89
E-mail: rodionova.disser@mail.ru