

УДК 338.2:502 + 504.03(99) + 316.4
10.17213/2075-2067-2019-5-86-91

ПОТЕНЦИАЛ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ИДЕНТИФИКАЦИИ ФАКТОРОВ ДЕПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ НЕЗАНЯТОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

© 2019 г. Г. Е. Косач

**Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ),
г. Новочеркасск**

В настоящей статье с позиции междисциплинарной методологии раскрываются подходы к исследованию занятости отдельных категорий молодежи на российском рынке труда и занятости, а также описываются потенциальные возможности использования математического метода «когнитивный анализ» для моделирования социального процесса депрофессионализации незанятой молодежи. Автор указывает на очевидную значимость и негативное воздействие факторов депрофессионализации и прекаризации на социально-экономическое развитие, как российской экономики, так и мировой экономики в целом. Важность указанных процессов ставит перед социологической наукой проблему выявления причин, усиливающих либо ослабляющих уровень человеческого капитала у депрофессионализованной молодежи. Согласно концепции автора для определения и идентификации факторов, влияющих на снижение профессионального уровня определенной группы лиц, целесообразно использовать методы регрессионного анализа с последующим построением функциональной когнитивной модели (карты). Указанная модель позволяет не только визуально представить факторы, оказывающие влияние на процесс профессионализации/депрофессионализации и самоопределения в молодежной среде, но и определить оптимальные методы принятия решения для управляющего воздействия на данный процесс со стороны региональных и муниципальных органов власти, индустриальных партнеров и образовательных учреждений, заинтересованных в эффективном использовании профессионального потенциала российской молодежи.

Ключевые слова: депрофессионализация; когнитивный анализ; регрессивный анализ; социум; молодежь.

The article approaches to the study of employment of certain categories of youth in the Russian labor market and employment are described, from the perspective of an interdisciplinary methodology, and the potential possibilities of using the mathematical method of «cognitive analysis» to model the social process of deprofessionalization of unemployed youth are described. The author points to the obvious significance and negative impact of the factors of deprofessionalization and precarization on the socio-economic development of both the Russian economy and the world economy as a whole. The importance of these processes poses a problem for sociological science to identify the causes that strengthen or weaken the level of human capital among deprofessionalized youth. According to the author's concept, to determine and identify factors affecting the decline in the professional level of a certain group of people, it is advisable to use methods of regression analysis with the subsequent construction of a functional cognitive model (map). The model allows not only to visually present the factors that influence the process of professionalization/deprofessionalization and self-determination in the youth environment, but

also to determine the optimal decision-making methods for the management impact on this process by regional and municipal authorities, industrial partners and educational institutions interested in the effective use of the professional potential of Russian youth.

Key words: *deprofessionalization; cognitive analysis; regression analysis; society; youth.*

Введение

В социальных и экономических науках принято выделять молодежь как наиболее значимую социальную группу, оказывающую влияние на весь процесс общественно-профессионального воспроизводства. Особые свойства молодежи делают ее весьма востребованной в обеспечении прорывного развития страны, поскольку она превращается в важный источник экономических преобразований и социального воспроизводства. Именно поэтому занятая молодежь правомерно рассматривается в качестве существенного ресурса позитивного воспроизводства трудовых ресурсов. Процесс интеграции молодежи в социально-экономическую систему отличается многовариантным характером, появлением новых адаптационных моделей поведения, сочетанием традиционных и инновационных стратегий профессионализации и самоопределения.

С указанной точки зрения проблематика незанятой молодежи, процессы ее депрофессионализации и прекаризации, о которых пойдет речь в настоящей работе, является весьма актуальной для современного российского социума. По данным Росстата, остается высоким уровень безработных среди молодежной демографической группы, например, в возрастной группе 18–24 лет он составляет 9,3%, в 25–29 лет — 11,2%, среди молодых жителей с высшим образованием — 24,6% (данные на 2016 год) [1]. Кроме экономического аспекта, вызывает тревогу и морально-нравственная составляющая данных процессов, поскольку незанятая молодежь зачастую поддерживает социально неодобряемые модели поведения, пополняет ряды участников деструктивных массовых выступлений. Наряду с существующими социологическими методами использование математических методов — регрессионного и когнитивного анализа — позволит идентифицировать факторы описанной проблемы, более глубоко и всесторонне установить ее причинно-следствен-

ные закономерности. На этой основе представляется возможным разработать наиболее эффективные образовательные и управленческие технологии по обеспечению занятости молодежи и ее успешной интеграции в трудовую сферу.

Контуры исследовательского поля

Социологические аспекты функционирования молодежной группы достаточно широко представлены в трудах отечественных ученых. Академик М. К. Горшков уделил внимание социальным механизмам интеграции молодого поколения в культурные, нравственные, правовые традиции российского общества, а также обратил внимание на особенности дифференциации молодого поколения по ячейкам социально-профессиональной структуры общества через образовательную и экономическую селекцию посредством профессиональной ориентации и профессионального становления. При этом, если занятая молодежь не идентифицирует себя с господствующими социально-экономическими отношениями, в том числе отношениями занятости, формируется основа для процессов отчуждения, прекаризации, деструктивного экономического поведения [2]. З. Т. Голенкова и Ю. В. Голиусова [3] рассматривают вопрос депрофессионализации в контексте развития такого социального явления, как прекариат. Ж. Т. Тощенко [4] рассматривает угрозу социально-экономического развития т. н. «эффективных менеджеров», а М. А. Гнатюк, И. В. Печуров [5] рассматривали изучаемую проблему, опираясь на риск трансформации современных ценностей в области трудовых отношений. Ведущие ученые из областей экономического, демографического и социологического знаний, с тревогой изучая негативные процессы в области профессионального развития молодого поколения и его адаптационных возможностей на рынке труда, делают аргументированные выводы, что эти явле-

ния зачастую сопровождаются тенденцией роста прекаризации и депрофессионализации молодежи.

Указанное явление рассматривается нами как длительный многофакторный процесс, обусловленный утратой молодым поколением профессиональных навыков и умений, снижением его профессионального уровня по различным причинам внешнего (циклические экономические кризисы, высокие требования при трудоустройстве, низкая оплата труда в конкретных профессиональных сферах, неблагоприятные условия трудового рынка) и внутреннего (неспособность либо неготовность молодежи к профессиональной деятельности, нежелание профессионального развития, отсутствие мотивации упорного труда) характера.

Математическое моделирование, в том числе когнитивное и регрессионное, применяется в социальных науках давно и показало свою практическую направленность. Ю.М. Плотинский [6] отмечает высокую точность прогнозов социальных процессов, основанных на когнитивных картах. Вместе с тем в междисциплинарном социально-гуманитарном знании математическое моделирование пока редко используется в комплексе с другими социологическими методами для определения факторов депрофессионализации молодежи.

Можно сделать промежуточный вывод, что проблема депрофессионализации и прекаризации молодежи является острой и может оказывать воздействие на различные сферы экономики и функционирование социальных институтов. Этот факт также является обоснованием для математического поиска факторов, способных оказывать воздействие на развивающиеся негативные социальные процессы депрофессионализации в молодежной сфере российского общества.

Когнитивный анализ как способ определения факторов воспроизводства депрофессионализации

Когнитивный анализ представляет собой процесс активизации интеллектуальных возможностей субъекта в целях помощи в фиксировании своих представлений о проблеме в виде формальной графической модели. В качестве такой модели целесообразно ис-

пользовать когнитивные карты ситуации, изображенной в виде ориентированного знакового графа, вершинами которого являются факторы описываемых явлений, а дуги между факторами представляют собой причинно-следственные связи.

В когнитивной карте используются два типа связей: отрицательная и положительная. Отображение отрицательной связи увеличение значения фактора причины приводит к снижению значения фактора следствия, при отображении положительной связи увеличение факторов взаимно коррелируются. Указанная карта строится на основании известных субъекту основных закономерностей исследуемого явления, а факторы выбираются исходя из метода экспертных оценок.

Как отмечает Дж.С. Армстронг [6], метод экспертных оценок хоть и является основополагающим научным методом, часто приводит к ряду заблуждений, так как выводы экспертов могут быть основаны на сезонных либо временных трендах. Кроме того, указанный метод может не учитывать взаимные корреляционные связи между двумя и более факторами исследуемого явления, и следовательно, модель, построенная с такими допущениями, может недопустимо усиливать роль определенных факторов.

На основании изложенного можно сделать вывод, что значимость факторов, полученных методом экспертных оценок, необходимо проверить с помощью регрессионного анализа, который представляет собой метод математической статистики, исследующий влияние независимых переменных на зависимую переменную. Практическим применением регрессионного анализа является возможность построения прогноза развития социального явления на предстоящий период при наличии известных значений показателей текущего и предыдущих периодов. Недостатком регрессионного анализа является практическая невозможность включения в модель факторов, которые сложно оценить количественными значениями, такие факторы вводятся в функцию в виде статического параметра.

Основываясь на методе экспертных оценок ведущих социологов, можно выделить следующие факторы, потенциально влияющие на депрофессионализацию мо-

анализе, параметр (2) необходимо исключить из когнитивной карты. При этом, коэффициент корреляции факторов (1) и (3), рассчитанный на основании данных Росстата, составляет $r_{(1)(2)} \approx 0,27$, а аналогичный коэффициент детерминации $R^2 = r_{(1)(2)}^2 \approx 0,073$, что не позволяет говорить о прямой взаимной зависимости факторов, а, следовательно, дуга подлежит исключению из когнитивной карты. Ориентированный граф, иллюстрирующий результаты анализа, изображен на рис. 2.

Проводя итоговый анализ полученной когнитивной карты, можно сформулировать заключение о том, что правая часть графа нуждается в отдельном исследовании, так как общий уровень благосостояния общества положительно влияет на факторы, которые как снижают депрофессионализацию, так и повышают ее уровень, а внутренние факторы, возможно, имеют взаимные зависимости, которые недостаточно изучены в социологической и экономической литературе. Вместе с тем популяризация неформальной занятости и уровень престижа квалифицированного труда достаточно однозначно определены в исследуемой модели,

из чего следует, что управляющее воздействие на эти факторы способно определенно оказать воздействие на общий уровень депрофессионализации в молодежной среде. Описанный факт целесообразно использовать органам власти для разрешения проблемы снижения профессионализации в современном российском социуме.

Выводы

Таким образом, применение математических методов, таких как регрессионный и когнитивный анализ, является перспективным методом исследования социальных процессов и обладает прикладной значимостью для принятия управленческих решений органами власти и управления при формировании социальной политики как в регионах, так государстве в целом.

Стоит отметить, что визуальная наглядность полученных результатов позволяет сразу определить противоречивость субъективных оценок взаимодействия процессов и параметров, а методы регрессионного анализа способствуют идентификации причин полученного противоречия.

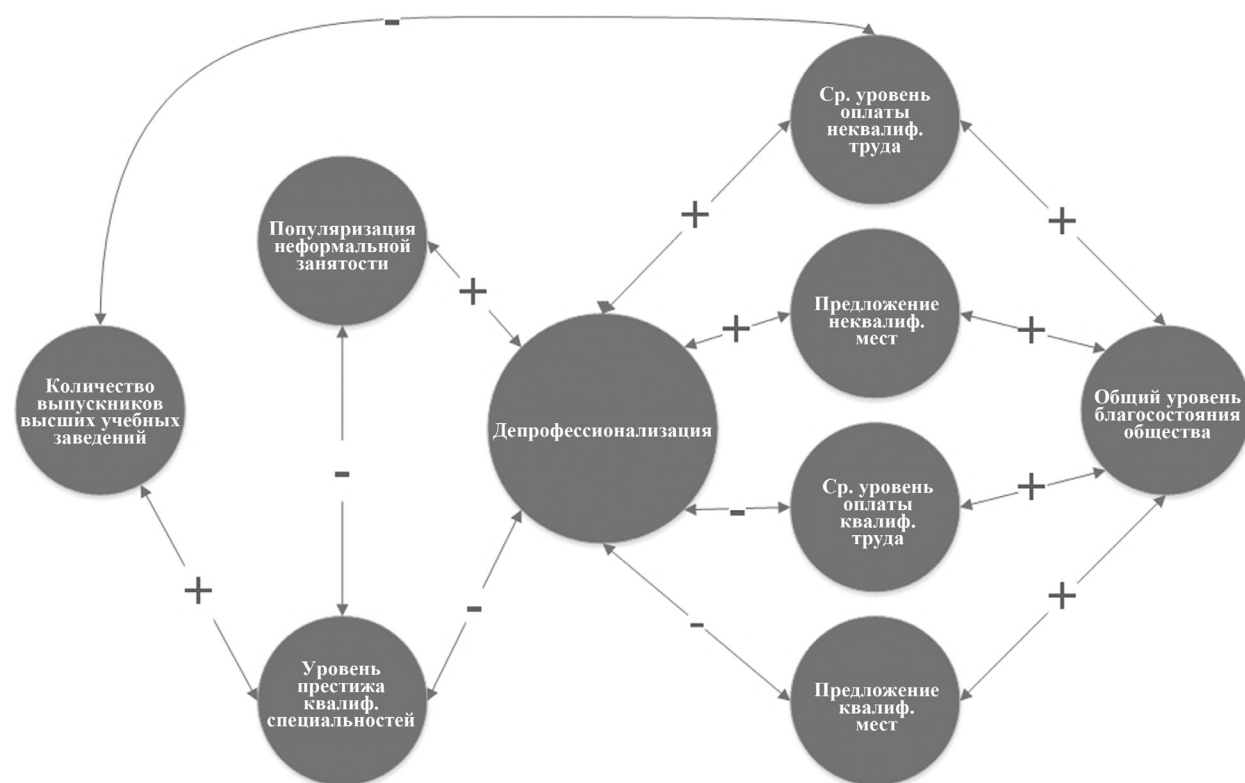


Рис. 2. Когнитивная карта факторов, действующих на депрофессионализацию, с учетом исключенных факторов и связей

Литература

1. Труд и занятость в России. 2017: Стат. сб. / Росстат. — М., 2017. — С. 106.

2. Горшков М. К. Российская молодежь: к истории и роли в современном обществе // Гуманитарий Юга России, 2019. — Т. 8. — №4. — С. 16–25.

3. Голенкова З. Т., Голиусова Ю. В. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // Социологическая наука и социальная практика. — 2013. — №3. — С. 5–15.

4. Тощенко Ж. Т. «Эффективные менеджеры» в современном обществе // Гуманитарий Юга России. — 2014. — №4. — С. 10–28.

5. Гнатюк М. А., Печкуров И. В. Ключевые риски трансформации трудовых ценностей российской молодежи и их социальные последствия // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2015. — №7 (8). — С. 97–102.

6. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.: Логос, 2001. — С. 296.

Поступила в редакцию

16 августа 2019 г.



Косач Геннадий Евгеньевич — аспирант кафедры «Управление персоналом» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Kosach Gennady Evgenievich — a post-graduate student of the Department of personnel Management at the Southern-Russian state Polytechnic University (NPI) named after M. I. Platonov.

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 19, кв. 94
19 Dolomanovsky ln., app. 94, 344082, Rostov-on-Don, Russia
Тел.: 8 (919) 884-27-95; e-mail: ccar@mail.ru