

УДК 332.1:338.27(470.47)

В 49

10.17213/2075-2067-2019-4-84-90

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ¹

© 2019 г. Н. Л. Курепина*, Л. В. Намруева**

*Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова, г. Элиста

**Калмыцкий научный центр РАН, г. Элиста

В современных исследованиях экономической безопасности в последнее время уделяется много внимания вопросам развития теории данной отрасли знаний. Связано это с изменением экономической ситуации, возникновением новых угроз и рисков.

Системный анализ понятийного аппарата, методологических подходов позволил сделать вывод о недостаточной изученности данной области знаний, выявить определенные неточности в определениях и рассмотреть основные направления совершенствования методологии оценки региональной экономической безопасности.

Проведенный анализ методологических подходов позволил сделать вывод, что в исследованиях, посвященных экономической безопасности на региональном уровне, зачастую идет речь о регионах вообще, тогда как субъекты РФ различаются по своим этнокультурным, этноконфессиональным и другим характеристикам, что должно найти свое отражение в научном анализе.

Автором обоснована целесообразность междисциплинарного подхода к оценке экономической безопасности региона, что позволит исследовать региональные проблемы экономической безопасности с использованием соответствующих положений методологии других научных дисциплин, таких как региональная экономика, этносоциология, этнополитология, право и др.

Ключевые слова: теория экономической безопасности; междисциплинарный подход; методология; социологическая диагностика.

In recent studies of economic security, a lot of attention has recently been paid to the development of the theory of this branch of knowledge. This is due to a change in the economic situation, the emergence of new threats and risks.

The system analysis of the conceptual apparatus, methodological approaches made it possible to conclude that the given area of knowledge is insufficiently studied, to identify certain inaccuracies in the definitions and to review the main directions for improving the methodology for assessing regional economic security.

The analysis of methodological approaches made it possible to conclude that studies on economic security at the regional level often speak of regions in general, while the subjects of the Russian Federation differ in their ethnocultural, ethnoconfessional and other characteristics, which should be reflected in the scientific analysis.

¹ Статья подготовлена при поддержке РФФИ в рамках реализации проекта №19-010-00796 «Совершенствование методологии оценки экономической безопасности полиэтничного региона: междисциплинарный подход».

The author substantiates the expediency of an interdisciplinary approach to assessing the economic security of the region, which will allow to explore regional problems of economic security using the relevant provisions of the methodology of other scientific disciplines, such as regional economics, ethnosociology, ethnopolitology, law, etc.

Key words: *economic security theory; interdisciplinary approach; methodology; sociological diagnostics.*

Введение

Основные понятия и механизмы обеспечения экономической безопасности получили свое развитие в нормативно-правовых актах 1995–2009 гг., продолжение в Стратегии 2020 г. [1] и Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года [2], определивших основные направления государственной политики по обеспечению экономической безопасности страны.

Актуальность исследования заключается в том, что учет новых политических и социально-экономических реалий с использованием междисциплинарного подхода позволит сформулировать современные научные методологические подходы на региональную экономическую безопасность.

Исследования региональной экономической безопасности должны проводиться с учетом региональных особенностей, так как субъекты РФ различаются по своим характеристикам. Разнообразие природных, социально-экономических, культурно-конфессиональных, политических и других характеристик регионов должны найти свое отражение в научном анализе.

В последнее время все шире входит в международный политический лексикон понятие «пространственное развитие», которое охватывает экономические, социальные, физические, экологические и другие аспекты развития территорий.

Мы считаем, что данный подход должен быть принят и при оценке региональной экономической безопасности.

При сравнительной оценке социально-экономического развития федеральных округов самое сложное положение выявлено в субъектах Южного федерального округа, одним из них, характеризующихся наиболее сложным по социально-экономическим характеристикам, является республика

Калмыкия. Исследование с применением междисциплинарного подхода планируется провести на примере полиэтничного депрессивного региона, где проживает более ста национальностей.

Междисциплинарный подход даст возможность применить их в научном и прикладном значении, в том числе, при необходимости, для принятия управленческих решений на региональном уровне в целях поддержания нормального состояния экономической безопасности.

Постановка задачи

Необходимость развития теории экономической безопасности вызвана происходящими изменениями как внутренними, так и внешними вызовами, возникновением новых социально-экономических угроз и развитием деструктивных факторов, кризисных явлений.

В современных условиях финансово-экономического кризиса, осложненной геоэкономической обстановки, ассиметричного развития субъектов федерации необходимость совершенствования методологических подходов к оценке экономической безопасности вызвана происходящими изменениями как в целом в стране, так и в регионах.

Цель исследования

Аналитическое исследование существующих методологических подходов к оценке экономической безопасности регионов с целью дальнейшего их развития.

Вопросы исследования

Исследование экономической безопасности получило широкое рассмотрение с принятием ряда законов.

Многие методологические и теоретические проблемы обеспечения экономической безопасности нашли решения в опубликован-

ных работах Л. И. Абалкина [3], Е. А. Олейникова [7], В. К. Сенчагова [9] и др.

Несколько позже возобладали другие подходы к трактовке понятия, также изменились и методологические подходы к оценке, инструментарий, показатели.

Основы методологии оценки экономической безопасности заложены В. К. Сенчаговым, который подробно, по элементам системы безопасности рассмотрел методологические подходы, механизмы действия угроз и их нейтрализации. Им были выделены семь блоков экономической безопасности: концепция и стратегия национальной безопасности; национальные интересы России в сфере экономики; индикаторы экономической безопасности; пороговые значения индикаторов; организационная структура; правовое обеспечение экономической безопасности.

В. К. Сенчаговым [8] рассмотрены методология оценки экономической безопасности регионов России, определены показатели, механизмы нейтрализации.

В настоящее время достаточно много работ обращено к необходимости развивать теорию экономической безопасности (С. В. Казанцев [5], В. И. Сигов [8], Т. Ю. Феофилова [11] и др.).

С. В. Казанцевым [5] предлагается методика, которая может применяться для оценки уровней экономической безопасности субъектов Российской Федерации, в основе которой — квантификация показателей оценки, нормирование и расчет обобщающих индикаторов для групп нормированных показателей.

Т. Ю. Феофилова [11] предлагает применение бихевиористского метода, который позволяет выделить уровни экономической безопасности региона и построить модель ее оценки с учетом региональной специфики.

Одним из наиболее часто применяемых можно назвать воспроизводственный подход, в котором экономическая безопасность представлена как свойство экономической системы, способной к самообновлению.

В исследованиях, посвященных экономической безопасности на региональном уровне, зачастую идет речь о регионах вообще, тогда как субъекты РФ различаются по своим этнокультурным и этноконфессиональным характеристикам, и в том случае, если регион полиэтничен, этот фактор должен найти свое отражение в научном анализе.

Это отмечает и профессор В. И. Сигов, он считает, что асимметрия в развитии регионов привела к тому, что субъекты сталкиваются с собственными проблемами и вызовами.

В работе В. К. Сенчагова [10] «Методология обеспечения экономической безопасности» отмечено, что необходимо перейти к стратегическому планированию, и одним из ключевых регионов приведен Юг России.

Полученные данные

Современная методология оценки экономической безопасности основывается на диалектико-материалистическом подходе, при котором социально-экономическое развитие рассматривается как объективная реальность, находящаяся в постоянном изменении.

Формой данной методологии служит системный подход, который использовался в науке давно, но в настоящее время методология нуждается в совершенствовании.

Обзор теоретических источников позволил нам сделать вывод, что не все аспекты экономической безопасности изучены в полной мере, особенно это касается региональной безопасности.

Одна из главных задач — систематизировать понятийный аппарат, выявить определенные расхождения и определить основные направления совершенствования методологии оценки региональной экономической безопасности, которую необходимо рассматривать как единую систему.

Несмотря на достаточное количество публикаций, единого методологического подхода к оценке региональной экономической безопасности не выработано. Систематизация подходов к определению понятий, методологии позволила нам сделать вывод, что понятийный аппарат недостаточно проработан, сравнение определений «экономическая безопасность» не дает полной ясности об объекте изучения и других категориях (табл. 1).

Очень краткое и в то же время емкое определение региональной экономической безопасности дает В. К. Сенчагов, но в то же время оно не охватывает ряд региональных проблем, которые могут вызвать кризисное состояние территории.

Приведенные определения «экономической безопасности» можно определить в две группы:

— способность противостоять кризисным ситуациям, обеспечивать достойные условия жизни населения (В.К. Сенчагов [9], Г.С. Вечканов [4] и др.);

— как гарантированную защиту национальных интересов, социальной направленности политики даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов (Т.Е. Кочергина [6] и др.).

Несколько иной подход у Е.А. Олейникова [7], он считает, что региональный аспект экономической безопасности должен быть предметом специального изучения, так как нарушение предельно допустимых величин может привести к региональным кризисным ситуациям.

Нам близок подход авторов, которые определяют сущность региональной экономической безопасности как готовность государства обеспечить гарантированную защиту от развития кризисных ситуаций и достойные условия жизни населения региона.

Определение специфики методологии для решения конкретных задач обеспечения экономической безопасности невозможно без учета особенностей изучаемого объекта исследования. Как мы уже отмечали, исследуемый объект является полиэтничным регионом, характеризующимся наличием демографических, социальных, финансовых и других угроз экономической безопасности. Поэтому оценка угроз экономической безопасности данного региона невозможна без участия и взаимодействия ученых различных

отраслей, что вызвало необходимость разработки методологии, основанной на междисциплинарном подходе.

Одним из основных направлений нашего исследования стали этнополитические и этносоциологические опросы разных групп населения и экспертов по данной проблеме.

Этносоциологические опросы населения нами широко применялись по вопросам, связанным с наличием угроз демографической безопасности, с целью исследования причин миграции населения, определения характера межэтнических отношений в республике.

Анкетирование проводилось среди городских и сельских жителей республики. В ходе исследования опрошено 700 человек, из них 50,7% мужчин, 49,3% женщины. По этнической принадлежности среди опрошенных 73,0% — калмыки, 18,4% — русские, 8,6% — другие этнические группы.

Опросы проводились по восприятию лиц другой национальности в бытовой сфере, рабочих отношениях и подчиненности.

Высокий уровень толерантности, открытости в дружественном общении проявляется в бытовых отношениях, так, из полученных результатов видно, что открыты для совместного отдыха и развлечений 77,6% сельчан, 73% горожан. Этому же мнению придерживаются 67,1% респондентов-калмыков и 76,1% респондентов-русских [12].

Несколько иные взаимоотношения людей разных национальностей в рабочих отношениях, как деловых партнеров. Респонден-

Таблица 1

Определения понятия «экономическая безопасность региона»

Автор	Определение
Г. С. Вечканов [4]	Экономическая безопасность регионов — это совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития.
Т. Е. Кочергина [6]	Экономическая безопасность региона — это такое равновесное состояние экономики и институтов власти региона, которое характеризуется устойчивостью, стабильностью и поступательностью развития и при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальной направленности политики даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.
В. К. Сенчагов [9]	Способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, обеспечивать достойные условия жизни населения.

ты-русские (68,6%) показывают большую готовность к работе с иноэтничным деловым партнером, нежели респонденты-калмыки (58,6%). Положительно примут начальника иной этнической принадлежности 42,6% калмыков и 56,8% русских.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют нам утверждать, что культура наших респондентов высока и диапазон их коммуникаций достаточно широк. В целом большинство опрошенных позитивно воспринимают представителя другой этнической группы в различных анализируемых ситуациях.

Однако следует отметить, что более высокий уровень принятия лиц другой национальности в бытовом общении несколько ниже в рабочих отношениях. Особо чувствительным вопросом является готовность принять начальником человека иной национальности.

В настоящее время нами ведутся работы по определению социально-психологического состояния, восприятия социо-экономических угроз и перспектив развития полиэтничного региона среди студентов и взрослого населения разных возрастных групп. Мы планируем проведение данных опросов через социальные сети, которые широко представлены на сайтах республики.

Последнее время широкое распространение получил метод опроса среди большого числа экспертов, так называемый метод Делфи. В этих целях планируется привлечь экспертов из разных полиэтничных регионов, таких как республики Дагестан, Кабардино-Балкария, Тыва, Бурятия и др. Предполагается исследование не только межэтнических отношений, но и проблемные вопросы социо-эколого-экономического характера.

Проведенные исследования позволят определить место региона в трансформационном пространстве РФ, провести идентификации и моделирование развития в социологической интерпретации.

Мы считаем, что проблемы возникновения кризисных ситуаций необходимо предупреждать, а не решать их после возникновения.

В методологическом отношении междисциплинарный анализ как способ организации научной деятельности с участием и взаимодействием ученых различных отраслей позволит успешно осуществлять коллективные исследования.

Выводы

Проведенный анализ методологических подходов позволил сделать вывод, что в исследованиях, посвященных экономической безопасности на региональном уровне, зачастую идет речь о регионах вообще, тогда как субъекты РФ различаются по своим этнокультурным и этноконфессиональным характеристикам, и в том случае, если регион полиэтничен, этот фактор должен найти свое отражение в научном анализе, что и предполагается сделать в рамках заявленного проекта.

Мы предлагаем применять при оценке экономической безопасности междисциплинарный подход, проводимый на стыке теорий экономической безопасности, региональной экономики, этносоциологии, этнополитологии, права, что позволит более полно учесть региональные особенности экономической безопасности полиэтничных регионов.

В этих целях планируется проведение не только экономических, но и социологических исследований по районам республики, проведение анкетирования, изучение сайтов и других источников информации, а также разработка дополнительных индикаторов оценки.

Такой междисциплинарный подход позволит совершенствовать сложившиеся исследовательские направления и методологии в анализируемой области, способствует получению новых знаний. Это, в свою очередь, даст возможность применить их в научном и прикладном значении, в том числе, при необходимости, для принятия управленческих решений на региональном уровне в целях поддержания нормального состояния экономической безопасности и межэтнических отношений в их взаимосвязи.

Литература

1. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» / СПС Гарант.
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» / СПС Гарант.
3. *Абалкин Л. И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. — №12. — 1994.

4. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность. — СПб.: Питер, 2007.
5. Казанцев С. В. Методика и инструментарий оценки безопасности на национальном и региональном уровнях // Мир новой экономики. — 2017. — №2. — С. 6–12.
6. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность. — Ростов н/Д: Феникс, 2007.
7. Олейников Е. А. Экономическая и национальная безопасность. — М.: Издательство «Экзамен», 2005.
8. Сигов В. И., Песоцкий А. А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. — 2017. — Т. 13. — Вып. 4. — С. 1236–1250.
9. Сенчагов В. К. и др. Экономическая безопасность России. — М.: Дело, 2005.
10. Сенчагов В. К. Методология обеспечения экономической безопасности // Экономика региона. — 2008. — №3. — С. 28–39.
11. Феофилова Т. Ю. Методология исследования экономической безопасности региона // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — №4.
12. Kurepina N. L., Shovaeva M. V., Berikova N. B., Namrueva L. V. Economic Security Of A Polyethnic Region: Experience And New Challenges // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBSse NO:84. — 2019. — Pp. 1–2787, 742–750.

Поступила в редакцию

1 августа 2019 г.



Курепина Наталья Леонидовна — профессор, доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки Республики Калмыкия, профессор кафедры экономической безопасности, учета и финансов Калмыцкого государственного университета им. Б. Б. Городовикова.

Kurepina Natalia Leonidovna — Professor, doctor of economic Sciences, Honored worker of science of the Republic of Kalmykia, Professor of the Department of economic security, accounting and Finance of Kalmyk state University named after B. B. Gorodovikov.

358011, г. Элиста, пр. им. О. И. Городовикова, 25
25 O. I. Gorodovikova av., 358011, Elista, Russia
Тел.: 8 (961) 547-93-10; e-mail: kurepinanl@mail.ru



Намруева Людмила Васильевна — кандидат социологических наук, доцент, заведующая отделом комплексного мониторинга и информационных технологий Калмыцкого научного центра Российской академии наук.

Namrueva Lyudmila Vasilievna — candidate of sociological Sciences, associate Professor, head of the Department of integrated monitoring and information technologies of the Kalmyk scientific center of the Russian Academy of Sciences.

358000, г.Элиста, ул. им. И. К. Илишкина, 8
8 I. K. Ilishkina st., 358000, Elista, Russia
Тел.: 8 (961) 547-58-40; e-mail: namrueva@kigiran.com
