

УДК 338.31:625(06)

10.17213/2075-2067-2019-1-62-71

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА MIDDLE- И ENTRY-УРОВНЯХ В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2019 г. Г. П. Довлатова*, О. А. Ткачева*,
Н. И. Василюк*, А. С. Агафонов*, П. А. Евдокимов**

*Шахтинский автодорожный институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ)

**Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

В статье представлена важность оценки конкурентоспособности предприятий в Российской Федерации, которая определяется потребностями реального сектора национальной экономики. Проанализировано основное понятие «конкурентоспособность предприятия» и выявлены взаимосвязь и взаимообусловленность экономической категории с устойчивостью предприятия и стратегическим развитием на основе comparative analysis, авторами разработан инструментарий для эффективного управления персоналом на основе изучения зарубежного опыта.

В настоящее время в мировой практике инвестиции в дорожный сектор растут, но в то же время инвесторы стали более осмотрительными и требовательными в своих ожиданиях от инвестиционных предложений. Целью данного исследования было выявление основных тенденций развития конкурентоспособности, устойчивости и стратегического развития предприятий Российской Федерации, позволяющих оценить потенциал исследуемой отрасли и ее внутреннюю среду (персонал).

Представленные результаты авторского исследования позволят сформулировать «точки спада» и определить тенденции развития данной отрасли, в том числе регионов Российской Федерации. Статья будет полезна владельцам бизнеса, госслужащим, образовательным организациям, которые готовят студентов и магистрантов по экономике предприятий (по отраслям) и управлению персоналом.

Ключевые слова: конкурентоспособность; стабильность; стратегическое развитие; персонал.

The article presents the importance of assessing the competitiveness of enterprises in the Russian Federation, which is determined by the needs of the real sector of the national economics. The basic concept «competitiveness of the enterprise» is analyzed and the interrelation and interdependence of economic category with stability of the enterprise and strategic development on the basis of comparative analysis is revealed, the tools for effective personnel management on the basis of studying of foreign experience are developed by authors.

At present, investments in the road sector are growing in the world practice, but at the same time, investors have become more cautious and demanding in their expectations of investment proposals. The purpose of this study was to identify the main trends in the development of competitiveness, sustainability and strategic development of enterprises of the Russian Federation, allowing to assess the potential of the studied branch and its internal environment (staff).

The presented results of the author's research will allow to formulate the «points of decline» and to determine the trends in the development of this industry, including the regions of the

Russian Federation. The article will be useful for business owners, civil servants, educational organizations that prepare students and undergraduates in enterprise Economics (by industry) and personnel management.

Key words: *competitiveness; stability; strategic development; staff.*

Важность оценки конкурентоспособности предприятий в Российской Федерации определяется потребностями реального сектора национальной экономики. В настоящее время в мировой практике инвестиции в строительно-дорожный комплекс растут, но в то же время инвесторы стали более осмотрительными и требовательными в своих ожиданиях от инвестиционных предложений. Цель данного исследования заключалась в выявлении основных тенденций развития конкурентоспособности, устойчивости и стратегического развития предприятий Российской Федерации, позволяющих оценить потенциал исследуемой отрасли и ее внутренней среды (персонал). Для анализа существующей проблемы использовались теоретические и эмпирические методы, методы количественного и качественного анализа, методы агрегирования данных, экспертной оценки, классификации и структурирования информации, справочные и статистические данные, метод сравнения. В результате исследования были описаны общие тенденции исследуемой экономической категории как в мире, так и в Российской Федерации. Обоснование этих тенденций позволяет оценить тактический, стратегический и кадровый потенциал на предприятиях Российской Федерации. Результаты исследования позволили сформулировать точки спада и определить тенденции развития данной отрасли, в том числе по регионам Российской Федерации.

В современных конкурентных условиях абсолютно все российские предприятия нуждаются в модернизации и оптимизации, а именно в необходимости создания инновационных условий для перспективного развития российской экономики и ее выхода на новый этап развития. Мы считаем, что прийти к этому невозможно без изучения зарубежного опыта и внедрения основных технологий в инновационные бизнес-процессы, что приобретает немаловажное значение для устойчивого и конкурентоспособного развития

автомобильной отрасли, являющегося ключевым в национальной экономике.

Основной проблемой конкурентоспособного развития автомобильной отрасли являются критические точки: недостаточно развитая технологическая база, несоблюдение основных профессиональных стандартов, недостаточное проявление со стороны персонала профессиональной ответственности в реализации коллективной цели. Важной проблемой является влияние уровня и качества жизни населения на результативность их работы и вклада. В связи с этим целесообразно отметить, что по результатам рейтинговой оценки международного экономического форума в определении индекса глобальной конкурентоспособности российская транспортная отрасль за 2017–2018 гг. занимает 123 место среди 138 стран [1]. Она далека от стран-лидеров по основным показателям и критериям оценки конкурентоспособности. А если изучить рейтинг качества дорог в мире, то в России ситуация плачевная — 123 место из 138 анализируемых стран. Странами-лидерами первого эшелона являются на сегодняшний день ОАЭ, Сингапур, Гонконг [1].

Соответственно, задача стоит перед всеми нами остро, и она влияет на безопасность жизни населения. Изучим такую многовековую проблему для нашей страны, как конкурентоспособность. На наш взгляд, конкурентоспособность как экономическая категория тесно связана с такими значимыми понятиями, как «устойчивость» и «стратегическое развитие», и как устоявшаяся дефиниция имеет довольно сложную структуру (рис. 1). По нашему мнению, в качестве наиболее важных компонентов следует выделить технологическую, кадровую, маркетинговую, техническую, инновационную экологическую, инвестиционную составляющие и затем на основании иерархичности системы можно увидеть, что каждый ее компонент состоит из нескольких элементов [4].

Из рисунка следует, что все компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Анализируя концепции по повышению конкурентоспособности, устойчивости и стратегического развития, мы пришли к выводу о том, что все усилия ученых-экономистов по созданию универсальной концепции достаточно далеки от реальности. Более адекватным, на наш взгляд, может стать моделирование технологий управления процессом стратегического и устойчивого развития предприятий автомобильной отрасли на основе ситуационного методологического подхода, то есть с учетом множества факторов, оказывающих влияние на конкретную ситуацию.

Рассмотрим более подробно такую экономическую категорию, как стратегическая устойчивость. Под стратегической устойчивостью предприятия мы понимаем сбалансированную способность создавать, разрабатывать, модернизировать и эффективно использовать для успешного долгосрочного развития инструменты (институциональные возможности, стратегические приоритеты, стремление к сравнительному преимуществу, соответствие качества продукции системы менеджмента качества), учитывая кадровую, финансовую, рыночную, инвестиционную, технологическую, информационную, инновационную устойчивость в эффективности работы всех звеньев.

В рамках расширения методологической и информационной базы принятия управленческих решений нами предлагается проведение компаративного анализа с целью выявле-

ния особенностей различных существующих подходов к оценке конкурентоспособности, устойчивости предприятий и их стратегического развития на долгосрочную перспективу как ключевых характеристик институциональной среды.

Так, маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности, устойчивости предприятий и их стратегического развития на долгосрочную перспективу заключается в выявлении весовых показателей к оценке рыночной ситуации в конкурентной среде и определении показателей изменения рыночной ситуации, что позволит составить прогноз о том, как в будущем изменятся конкурентные преимущества на рынке.

На наш взгляд, применение системного подхода, являющегося одним из базовых, позволит логически выйти на целый ряд равноценных технических управленческих решений, а задачей системного подхода будет являться выражение принципов и понятий системных исследований на уровне единой общенаучной методологии.

Инновационный подход к оценке конкурентоспособности, устойчивости предприятия и стратегического развития весьма важен и носит как стратегический, так и инновационно-управленческий характер. С одной стороны, он дает право создавать инновации, а с другой — оценивать, кто их создает.

Комплексный подход изучает комплексную оценку конкурентоспособности, устойчивости предприятия и стратегического развития на основании выделения не только тактиче-

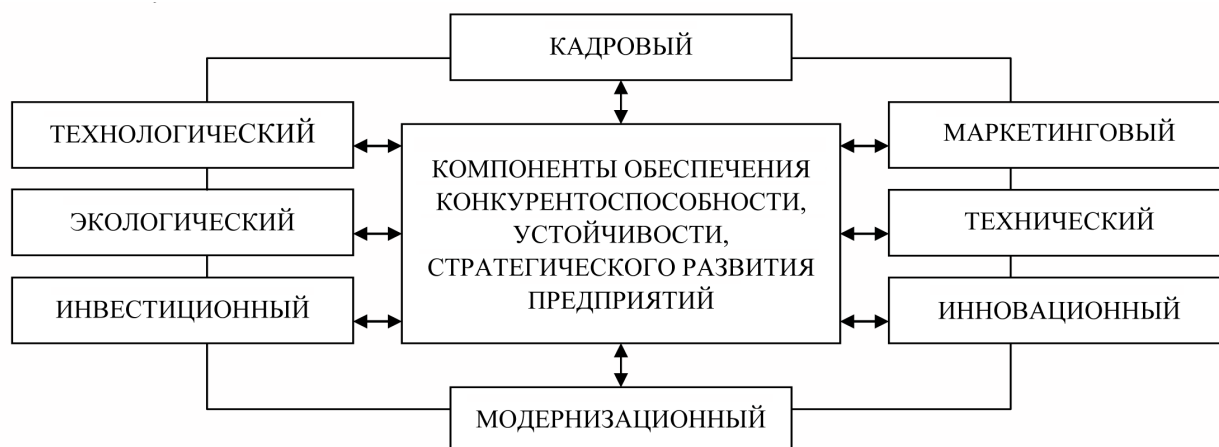


Рис. 1. Компоненты обеспечения конкурентоспособности, устойчивости, стратегического развития предприятия

кой, но и потенциальной степени устойчивости по отношению к инновационной активности.

Компетентностный подход актуален к оценке конкурентоспособности, устойчивости предприятия и стратегического развития. Он изучает внутреннюю среду, а именно: персонал и взаимосвязь личностно-поведенческих и профессиональных компетенций сотрудников, необходимых для работы в конкурентной среде, предлагая инновационные инструменты и нишу для разграничения компетентностей, как по отраслям экономики народного хозяйства и сферам жизнедеятельности общества, так и при ее выходе на «качественный результат».

Таким образом, необходим стратегически важный адаптационный процесс к институциональным изменениям — совершенствование инструментария управления конкурентоспособностью, устойчивостью в дорожно-строительном комплексе путем реализации стратегических инструментальных средств. Исследуя межстрановой анализ, следует отметить, что в качестве эффективного инструмента для устойчивого развития применяют комплекс стратегического планирования и прогнозирования на top-, middle- и entry-manager, и оперативно определяют и учитывают влияние экзогенных, а также эндогенных факторов.

Соответственно, мы считаем, что следует усовершенствовать сам управленческий ме-

ханизм в дорожно-строительном комплексе, адаптируя и совершенствуя на всех этапах жизненного цикла. Для этого целесообразно определить инструмент и его социально-экономическую значимость. Развитие исследуемой нами отрасли в динамично меняющейся среде — стратегический инструмент для построения траектории устойчивого развития российской экономики. Для этого необходима выработка методики к рейтинговой оценке конкурентоспособности, устойчивости и стратегического развития, позволяющая дать оценку уровню развития предприятия, минимизировав риски, связанные с банкротством и crisis-manager.

Несмотря на лидирующие позиции России в мировом рейтинге по наличию природных ресурсов, все перечисленные компоненты конкурентоспособности, в том числе и инновационная деятельность, характеризуются достаточно низкими результатами при высоком научном потенциале.

По результатам рейтинговой оценки ВЭФ США занимает 3 место в мире по конкурентоспособности из 138 стран (за 2017 г.) [1]. Из большого количества преимуществ этой страны выделим следующие: высокая эффективность роста (рис. 2), оплата и производительность труда и готовность делегировать полномочия (рис. 3).

Так, по оценке ВЭФ, Великобритания занимает 6 место по конкурентоспособнос-

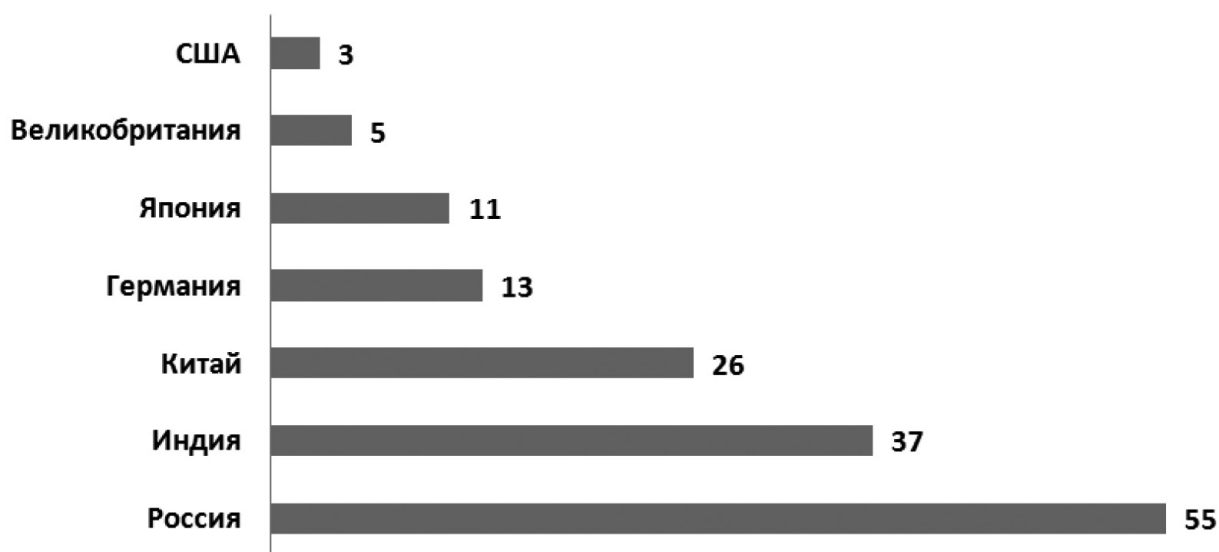


Рис. 2. Межстрановой рейтинг в рамках определения эффективности и экономического роста за 2016–2017 гг.

ти из 138 анализируемых стран. Выделим из рейтинга следующие преимущества: высокая доверительность профессиональным менеджерам и эффективность от внедрения corporate governance (рис. 4).

Так, из вышеизложенного следует отметить, что уровень образования и компетентность руководителей, топ-менеджеров компаний в Великобритании, их международный опыт снижает приоритетность дополнительного обучения персонала. В последние годы, начиная с 2009 г., это чаще продиктовано такими общемировыми кризисными явления-

ми, как возможность снижения финансовых затрат.

По инновационному потенциалу Япония — одна из ведущих стран в области научных исследований: высокие технологии, биомедицина и робототехника. Значительную роль в экономике Японии играют транспорт и связь [2]. На территории страны действует большое число средних и малых предприятий, связанных с другими отраслями и предприятиями в экономические группировки. Эта взаимосвязь основана на исторических традициях Японии, исходя из глубин которых

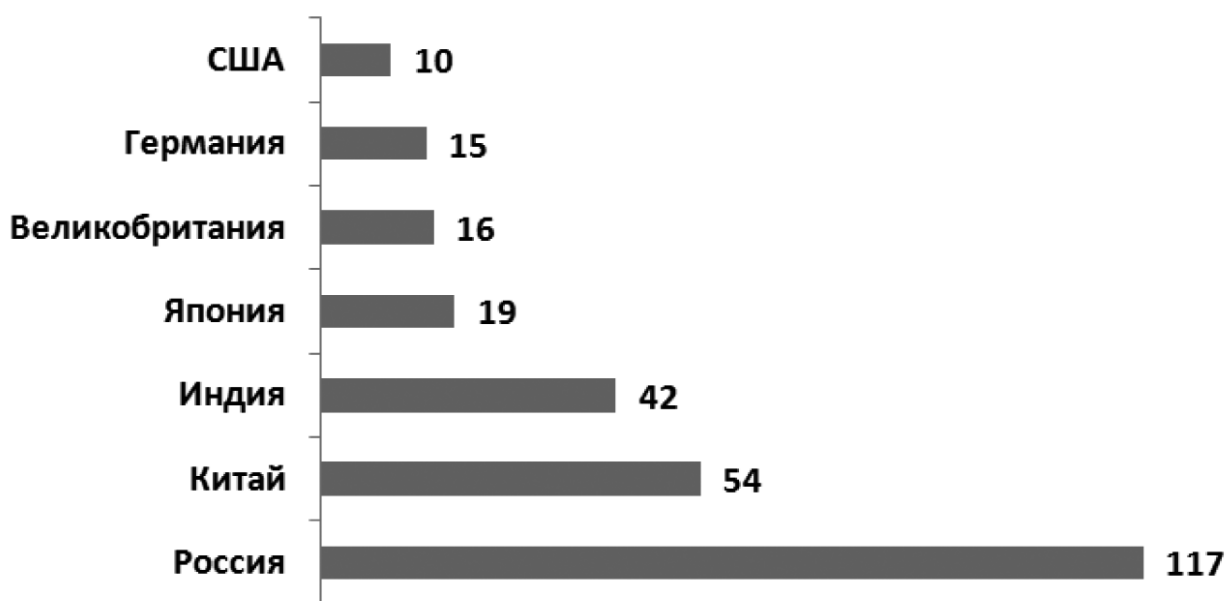


Рис. 3. Межстрановой рейтинг руководителей в рамках готовности к делегированию полномочий

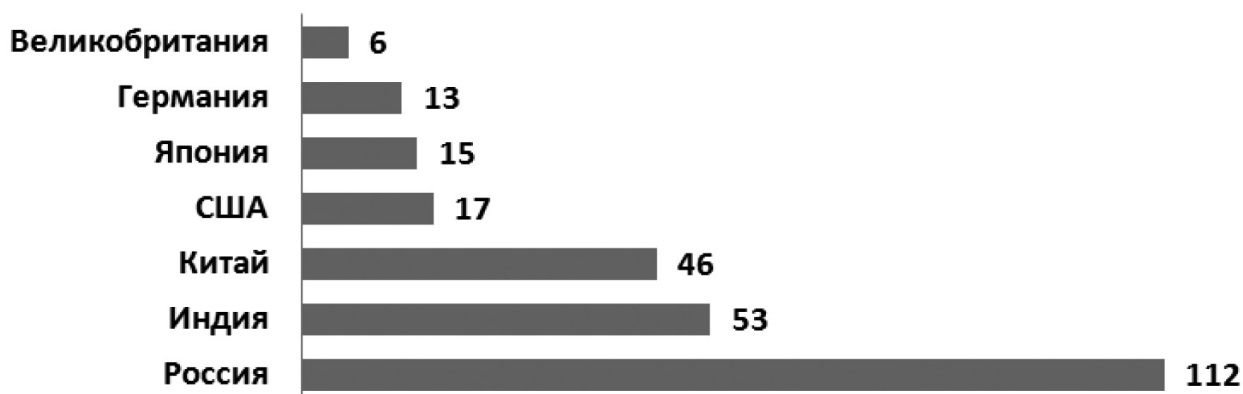


Рис. 4. Межстрановой рейтинг по доверительности профессиональным менеджерам и эффективности от внедрения corporate governance

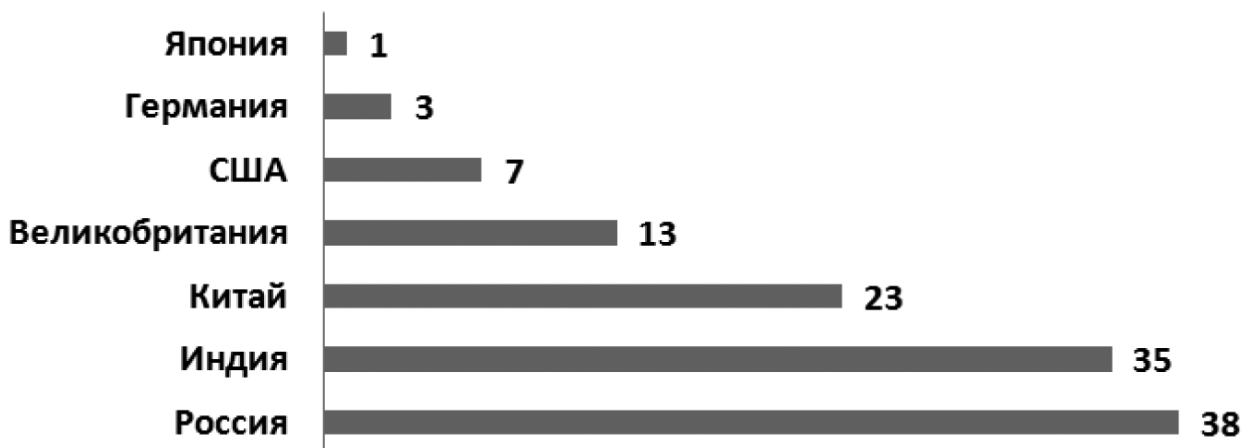


Рис. 5. Рейтинг стран по инновационному потенциалу

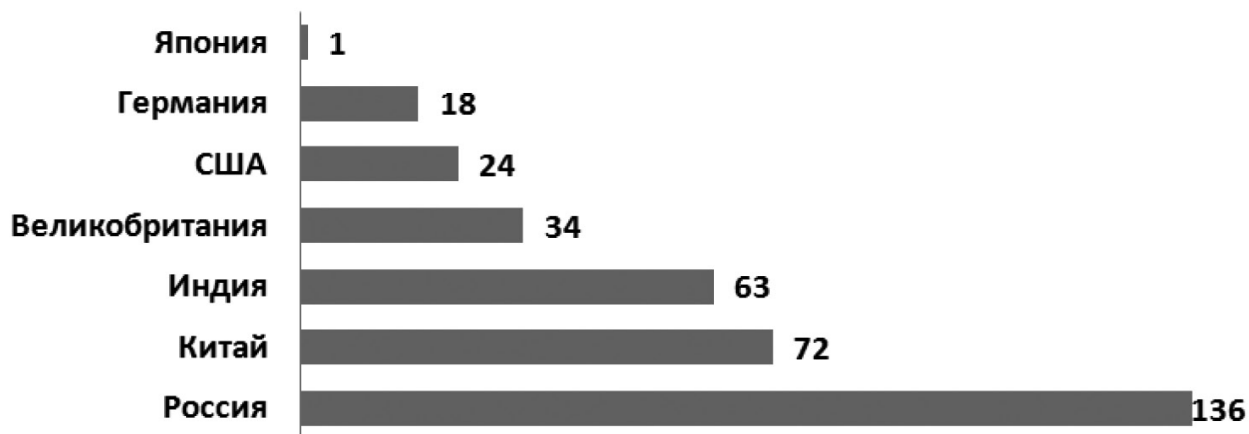


Рис. 6. Рейтинг стран по степени ориентации на клиента

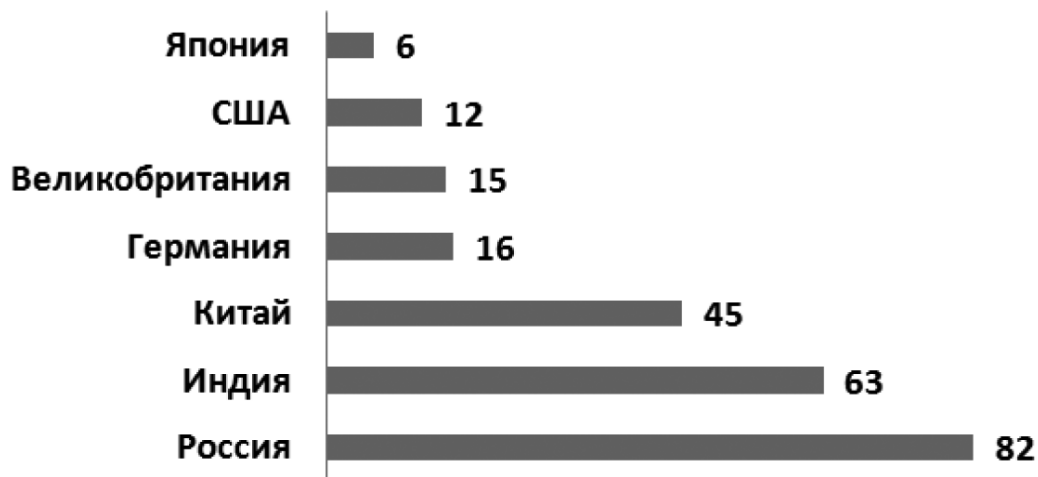


Рис. 7. Рейтинг стран по уровню подготовки персонала

выстраиваются экономические взаимоотношения между предприятиями (корпоративные группы), их руководством и персоналом (принцип пожизненного найма) [3]. В рейтинге за 2016–2017 гг. ВЭФ Япония занимает 11 место по конкурентоспособности из 138 стран. Из большого количества преимуществ этой страны выделим следующие: высокий инновационный потенциал (рис. 5), степень ориентации на клиента (рис. 6), уровень подготовки персонала (рис. 7) и уровень сотрудничества работодателя и работников (рис. 8).

Несмотря на недостаточно высокий уровень высшего образования, соответствующего требованиям конкурентоспособной экономики и управления образованием, не в полной мере отвечающего требованиям бизнес-общества, одним из приоритетов компаний Японии является обучение персонала, высокая социальная ответственность лидеров бизнеса, мотивация работников. Соответственно, по нашему мнению, корпоративные ценности следует учитывать в соответствии с ценностью самого персонала предприятия в связи с тем, что удовлетворенность запросов клиентов является важной целью в предприятии.

Таким образом, ключевые факторы, негативно влияющие на формирование конкурентоспособности, устойчивости и стратегическое развитие в целом, были определены экспертным методом российскими учеными Высшей школы экономики и дополнены нами по результатам анонимного анкетирования работодателей городских округов Ростовской области.

Ключевые факторы: недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке, высокий уровень налогообложения, недостаток финансовых средств, неопределенность экономической ситуации, изношенность и отсутствие оборудования, высокий процент коммерческого кредита, недостаток квалифицированных кадров, конкурирующий импорт, недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке, несовершенство нормативно-правовой базы.

В своих выступлениях Президент РФ В. В. Путин неоднократно подчеркивает, что единственной альтернативой такому ходу событий является стратегия инновационного развития страны, опирающаяся на одно из наших конкурентных преимуществ — реализацию человеческого потенциала, наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов каждого из нас, жизни общества в целом [5].

По нашему мнению, необходимо отработать четкий инструментарий действий от разработки до внедрения инноваций, способствующий повышению инновационной и деловой активности сотрудников, предприятия и отрасли в целом.

Таким образом, мы считаем, что императивы расширения сферы действия рыночных институциональных инструментов, как стратегии долгосрочного развития национальной промышленности, диктуют необходимость применения антикризисных мероприятий

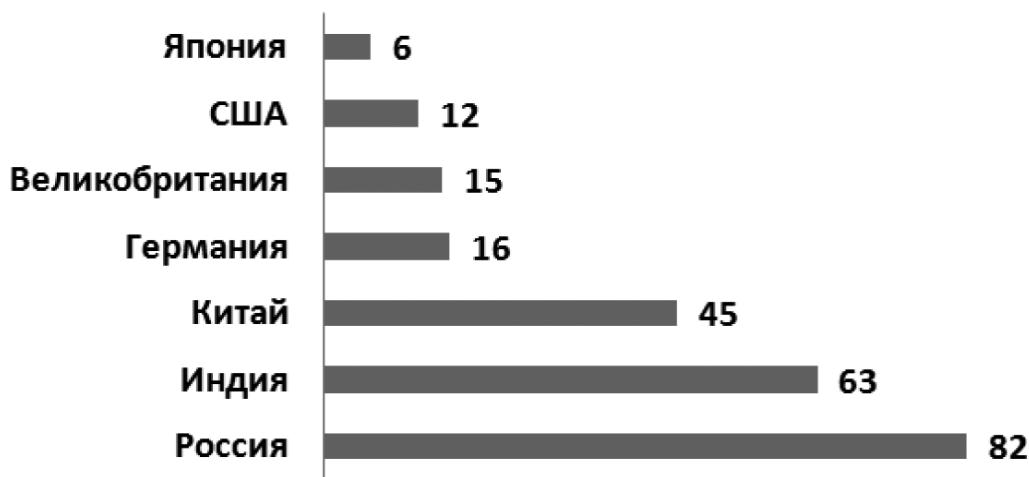


Рис. 8. Рейтинг стран по уровню сотрудничества персонала

для защиты от отрицательного воздействия рисков, влияющих на отрасли национальной экономики. Это позволит усилить аргументацию опоры на формирование в секторе экономики России инновационных «точек роста» при активизации роли эффективного управления и применения институциональных возможностей.

Литература

1. Официальный портал World Economic Forum, (2017). The Global Competitiveness Report 2017–18.
2. *Dovlatyan G. P., Chercesova E. Y., Makeeva E. I., Obaymova N. T.* // Potential of Use of Foreign Experience in Evaluating of Strategic Sustainability of Enterprises Relating to Transition of Russia's Economy to Strategic Path of Development Asian Social Science. — 2015. — Vol. 11. — №20.

3. *Ветрова В.Д., Довлатян Г.П., Обоймова Н.Т.* Оценка конкурентоспособности услуговой сферы как инструмент, способствующий повышению уровня и качества жизни населения: монография / Институт открытого образования. — Новочеркасск: ЮРГТУ, 2013. — 183 с.

4. *Макеева Е. И., Довлатян Г.П.* Совершенствование инструментария повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий на материалах Ростовской области (компетентностный подход) / ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова. — Новочеркасск: «НОК», 2019. — 114 с.

5. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>, свободный.

Поступила в редакцию

16 июля 2018 г.



Довлатова Галина Петровна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» Автодорожного института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ).

Dovlatova Galina Petrovna — candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Economics and management» of the Road Institute (branch) of the South Russian state Polytechnic University (NPI).

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (909) 405-99-99; e-mail: dovlatyan79@mail.ru



Ткачева Ольга Анатольевна — кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономика и управление» Автодорожного института (филиала) Южно-российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Tkacheva Olga Anatolyevna — candidate of technical Sciences, associate Professor, head of the Department «Economics and management» of the Road Institute (branch) of the South Russian state Polytechnic University (NPI).

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (928) 100-30-04; e-mail: oa.tkachova@mail.ru



Василюк Наталья Игоревна — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» Автодорожного института (филиала) Южно-российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Vasilyuk Natalya Igorevna — candidate of sociological Sciences, associate Professor of the Department «Economics and management» of the Road Institute (branch) of the South Russian state Polytechnic University (NPI).

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (918) 593-11-95; e-mail: niv_30@mail.ru



Агафонов Антон Сергеевич — ассистент кафедры «Экономика и управление» Автодорожного института (филиала) Южно-российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Agafonov Anton Sergeevich — assistant of the Department «Economics and management» of the Road Institute (branch) of the South Russian state Polytechnic University (NPI).

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (928) 131-95-74; e-mail: senior.fonya505@yandex.ru



Евдокимов Павел Анатольевич — аспирант 2-го года обучения по специальности «Экономика» Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Evdokimov Pavel Anatolyevich — 2nd year postgraduate student majoring in Economics at St. Petersburg state University of Economics and Finance.

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (919) 893-50-00; e-mail: esyn@rambler.ru
