

Научная статья
УДК 316.3
DOI: 10.17213/2075-2067-2021-6-64-70

РИСКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФАНТИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Анна Сергеевна Демиденко

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
ademidenko@sfedu.ru, AuthorID РИНЦ: 9360-6618*

Аннотация. *Цель исследования* — дать характеристику рискологической концепции российской молодежи с точки зрения изучения актуальной на современный день проблемы инфантилизации данной возрастной группы, выявить причины и сферы общественной жизни, наиболее подверженные рискам социальной инфантилизации молодежи.

Методологическая база исследования выстраивается на основе ряда теоретических концепций и подходов. Прежде всего, это идеи, положения и принципы социологических подходов, сложившихся в социологии молодежи и адекватно отражающих современные реалии и проблемы в области становления и развития молодежи как субъекта общественных отношений. С этой точки зрения приоритетные позиции занимает рискологическая концепция молодежи.

Результаты исследования. Для исследования социальной инфантильности молодежи в рамках социологии необходимо провести предварительную разработку его методологического конструкта. Изучением молодежи занимались зарубежные и отечественные ученые. Однако современная динамично развивающаяся социальная реальность требует пересмотра сложившихся подходов в социологии молодежи. На основе проанализированных выше научных методов и идей были выделены сферы, в которых наиболее выражены риски социальной инфантильности молодежи: профессионально-трудова, образовательная, досуговая и семейная.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим изучением рискологической концепции молодежи и более детальным выявлением рисков в профессионально-трудова, образовательной, досуговой и семейной сферах.

Ключевые слова: социальная инфантильность, молодежь, риск, рискологическая концепция

Для цитирования: Демиденко А. С. Рискологическая концепция изучения социальной инфантильности российской молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 6. С. 64–70. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-64-70>.

Original article

RISKOLOGICAL CONCEPT OF STUDYING THE SOCIAL INFANTILITY OF YOUTH

Anna S. Demidenko

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
ademidenko@sfedu.ru, AuthorID RSCI: 9360-6618*

Annotation. *The purpose of the study* — to characterize the riskological concept of Russian youth from the point of view of studying the problem of infantilization of this age group, which is relevant today; to identify the causes and spheres of public life most susceptible to the risks of social infantilization of young people.

The methodological basis of the research is built on the basis of a number of theoretical concepts and approaches. First of all, these are the ideas, provisions and principles of sociological approaches that have developed in the sociology of youth and adequately reflect modern realities and problems in the field of the formation and development of youth as a subject of social relations. From this point of view, the priority positions are taken by the riskological concept of youth.

Research results. To study the social infantilism of youth within the framework of sociology, it is necessary to carry out a preliminary development of its methodological construct. The study of young people was carried out by foreign and domestic scientists. However, the modern dynamically developing social reality requires a revision of the existing approaches in the sociology of youth. Based on the scientific methods and ideas analyzed above, the areas in which the risks of social infantilism of urban youth are most pronounced were identified: professional and labor, educational, leisure and family.

Research prospects associated with the further study of the riskological concept of youth and a more detailed identification of risks in the professional and labor, educational, leisure and family spheres.

Keywords: social infantilism, youth, risk-based concept of risk

For citation: Demidenko A. S. Riskological concept of studying the social infantility of youth // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2021; 14(6): 64–70. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-64-70>.

Введение. Кардинальные перемены в различных сферах жизнедеятельности привели к изменению ценностно-смысловых установок молодого поколения. В наши дни мы можем наблюдать кризис социальных регуляторов, вследствие чего ряд социальных институтов перестает эффективно выполнять свои главные функции: семья — воспитывать, институт культуры — транслировать обществу подлинные ценности. И как результат — происходит нормализация многих видов девиантного поведения. Эти явления несут риски, которые связаны с нарушением социализации.

В современном социуме происходит постоянное увеличение количества информационных потоков, социально-экономические преобразования и кризисы различного плана. Сложившаяся картина будущего достаточно противоречива и приводит к тому, что молодежь предпочитает сохранить черты «детскости», в которой за их стабильную и надежную жизнь отвечают взрослые. Но с потерей ценности взросления теряется смысл существования.

Постановка проблемы. Социальная инфантильность современной российской мо-

лодежи отражается на многих аспектах жизнедеятельности и несет в себе существенные риски, которые Т.А. Хагуров называет рисками взросления [11]. Феномен социальной инфантильности чаще всего изучается в контексте исследования молодежной проблематики, т.к. периоды юности и ранней зрелости считаются наиболее благоприятными для формирования социальной зрелости или социальной инфантильности.

Интерес к изучению социальной инфантильности вызван естественной ситуацией пролонгирования детства и молодости, изменением границ возраста и «отодвиганием» наступления взрослого, социально зрелого, периода жизни.

Социальная инфантильность российской молодежи проявляется в различных сферах жизни: в общественной (отсутствие четкой гражданской позиции), учебной (смещение приоритетов — не получение знаний, а наличие диплома), профессионально-трудовой (отсутствие профессиональной самореализации, смена форм занятости и пр.), семейной (изменение типов семейных отношений и репродуктивных установок), досуговой (виртуализация досуга).

В наши дни доминирует модель принятия «взрослых привилегий» без принятия ответственности [12]. В итоге гедонистическая инфантильность является распространенной моделью поведения молодежи, большая часть которой не способна справиться с социальными или личностными трудностями, она постепенно маргинализируется и утрачивает свой потенциал развития. В российском обществе данные явления связаны с распространением массовой потребительской культуры, которая наполнена ценностями эмансипации и гедонизма.

Таким образом, вопросы изучения инфантильности становятся все актуальнее. Стоит отметить, что природа феномена инфантильности достаточно сложна, причин его возникновения великое множество, особенно велико влияние психологических и социальных факторов. Инфантильность не подвергалась комплексному изучению, а лишь находится на уровне исследования феномена в ограниченном контексте. Однако определенная лепта была внесена рядом ученых.

Степень научной разработанности.

Изучив и проанализировав научный материал, нами был сделан вывод, что инфантильность в рамках социологической науки мало изучена и представляет собой размытый конструкт. Необходимо проведение комплексного исследования данного феномена в молодежной среде, так как она является наиболее уязвимой социальной группой. В период социализации молодое поколение не только усваивает, но и достаточно активно формирует определенный набор ценностей [4].

Анализ современной реальности дает основания полагать, что это явление связано с нарушением сферы интересов, ответственности, мотивации, чувства долга, манеры поведения и т.д. И стоит согласиться с мнением ученых, что инфантилизм означает задержку становления личности как целого комплекса отношений [1].

Инфантилизм в самом общем понимании трактуется как результат разрыва между социокультурным и биологическим развитием, который напрямую связан с нарушением механизмов социализации и выражается в неприятии форм социальной активности и социальных обязательств.

Среди наиболее разработанных направлений, в которых фигурирует феномен социальной инфантильности, можно выделить те, в которых социальная инфантильность изучается как проблема «социализации» и «социальной зрелости» личности [3], как сохранение у взрослых психических и физических симптомов детства, как отставание социального взросления молодежи и задержка социального и нравственного созревания личности, как становление и развитие социальной зрелости в студенческой среде, социальная зрелость — баланс между адаптацией человека в обществе и обособления в нем же [9], политическая инфантильность как фактор, который формирует гражданскую позицию молодежи [10].

Проведя обзор многочисленной литературы, нами было дано авторское определение термина социальной инфантильности молодежи. Социальная инфантильность молодежи — это состояние, характеризующееся ценностными и поведенческими установками молодежи, не соответствующими социальным нормам и критериям, предъявляе-

мым со стороны обществом в соответствии с их социальным статусом и возрастом.

Методологическая база исследования. Особое место в исследовании инфантильности занимают работы, которые напрямую не посвящены проблеме социальной инфантильности молодежи, но при этом содержат информацию о ней. Особенно это касается тех работ, в которых изучается феномен риска в молодежной среде. Это труды Ю. А. Зубок и В. И. Чупрова и работы Т. А. Хагурова [6, 7, 8, 11].

Исследование риска в молодежной среде является важным моментом в определении возможных форм проявления социальной инфантильности и ее последствий, поэтому особое внимание заслуживает рискологическая концепция Ю. А. Зубок [7], рассматривающая социальный риск как важнейший фактор социального развития и становления молодежи, а также интеграцию молодежи в социальную систему взаимодействия и ее адаптацию в условиях рискогенности и социальной неопределенности. В данной парадигме риск, рассматривающийся как группообразующий фактор молодежи, понимается как условие жизнедеятельности молодого поколения. Риск приобретает группообразующее свойство в переходные состояния молодости как фазы жизненного этапа, сопряженные с выбором собственной социальной позиции, влиянием различных типов культур и изменениями в этой связи процесса трансляции социального опыта между поколениями, а также радикальными изменениями механизмов социального взросления, которые обусловлены пролонгацией экономической и социальной маргинальности, а также увеличением социальной транзитуции. Основой рискологической парадигмы является концепция «потерянного поколения».

Риски социальной инфантилизации молодежи. Деятельность и реализация социальной субъектности российской молодежи происходит в условиях, наполненных разными рисками и угрозами. Современное общество динамично, проходя разные этапы модернизации, оно изменяет направления как экономического, так и социокультурного плана, в сторону неоднозначности и неопре-

деленности процессов. Следовательно, данная тенденция способствует усилению неопределенности в жизни молодежи, которая только лишь вступает на путь построения общественных отношений. Однако желание занять высокие статусные позиции в условиях быстро меняющейся социальной реальности приводит к рискам, которые будут отражаться во всех основных сферах жизни. Таким образом, мы приходим к выводу, что риск — один из сущностных свойств молодежи и фактор социального развития поколения.

Сегодня молодежь находится в числе социально незащищенных социальных групп, вследствие чего остро возникает проблема реализации своей социальной субъектности в ходе интеграции в общество, которая напрямую зависит от статуса молодого человека в социальном воспроизводстве [5]. Кризисный социум, в котором отсутствует стабильная система механизмов социальной регуляции, выражается высокой степенью социальной неопределенности.

Описанная тенденция формирует крайне неблагоприятный фон для реализации социальной субъектности молодежи, которая адаптируется к условиям неопределенности через выбор путей и форм самореализации. Стоит понимать, что процесс реализации социальной субъектности подразумевает профессиональное, трудовое и семейное самоопределение личности.

В связи с ситуацией нестабильности молодежь вынуждена принять модель социального исключения, которая является итогом ранее сложившегося неравного доступа к главным жизненным ресурсам молодежи в основных сферах ее жизнедеятельности — образовательной, профессионально-трудовой, досуговой и семейной [7].

Подобные явления неизбежно влекут за собой различные разочарования молодежи, наступающие из-за отсутствия возможности реализации жизненных планов молодого поколения, нехватки социальной справедливости и пр.

Данная тенденция осложняет процесс смены жизненных миров — мира детства на мир взрослой жизни, что зачастую приводит к маргинализации молодого поколения, которое не смогло интегрироваться в систему социальных отношений [5].

Недостаточное внимание к этому аспекту развития социальных отношений молодежи приводит к росту рисков и угроз в различных важных сферах общественной жизни — профессионально-трудовой, семейной, образовательной, культурной, духовной, демографической.

Заключение. Изучив и проанализировав материал, можно сделать вывод, что инфантильность в рамках социологической науки мало изучена и представляет собой размытый междисциплинарный предмет научного дискурса. В связи с этим актуально комплексное исследование данного феномена в молодежной среде, так как она является наиболее уязвимой социальной группой. В период социализации молодое поколение не только усваивает, но и достаточно активно формирует определенный набор ценностей.

Мы считаем, что молодежь — важный субъект общественного развития и воспроизводства общества, поскольку ее социальное становление и развитие происходит в рамках общественных отношений.

Сегодня социальная реальность в нашей стране наполнена явлениями негативного характера, которые отражаются в свойствах функционирования основных социальных институтов, ответственных за воспитание, материальную поддержку, социализацию, образование и пр. Данные тенденции приводят к невозможности в полной мере молодым людям реализовывать свою социальную субъектность.

Исходя из этого, можно сказать, что решение научно-исследовательских задач, связанных с объяснением влияния факторов, определяющих формирование социальной инфантильности молодежи, важно основывать на рискологической концепции молодежи.

На базе проанализированных выше научных методов и идей нами были выделены сферы, которые наиболее сильно подвержены рискам инфантилизации: профессионально-трудовая, образовательная, досуговая и семейная.

Для более детального изучения рисков необходим глубокий эмпирический анализ выявленных сфер с точки зрения проблемы инфантилизации российской молодежи.

Список источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2004. 366 с.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М.: Институт социологии РАН, 2010. 592 с.
3. Давыдов Ю. Н. Социология контркультуры Инфантилизм как тип мировосприятия и социальная болезнь. М.: Наука, 1980. 263 с.
4. Демиденко А.С. Социальная инфантильность российской молодежи: специфика научного дискурса // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т.10. №3/1. С. 143–149.
5. Косинов С.С. Теоретические проблемы социологического изучения положения молодежи в условиях социальной поляризации и рискогенности современного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2012. №4. С.97–103.
6. Зубок Ю.А., Чупров В.И., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 161 с.
7. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. 288 с.
8. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008. 266 с.
9. Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации [Электронный ресурс] // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2008. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protsesssa-sotsializatsii> (дата обращения: 11.01.2018).
10. Степанищенко О.В. Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2015. №110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-infantilizm-sovremennoy-molodezhi-kak-faktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnyh-orientatsiy> (дата обращения: 11.01.2018).
11. Хагуров Т.А. Девиации, социальный контроль и риски взросления в современной

России // Вестник Института социологии. 2013. №7. С. 156–158.

12. Хагуров Т.А., Остапенко А.А., Резник А.П., Войнова Е.А., Позднякова М.Е., Щипкова А.А., Рыбакова Л.Н., Хагурова Н.Е. Риски взросления в современной России // Концепции и факты. Опыт социологического анализа. М., Краснодар, 2013. 276 с.

References

1. Andreeva G.M. Social'naja psihologija [Social psychology]. Moscow: Aspekt-Press, 2004. 366 p. (In Russ.).

2. Gorshkov M.K., Sheregi F. Je. Molodezh' Rossii: sociologicheskij portret. 2-e izd. dop. i ispravl. [Youth of Russia: sociological portrait. 2nd ed. add. and corrected]. Moscow: Institut sociologii RAN, 2010. 592 p. (In Russ.).

3. Davydov Ju. N. Sociologija kontrkul'tury Infantilizm kak tip mirovosprijatija i social'naja bolezn' [Sociology of counterculture Infantilizm as a type of world perception and social disease]. Moscow: Nauka, 1980. 263 p. (In Russ.).

4. Demidenko A.S. Social'naja infantil'nost' rossijskoj molodezhi: specifika nauchnogo diskursa [Social infantilism of Russian youth: specificity of scientific discourse]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'* [Historical and socio-educational thought]. 2018; 10(3/1): 143–149. (In Russ.).

5. Kosinov S.S. Teoreticheskie problemy sociologicheskogo izuchenija polozhenija molodezhi v uslovijah social'noj poljarizacii i riskogenosti sovremennoho obshhestva [Theoretical problems of sociological study of the situation of youth in conditions of social polarization and risk-taking of modern society]. *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences]. 2012; (4): 97–103. (In Russ.).

6. Zubok Ju. A., Chuprov V.I., Uil'jams K. Molodezh' v obshhestve riska [Youth in a risk society]. Moscow: Nauka, 2001. 161 p. (In Russ.).

7. Zubok Ju. A. Fenomen riska v sociologii: Opyt issledovanija molodezhi [The phenomenon of risk in sociology: The experience of youth research]. Moscow: Mysl', 2007. 288 p. (In Russ.).

8. Zubok Ju. A., Chuprov V.I. Social'naja reguljacija v uslovijah neopredelennosti. Teoreticheskie i prikladnye problemy v issledovanii molodezhi [Social regulation in conditions of uncertainty. Theoretical and applied problems in the study of youth]. Moscow: Academia, 2008. 266 p. (In Russ.).

9. Mudrik A.V. Vospitanie kak sostavnaja chast' processa socializacii [Education as an integral part of the process of socialization] [Jelektronnyj resurs]. *Vestnik PSTGU. Serija 4: Pedagogika. Psihologija* [Bulletin of the PSTSU. Series 4: Pedagogy. Psychology]. 2008; (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protsesssa-sotsializacii> (date accessed: 11.01.2018). (In Russ.).

10. Stepanishhenko O. V. Politicheskij infantilizm sovremennoj molodezhi kak faktor iskazhenija sistemy cennostnyh orientacij [Political infantilism of modern youth as a factor of distortion of the system of value orientations] [Jelektronnyj resurs]. *Nauchnyj zhurnal KubGAU [KubSAU Scientific Journal]*. 2015; (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskij-infantilizm-sovremennoj-molodezhi-kak-faktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnyh-orientatsiy> (date accessed: 11.01.2018). (In Russ.).

11. Hagurov T.A. Deviacii, social'nyj kontrol' i riski vzroslenija v sovremennoj Rossii [Deviations, social control and risks of growing up in modern Russia]. *Vestnik Instituta sociologii [Bulletin of the Institute of Sociology]*. 2013; (7): 156–158. (In Russ.).

12. Hagurov T.A., Ostapenko A.A., Reznik A.P., Vojnova E.A., Pozdnjakova M.E., Shhipkova A.A., Rybakova L.N., Hagurova N.E. Riski vzroslenija v sovremennoj Rossii [Risks of growing up in modern Russia]. *Koncepcii i fakty. Opyt sociologicheskogo analiza* [Concepts and facts. The experience of sociological analysis]. Moscow, Krasnodar, 2013. 276 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.12.2021; одобрена после рецензирования 10.12.2021; принята к публикации 18.12.2021.

The article was submitted on 08.12.2021; approved after reviewing on 10.12.2021; accepted for publication on 18.12.2021.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Демиденко Анна Сергеевна — преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Anna S. Demidenko — Lecturer, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University. 160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia