

Научная статья

УДК 316.47

DOI: 10.17213/2075-2067-2021-6-71-78

## ИНОСТРАННЫЕ СТУДЕНТЫ И ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО ВУЗА: ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Екатерина Владимировна Карташевич<sup>1</sup>, Галина Игоревна Чикарова<sup>2✉</sup>,  
Павел Сергеевич Гаврилов<sup>3</sup>*

<sup>1,3</sup>Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>2</sup>Южно-Российский филиал Федерального научно-исследовательского  
социологического центра РАН, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>1</sup>*KartashevichEV@rambler.ru*, ORCID: 0000-0002-1281-5659, Author ID РИНЦ: 707210

<sup>2</sup>*galia201292@gmail.com* ✉, ORCID: 0000-0002-7499-5472, Author ID РИНЦ: 947628

<sup>3</sup>*pgavrilov@srfedu.ru*, ORCID: 0000-0001-9694-5903, Author ID РИНЦ: 1129541

**Аннотация.** *Цель статьи:* выявить характер взаимоотношений между иностранными студентами — образовательными (учебными) мигрантами и представителями принимающего сообщества вуза, в котором они проходят обучение.

**Эмпирическая база** включает в себя результаты прикладного социологического исследования, проведенного коллективом Южно-Российского филиала ФНИСЦ РАН в 2021 году методом анкетного опроса иностранных студентов вузов Юга России.

**Результаты.** Несмотря на то, что для иностранных студентов, обучающихся в вузах ЮФО, характерно позитивное отношение к представителям принимающего сообщества на уровне социально-психологических установок, сформированных еще до прибытия в страну обучения и сохраняющихся в процессе обучения и непосредственного пребывания в новом для себя обществе, и сложившиеся эффективные практики взаимодействия учебных мигрантов с представителями принимающего сообщества посредством расширения внеучебной деятельности вузов, все же учебные мигранты ЮФО, ставшие участниками проводимого исследования, демонстрируют преобладание в поведении стратегии ограничения взаимодействий с принимающим сообществом, что может быть барьером на пути реализации миграционной политики РФ.

**Перспективы исследования.** Предложенное исследование подчеркивает необходимость рассмотрения образовательных (учебных) мигрантов как самостоятельной социальной группы в контексте изучения таких социальных процессов, как адаптация и интеграция мигрантов.

**Ключевые слова:** образовательная (учебная) миграция, иностранные студенты, принимающее сообщество, практики взаимодействия

**Для цитирования:** Карташевич Е. В., Чикарова Г. И., Гаврилов П. С. Иностранные студенты и принимающее сообщество вуза: особенности восприятия и практики взаимодействия // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 6. С. 71–78. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-71-78>.

Original article

## FOREIGN STUDENTS AND THE HOST COMMUNITY OF THE UNIVERSITY: PECULIARITIES OF PERCEPTION AND PRACTICE OF INTERACTION

*Ekaterina V. Kartashevich<sup>1</sup>, Galina I. Chikarova<sup>2</sup>✉, Pavel S. Gavrilov<sup>3</sup>*

<sup>1,3</sup>*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

<sup>2</sup>*South-Russian branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia*

<sup>1</sup>*KartashevichEV@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-1281-5659, Author ID RSCI: 707210*

<sup>2</sup>*galia201292@gmail.com ✉, ORCID: 0000-0002-7499-5472, Author ID RSCI: 947628*

<sup>3</sup>*pgavrilov@sfedu.ru, ORCID: 0000-0001-9694-5903, Author ID RSCI: 1129541*

**Abstract.** *The purpose of the article is to reveal the nature of the relationship between foreign students — educational migrants and representatives of the host community of the university in which they are trained.*

*The empirical base includes the results of an applied sociological study carried out by the team of the South-Russian branch of the FCTAS RAS in 2021 by the method of a questionnaire survey of foreign university students in the South of Russia.*

**Research result.** *Despite the fact that foreign students studying at universities of the Southern Federal District are characterized by a positive attitude towards representatives of the host community at the level of socio-psychological attitudes formed even before arriving in the country of study and persisting in the process of studying and directly staying in a new society for themselves, and the established effective practices of interaction of educational migrants with representatives of the host community through the expansion of extracurricular activities of universities, still educational migrants of the Southern Federal District who have become participants in the study, demonstrate the predominance in behavior of the strategy of limiting interactions with the host community, which may be a barrier to the implementation of the migration policy of the Russian Federation.*

**The prospect of the study.** *The proposed study emphasizes the need to consider educational (educational) migrants as an independent social group in the context of studying such social processes as adaptation and integration of migrants.*

**Keywords:** *educational migration, foreign students, the host community, interaction practices*

**For citation:** *Kartashevich E. V., Chikarova G. I., Gavrilov P. S. Foreign students and the host community of the university: peculiarities of perception and practice of interaction // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2021; 14(6): 71–78. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-71-78>.*

**Введение.** В последние годы образовательные (учебные) мигранты все чаще становятся объектом исследования большого количества научно-исследовательских проектов, направленных на изучение миграционных процессов и самих мигрантов [4]. Данный факт позволяет говорить об учебных мигрантах как о самостоятельной социальной группе [3], имеющей свои особенности и требу-

ющей, с одной стороны, самостоятельного направления государственной политики, направленной на эффективную адаптацию и интеграцию учебных мигрантов в культурное, социально-экономическое и правовое пространство российского общества, а с другой — отдельного исследовательского внимания к изучению специфики адаптации и интеграции учебных мигрантов и выявлению

основных факторов, затрудняющих данные социальные процессы.

Важно учитывать, что для учебных мигрантов, как и представителей любого другого миграционного потока, может быть характерна как поведенческая линия, связанная с установками на адаптацию и дальнейшую интеграцию в новое для себя общество, так и стратегия сепарации (замыкание, ограничение взаимодействий с принимающим сообществом, поддержание контактов только с земляками) [2]. Цель данной работы — выявить характер взаимоотношений между иностранными студентами — образовательными (учебными) мигрантами и представителями принимающего сообщества вуза, в котором они проходят обучение.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическую базу исследования составили результаты прикладного социологического исследования на тему «Проблемы интеграции и адаптации иностранных студентов в российских вузах», проведенного коллективом Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН в 2021 году. Цель данного исследования заключалась в изучении специфики процесса адаптации иностранных студентов в образовательном пространстве высшего учебного заведения. Исследуемая группа включала в себя иностранных студентов вузов Южного федерального округа (ЮФО). Предметом прикладного социологического исследования стала социально-психологическая адаптация иностранных студентов к условиям новой социокультурной среды.

Методом сбора эмпирической информации был выбран анкетный опрос. Учитывая особенность объекта исследования (иностранцы студенты), заключающуюся в разной степени владения иностранными студентами русским языком и создающую барьеры при проведении прикладного социологического исследования, препятствующие получению необходимой эмпирической информации, исследовательским коллективом ЮРФ ФНИСЦ РАН было принято решение проведения анкетного опроса по двум вариантам анкеты: русскоязычному инструментарию или англоязычному, в зависимости от уровня владения иностранным студентом — образовательным мигрантом — русским языком.

Что касается выборки проведенного исследования, то она была многоступенчатая квотная. Всего в ходе исследования было опрошено 1095 человек. Среди участников исследования были представители всех ступеней высшего образования: студенты, магистранты и аспиранты вузов ЮФО.

**Особенности восприятия.** Социально-психологические установки иностранных студентов относительно принимающего сообщества во многом являются фактором, обуславливающим эффективность социальной и культурной адаптации образовательных мигрантов. Многие из этих установок формируются еще до приезда в страну. В этой связи, поставив исследовательскую задачу изучить представления иностранных студентов о России в целом, а также особенностях русской культуры и народа, в данном исследовании важным было верифицировать те эмпирические индикаторы, которые связаны с установками мигрантов относительно принимающего сообщества, сформированными еще до приезда в Россию, а также попытаться установить траектории изменения этих установок во время обучения и факторы, определяющие направление этого изменения (в позитивную или негативную сторону).

В ходе исследования было установлено, что среди положительных черт русских людей, которые иностранные студенты называют, оказываются такие характеристики, как доброта, дружелюбие, радость при оказании помощи, отзывчивость, честность и гостеприимство. Данный набор характеристик сочетается с мнением принявших участие в исследовании иностранных студентов об отсутствии у русских людей таких отрицательных качеств, как расизм и нелюбовь к иностранцам. Всего 2,1 % и 2,4 % соответственно отметили данные характеристики при ответе на вопрос «Какие отрицательные черты, на Ваш взгляд, в наибольшей степени характерны для русских людей?». Это дает основание заключить, что у образовательных мигрантов еще до приезда в Россию складывается позитивный образ принимающего сообщества. И здесь очень важно, с исследовательской точки зрения, проследить, насколько устойчивыми оказываются эти конструктивные установки в процессе

непосредственного взаимодействия с местными жителями.

Относительно динамики трансформации социально-психологических установок иностранных студентов по отношению к принимающему сообществу нами было выявлено, что большинство респондентов (57,7%) отмечают позитивное изменение своих представлений о России за то время, которое они живут здесь. Вторая по величине группа учебных мигрантов — участников исследования (23,9%) демонстрирует устойчивость своих представлений. Данная позиция в сочетании с предыдущими позитивными коннотациями в отношении коммуникабельности и доброжелательности представителей принимающего сообщества может рассматриваться также как конструктивный фактор эффективной адаптации ученых мигрантов к новым условиям жизни и дальнейшей интеграции в правовое, социально-экономическое и культурное пространство принимающего общества (табл. 1).

Идентичные социологические данные были получены в ходе исследования и на вопрос относительно характера изменения отношения учебных мигрантов применительно не просто к стране, а непосредственно к русскому населению. Так, 58,3% респондентов ответили, что их отношение изменилось в лучшую сторону, 26,3% опрошенных отметили, что не изменилось. Весьма незначительной является группа учебных мигрантов — участников исследования, у которой отношение к русскому населению изменилось в худшую сторону. Таких в ходе исследования оказалось 6,7% (табл. 2).

Характеризуя в рамках данной статьи выявленные в ходе исследования особенности взаимного восприятия иностранных студентов и представителей принимающего сообщества, важно отметить, что образовательные мигранты ощущают доброжелательное отношение со стороны принимающего сообщества. Хорошее, дружелюбное отношение (62,6% участников исследования отметили,

Таблица 1  
Table 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменились ли Ваши представления о России за время Вашего проживания здесь?»**  
**Distribution of respondents' answers to the question «Have your ideas about Russia changed during your stay here?»**

Вариант ответа	Валидный процент
Да, изменились в лучшую сторону	57,7
Да, изменились в худшую сторону	8,7
Не изменились	23,9
Затрудняюсь ответить	9,7

Таблица 2  
Table 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к русскому населению за время Вашего проживания здесь?»**  
**Distribution of respondents' answers to the question «Has your attitude towards the Russian population changed during your stay here?»**

Вариант ответа	Валидный процент
Да, изменились в лучшую сторону	58,3
Да, изменились в худшую сторону	6,7
Не изменились	26,3
Затрудняюсь ответить	8,8

что большинство преподавателей вуза готово им помочь) характерно не только для представителей вузовского сообщества, в наибольшей степени заинтересованного в адаптации иностранных студентов, но и для представителей всего русского населения, с которым сталкиваются учебные мигранты в своей повседневной жизни вне образовательного учреждения (табл. 3). Данный тезис может рассматриваться как отличительная черта учебной миграции, так как социологические исследования, направленные на изучение отношения принимающего сообщества к трудовым мигрантам, фиксируют достаточно негативные установки со стороны принимающего сообщества.

При этом стоит отдельно подчеркнуть, что 41,8% респондентов охарактеризовали в ходе опроса отношение к себе со стороны представителей русского населения (как

в вузе, так и за его пределами) как спокойное, нейтральное, что может свидетельствовать все же о недостаточной заинтересованности представителей принимающего сообщества в образовательных мигрантах и их эффективной интеграции (табл. 4).

**Практики взаимодействия иностранных студентов и представителей принимающего сообщества.** Несмотря на установленную заинтересованность государства и российской системы высшего образования в привлечении все большего количества иностранных студентов [4], результатом которой во многом стала расширяющаяся линейка практик и проектов ведущих вузов страны, направленная на содействие в адаптации и последующей интеграции учебных мигрантов в пространство принимающего сообщества [5], вопрос, связан-

Таблица 3  
Table 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, какое отношение к Вам как иностранному студенту сложилось у большинства преподавателей?»**  
**Distribution of respondents' answers to the question «In your opinion, what is the attitude of most teachers towards you as a foreign student?»**

Вариант ответа	Валидный процент
Хорошее отношение, они всегда готовы помочь	62,6
Нейтральное отношение	29,7
Негативное, предвзятое отношение	3,5
Затрудняюсь ответить	4,3

Таблица 4  
Table 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили отношение к себе со стороны представителей русского населения (как в вузе, так и за его пределами)»**  
**Distribution of respondents' answers to the question «How would you assess the attitude of representatives of the Russian population (both at the university and beyond)»**

Вариант ответа	Валидный процент
Хорошее, дружелюбное отношение	45,8
Спокойное, нейтральное отношение	41,8
Предвзятое отношение, проявления расовых предрассудков	5,5
Недоброжелательное, агрессивное отношение	1,8
Другое	1,6
Затрудняюсь ответить	3,4

ный с изучением предпочтительной модели поведения иностранных студентов с точки зрения соотношения характера и частоты взаимодействия с представителями своей же этнонациональной группы или населением страны, в которой они сейчас проходят обучение, не теряет своей исследовательской актуальности.

Результаты проведенного нами опроса зафиксировали, что, несмотря на успешные практики Южного федерального университета — ведущего вуза изучаемого региона, большое количество учебных мигрантов по всей выборочной совокупности (23,7%) столкнулось с затруднением при ответе на вопрос «Как Вы оцениваете работу органов студенческого самоуправления, направленную на помощь иностранным студентам?», что может расцениваться нами как незнание иностранных студентов о деятельности студенческого самоуправления в этом направлении. 24% опрошенных в ходе исследования отмечали, что органы студенческого самоуправления помогают только в решении вопросов, связанных с учебным процессом. Однако высок процент и тех иностранных студентов, которые сталкивались с помощью со стороны принимающего сообщества и во внеучебной сфере: 39,1% опрошенных отметили помощь органов студенческого самоуправления, 43,8% — кураторов группы.

В рамках данного исследования важным представляется обратить внимание на результаты исследования относительно установления соотношения поведенческих стратегий, связанных, с одной стороны, с установками на адап-

тацию и дальнейшую интеграцию в новое для себя общество, а с другой — с сепарацией (замыканием, ограничением взаимодействий с принимающим сообществом, поддержанием контактов только с земляками). Так, в ходе исследования было зафиксировано, что для учебных мигрантов, обучающихся в вузах ЮФО, характерно тяготение к своей этнонациональной группе (табл. 5), что может рассматриваться как барьер на пути эффективной адаптации и последующей интеграции в правовое, социально-экономическое и культурное пространство принимающего сообщества.

**Резюме.** Таким образом, можно сделать вывод, что для иностранных студентов, обучающихся в вузах ЮФО, характерно позитивное отношение к представителям принимающего сообщества на уровне социально-психологических установок, сформированных еще до прибытия в страну обучения и сохраняющихся в процессе обучения и непосредственного пребывания в новом для себя обществе. Также учебные мигранты, принявшие участие в исследовании, отмечают доброжелательное отношение к себе со стороны всего принимающего сообщества, выходящего за пределы пространства вуза, в котором проходит обучение иностранный студент. Это может свидетельствовать об определенной степени лояльности принимающего сообщества к учебным мигрантам, чего нельзя сказать о других категориях мигрантов, в частности трудовых, к которым среди россиян преобладает негативное отношение.

Таблица 5  
Table 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Насколько часто Вы общаетесь со следующими группами студентов?»  
Distribution of respondents' answers to the question  
«How often do you communicate with the following groups of students?»**

Вариант ответа	Русские студенты	Студенты из моей страны	Иностранные студенты, приехавшие из других стран
Общаюсь постоянно	50	72	31,8
Общаюсь изредка	37,8	17,9	44
Не общаюсь	8,1	5	16,1
Затрудняюсь ответить	4,1	5,1	8,1

Установлено, что, несмотря на имеющиеся эффективные практики взаимодействия учебных мигрантов с представителями принимающего сообщества посредством расширения внеучебной деятельности вузов, все же учебные мигранты ЮФО, ставшие участниками проводимого исследования, демонстрируют преобладание в поведении стратегии сепарации (замыкание, ограничение взаимодействий с принимающим сообществом, поддержание контактов только с земляками), что в сочетании с выявленной в ходе этого же исследования низкой степенью ориентированности на трудоустройство в Российской Федерации [1] может быть барьером на пути реализации миграционной политики РФ.

#### Список источников

1. Асланов Я. А., Бинеева Н. К., Магранов А. С. Особенности выбора страны и вуза учебными мигрантами (на примере иностранных студентов ЮФУ) // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 11. №5. С. 109–121.
2. Воеводин И. В., Пешковская А. Г., Галкин С. А., Белокрылов И. И. Социальная адаптация и психическое здоровье студентов-мигрантов в Сибири // Социологические исследования. 2020. №11. С. 157–161.
3. Пантелеев В. Г., Дьяченко А. Н., Ровава Т. А. Предметные аспекты социологических исследований международных мигрантов в Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 11. №5. С. 158–170.
4. Самофалова Е. И. Особенности изучения образовательной миграции в работах зарубежных авторов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. №1(29). С. 104–119.
5. Чикарова Г. И., Гаврилов П. С. Международная студенческая миграция: наметившиеся тренды и новые вызовы // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. №5. С. 188–198.
6. Kamalova L. A., Umbetova M. Zh., Putulyan N. S. Technologies and practices of linguistic and sociocultural adaptation of foreign students during

their studies at the university // Contemporary Educational Technology. 2021. 13(1). Pp. 1–14.

#### References

1. Aslanov Ja. A., Bineeva N. K., Magranov A. S. Osobennosti vybora strany i vuza uchebnymi migrantami (na primere inostrannykh studentov JuFU) [Features of the choice of a country and a university by educational migrants (on the example of foreign students of SFedU)]. *Gumanitarnij Juga Rossii* [Humanitarians of the South of Russia]. 2021; 11(5): 109–121. (In Russ.).
2. Voevodin I. V., Peshkovskaja A. G., Galkin S. A., Belokrylov I. I. Social'naja adaptacija i psichicheskoe zdorov'e studentov-migrantov v Sibiri [Social adaptation and mental health of migrant students in Siberia]. *Sociologicheskie issledovanija* [Sociological research]. 2020; (11): 157–161. (In Russ.).
3. Panteleev V. G., D'jachenko A. N., Rovava T. A. Predmetnye aspekty sociologicheskikh issledovanij mezhdunarodnykh migrantov v Rostovskoj oblasti [Subject aspects of sociological research of international migrants in the Rostov region]. *Gumanitarnij Juga Rossii* [Humanitarians of the South of Russia]. 2021; 11(5): 158–170. (In Russ.).
4. Samofalova E. I. Osobennosti izuchenija obrazovatel'noj migracii v rabotah zarubezhnykh avtorov [Features of the study of educational migration in the works of foreign authors]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija* [Bulletin of the Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political scienc]. 2015; 1(29): 104–119. (In Russ.).
5. Chikarova G. I., Gavrilov P. S. Mezhdunarodnaja studencheskaja migracija: nametivshiesja trendy i novye vyzovy [International student migration: emerging trends and new challenges]. *Gumanitarnij Juga Rossii* [Humanitarians of the South of Russia]. 2020; 9(5): 188–198. (In Russ.).
6. Kamalova L. A., Umbetova M. Zh., Putulyan N. S. Technologies and practices of linguistic and sociocultural adaptation of foreign students during their studies at the university // Contemporary Educational Technology. 2021. 13(1). Pp. 1–14.

Статья поступила в редакцию 20.12.2021; одобрена после рецензирования 21.12.2021; принята к публикации 25.12.2021.

The article was submitted on 20.12.2021; approved after reviewing on 21.12.2021; accepted for publication on 25.12.2021.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Карташевич Екатерина Владимировна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Теоретическая социология и методология региональных исследований», Институт социологии и регионоведения ЮФУ, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

**Ekaterina V. Kartashevich** — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia



**Чикарова Галина Игоревна** — ученый секретарь Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

**Galina I. Chikarova** — Scientific Secretary, South Russian Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences.

160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia



**Гаврилов Павел Сергеевич** — аспирант Института социологии и регионоведения ЮФУ, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

**Pavel S. Gavrillov** — Postgraduate Student, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia

### **Вклад авторов:**

**Карташевич Е. В.** — научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; написание исходного текста; итоговые выводы.

**Чикарова Г. И.** — разработка инструментария исследования; проведение исследования; обработка результатов.

**Гаврилов П. С.** — проведение исследования; обработка результатов.

### **Contribution of the authors:**

**Kartashevich E. V.** — scientific guidance; research concept; development of methodology; writing of the source text; final conclusions.

**Chikarova G. I.** — development of tools for sociological research; conducting research; processing results.

**Gavrillov P. S.** — conducting research; processing the results.