

УДК 658

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В БИЗНЕСЕ

© 2015 г. О. В. Егорова*, В. С. Васильцов**

*Арбитражный суд Вологодской области, г. Вологда

**Череповецкий государственный университет

Настоящее исследование посвящено формированию инфраструктуры информационно-коммуникационной системы бизнеса на основе переосмысления места, роли, форм и методов правового взаимодействия субъектов бизнеса. Ключевым фактором формирования инновационной ЭКО-системы является процесс ее информационных и коммуникационных технологий, обеспечивающую устойчивую организацию партнерских отношений, на взаимном информировании, открытости с субъектами инфраструктуры.

Ключевые слова: инновационная ЭКО-система региона; инструменты инновационного менеджмента; инфраструктура; инновационные проекты; партнерские отношения в бизнесе.

An essence of the presented research is analysis of the processes that exist during formation of infrastructure of the businesses' information and communication systems. As a basis authors take the reconsideration of a place, a role, forms and methods of legal interaction between the subjects of business. A key factor of formation of an innovative "Ecosystem" is processing of its information and communication technologies, which provide a sustainable organization of partnership, based on mutual informing and system's openness to other subjects of infrastructure.

Key words: innovation Ecosystem of the region; instruments of innovation management; infrastructure; innovation projects; partnership relations in business.

Современный бизнес реализуется на основе непрерывного освоения инновационных проектов, состоящих из цикла процессов, коммерциализации доходных идей. В этой связи документооборот бизнеса стал информационно-коммуникационной системой, интегрированной в инфраструктуру инновационной ЭКО-системы региона.

По данным ситуационного анализа предпринимательской среды региона сделан вывод, что развитие малого производственного бизнеса сопровождается возрастанием количества правовых претензий их субъектов. Например, в орган государственного управления (далее — орган ГУ) в 2013 году от субъектов бизнеса поступило 16 226 заявлений, что на 6,8% больше, чем в 2012 году, а в 2014 году поступило 18 551 заявлений, что на 14,3% больше, чем в 2013 году. Речь идет

преимущественно о заявлениях, связанных с невыполнением взаимных обязательств при освоении продуктовых, технологических инноваций и реализации инновационных проектов в целом.

Анализ специальной литературы [1] показал, что существующая организация и менеджмент информационно-коммуникационной систем на основе функционального делопроизводства не позволяет совершенствовать партнерские отношения в предпринимательской среде региона. Для реализации задачи повышения эффективности инновационной ЭКО-системы региона необходимо существующую функциональную систему документооборота преобразовать в информационно-коммуникационную систему, реализующую на основе инструментов инновационного менеджмента функцию снижения экономиче-

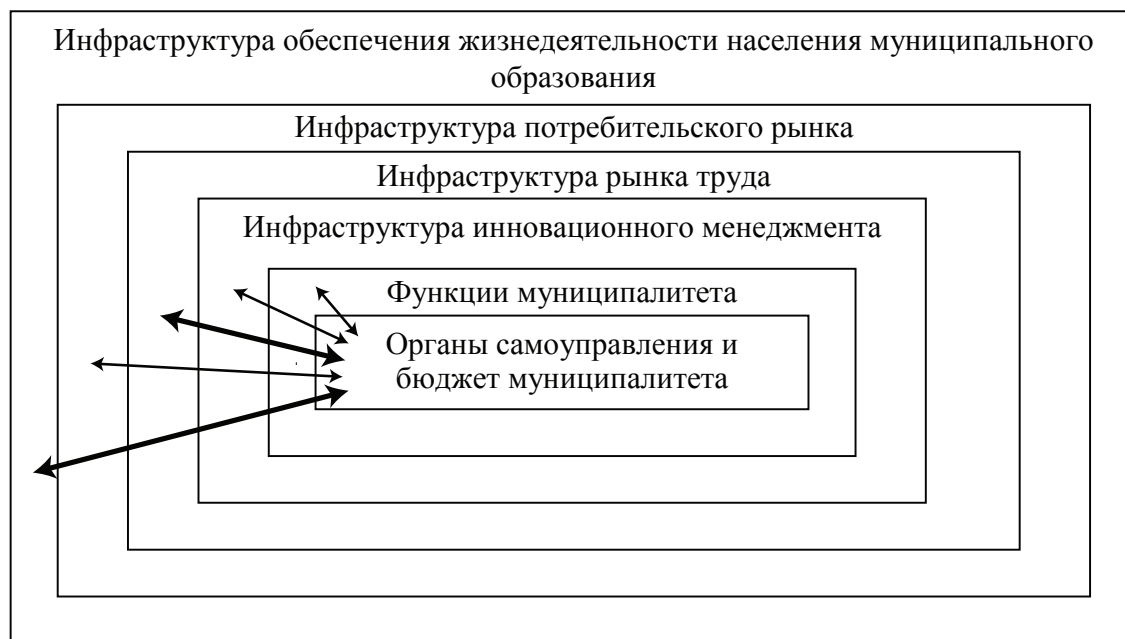


Рис. 1. Экономическая экосистема муниципалитета

ских рисков инновационного взаимодействия субъектов бизнеса.

Экономическая экосистема муниципалитета (рис. 1) — это интегрированный набор инфраструктур рынка, который был сформирован как система самоуправления на основе потребностей людей, гарантирующая их жизненную деятельность. Принцип самоуправления реализуется в двух функциях: на основе потоков наличности (рыночные отношения) и организация деятельности органов самоуправления. Бюджет органов самоуправления должен гарантировать реализацию всех функций, поэтому каждая функция обеспечения жизненной деятельности должна явиться своей частью бюджета.

1. *Функции обеспечения жизненной деятельности людей*, живущих на территории муниципалитета, осуществляются органами самоуправления. Эти функции (производство продуктов питания, транспорт и дороги, медицинские учреждения, учреждения культуры, энергетических ресурсов и т. д.) выполнены муниципальными предприятиями. Как правило, у муниципальных предприятий есть правовой статус, такой как общество с ограниченной ответственностью (ООО) или Акционерное общество (АО) больше чем с 50% уставного капитала, принадлежащего

органам самоуправления. Это означает, что муниципальные предприятия, являющиеся ООО, не могут изменить область деловой активности, и таким образом это гарантирует органам самоуправления возможность выполнить функцию обеспечения жизнедеятельности людей, живущих на территории муниципалитета.

Муниципальные предприятия продают продукты и услуги по ценам, установленным органами самоуправления. ООО и АО — налогоплательщики на всех бюджетах уровня.

2. *Рынок знания и инновации муниципалитета*. Инфраструктура этого рынка выполняет функцию балансирующего спроса и предложения служб образования всех уровней, профессиональной подготовки или профессионального обучения в главных и дополнительных образовательных программах производственного персонала. Деловое улучшение осуществлено образовательными процессами и при помощи инноваций в продуктах, технологиях и отчислениях. Инновационная деятельность — инструмент, гарантирующий улучшение экономических экосистем бизнеса. На рынке знания и инновационных идей производства выручки/дохода и нематериальных активов, имеющих рыночную стоимость, покупаются и продаются.

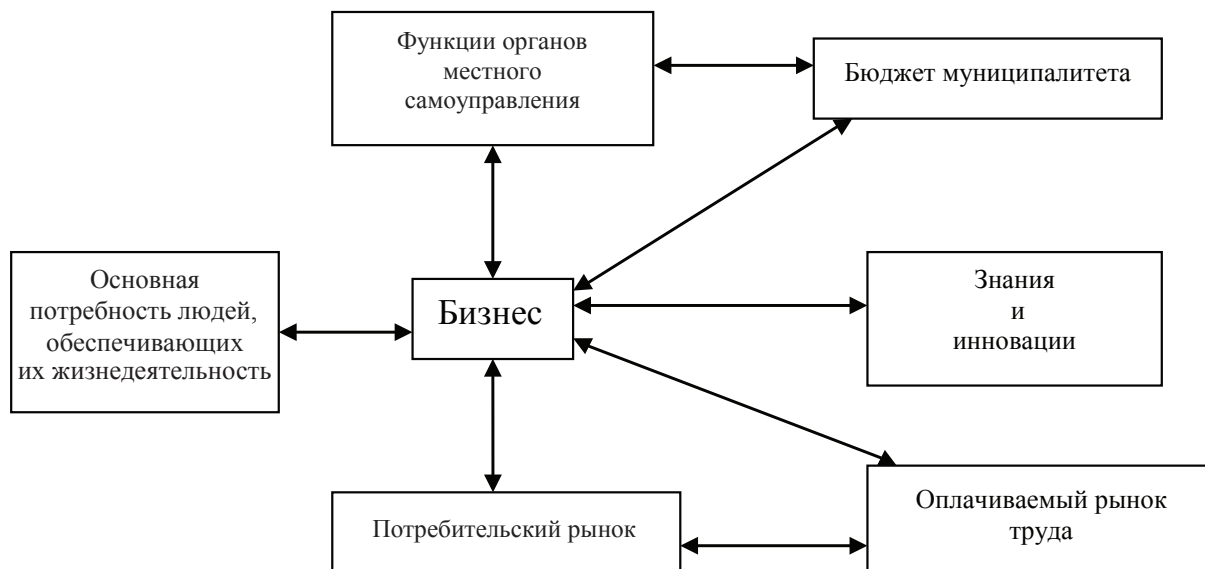


Рис. 2. Экономическая экосистема бизнеса

Профессиональные образовательные службы всех уровней оплачиваются и облагаются налогом.

3. *Рынок труда.* Инфраструктура этого рынка — интегрированный набор предприятий, производящих товары и услуги на внутренних и внешних рынках и платящих налоги бюджетам. Рынок труда формирует главную потребность людей иметь оплачиваемую работу.

4. *Рынок потребительских товаров.* Инфраструктура этого рынка должна гарантировать баланс финансовых ресурсов, полученных людьми как оплата труда и те, которые они тратят, чтобы купить товары и услуги на муниципальной территории.

5. *Фондовый рынок муниципалитета.* На этом рынке объекты муниципальной собственности, основные фонды (материальные активы предприятий), земля и собственность людей покупаются и продаются. На этой основе сформирован муниципальный бюджет.

Бизнес формирует векторную область наличных денег, или денежный эквивалент вытекает из Обязательств к Активам. В этом случае Обязательства понятий и Активы определены их функциями в области вектора экономических потенциалов. Этот факт представлен в форме стрелок, указывающих в обоих направлениях. Если структура потоков наличности будет представлена в этой форме,

то бизнес-система будет самоуправляющейся и саморазвивающейся. Главное условие — присутствие рынков знания и инноваций.

Исследования показали, что взаимодействие бизнеса с органами государственного управления направлено на совершенствование инфраструктуры рынка труда, обеспечивающего его стабильность и непрерывное совершенствование. Сегодня традиционный документооборот является сдерживающим фактором в реализации этой задачи и требует непрерывной модернизации на основе освоения инструментов инновационного менеджмента, а именно предложено дополнить документооборот бизнеса с органами ГУ (суды всех уровней, налоговая служба, банки, пенсионный фонд) функциями, требующими оперативного государственного взаимодействия и скоростью реализации разрешительных, согласовательных документов, направленными на совершенствование организации работы бизнеса. В этой связи документооборот дополнен следующими функциями:

— *функцией рассмотрения электронной формы претензии бизнеса в орган ГУ;*

Для реализации процедуры формирования решения по претензиям по незначительным правовым конфликтам на основе логического элемента документооборота, разработана структура электронной претензии бизнеса.

В качестве интегрирующего инструмента, объединяющего информационно-аналитическую внешнюю систему с электронным документооборотом органа ГУ, является электронное заявление бизнеса, которое, проходя цикл документооборота органа ГУ, обеспечивает проектирование электронной версии решения органа ГУ.

Для реализации задачи изготовления акта органа ГУ необходимы исходные параметры, которые используются как фактор достоверности заявленных требований. В этом случае требуется электронная алгоритмизация содержания претензии с изложением сведений о субъектах бизнеса, краткого изложения заявленных требований. Необходимо выделить ключевые слова претензии и нормативно-правовые акты. Заявитель обязан подтвердить, что факты, изложенные в претензии, достоверны.

Процедуры автоматизированного производства включает подачу претензии только через официальный сайт органа ГУ в сети Интернет. Заявитель самостоятельно регистрирует заявление в автоматизированном программно-аппаратном комплексе, размещенном в органе ГУ. Комплекс включает: сканирование и хранения электронных образов документов, а также проведение работ по переводу архивов органов ГУ в электронную версию и формирование на этой основе электронных дел.

Автор предложил структуру заявления в автоматизированном производстве формировать по типу структуры решения органа ГУ, для последующей подготовки в автоматизированном режиме проекта решения. Автоматизированная система, анализируя заявление бизнеса по подготовленной форме, создает проект решения.

Основной процедурой, определяющей обоснованность принятия решения по претензиям бизнеса, является выбор из электронной базы прецедентов решений соответствующего требованиям решения.

Предложено заявление бизнеса формировать в интерактивной электронной форме и отправлять его на электронную почту органа ГУ. В результате электронной регистрации формируются входные параметры в электронную библиотеку органа ГУ, вклю-

чающие: правовой аспект претензии, области бизнеса конфликтующих сторон, материальный ущерб, целевая функция решения органа ГУ.

Входные параметры формируются на основе электронной идентификации ключевых слов заявления бизнеса по типовым ситуациям. Например, в заявлении бизнеса, адресованного арбитражному суду как органу ГУ, указано, что конфликт возник в результате несвоевременного возврата суммы займа. Цена претензии составила 15 000 руб. Решение органа ГУ необходимо для взыскания долга. Ключевые слова иска: «займ», «передача денег», «расписка» (табл. 1). Субъект бизнеса при подаче претензии в электронном виде по типовым спорам выбирает вид договора: займ. Далее выбирается правовая ситуация: взыскание займа; взыскание займа и неустойки; взыскание займа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В ходе дальнейшего исследования автор сделал вывод, что части заявления бизнеса согласуются с регламентированной законом структурой решения органа ГУ. То есть каждая из частей заявления бизнеса содержит необходимую информацию для структурных разделов решения. В результате все части решения формируются на основе соответствующих частей заявления бизнеса. Этот факт является исходным для разработки методологии использования электронно-цифровых технологий в производстве органов ГУ.

Исследован вопрос о необходимости формирования и размещения на официальном сайте органа ГУ формы заявлений претензий, состоящие из определенных частей, которые являются основой для автоматического формирования проекта решения. Заявитель несет персональную ответственность за достоверность информации, вводимую в форму заявления.

Электронная форма заявления бизнеса обеспечивает его трансформацию в документообороте в решение органа ГУ.

— *функция предварительной экспертизы достоверности и фальсификации фактов нарушения организационно-экономических отношений;*

Далее проводится предварительная экспертиза достоверности и фальсификации

Таблица 1

Заявление-декларация на примере Арбитражного суда

Сидоров обратился в суд с иском к Юматовой (наследник лица, получившего деньги) о взыскании 15 000 руб.			
Долг	15 000 руб.	15.01.2010 по 15.01.2011	
В обоснование заявленных требований субъект бизнеса ссылается на аргументы			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Заключен договор займа; 2. Передача денег; 3. Составлена расписка в получении денег; 4. Деньги не возвращены; 5. Изменился ответчик; 6. Новый ответчик отрицает факт выдачи расписки и получения денег; 7. Возражения истца отсутствия правовой базы отрицания выдачи расписки и получения денег; 8. Возражения ответчика о ее правах, равных с предыдущим ответчиком; 9. Истец настаивает на достоверности факта выдачи денег; 10. Заявление о подлоге расписки. 			
Правовое поле иска, законы и иные нормативно-правовые акты			
Гражданский кодекс Российской Федерации		статья	
Признание иска ответчиком	да	нет	
Подтверждение: * (Ф.И.О. представителя по доверенности от ...) (Истец), указываю, что факты, изложенные в этих частях иска верны и соответствуют действительности. * Я принимаю на себя всю ответственность за ввод указанных данных. * Я должным образом уполномоченный истцом на подписание этого иска.			
подпись	Истец или его представитель	Занимаемая должность	
		<i>если подписан иск от имени организации</i>	

фактов нарушения организационно-экономических обязательств субъектов бизнеса по указанному выше примеру.

Из рассмотрения данного примера можно сделать вывод, что достоверность и фальсификация фактов нарушения организационно-экономических обязательств, рассматриваемых в производстве органа ГУ, могут быть реализованы в электронной версии на основе реализации предварительной электронной экспертизы, что позволяет снизить риски нарушения договорных обязательств субъектов бизнеса.

Традиционный регламент органов ГУ определяет необходимость исследования и установления достоверности предъявленных претензий. Этот факт требует значительно количества процедур документооборота

и приводит к длительным срокам рассмотрения претензий. Время производства с соблюдением всего перечня процедур документооборота в существующем темпе развития рыночного уклада не может быть сокращено для обеспечения сбалансированности экономической системы. Исследования автора показали, что в документообороте в отношении претензий по незначительным правовым конфликтам, можно процедуру исследования достоверности предъявленных претензий заменить декларированием в заявлении и на этой основе сократить время принятия органом ГУ соответствующего решения.

Установлено, что за последние несколько десятков лет на фоне изменения концепции рыночного уклада от индустриального к инновационному, трансформация досто-

Таблица 2

**Алгоритм экспертизы достоверности и фальсификации фактов нарушения
организационно-экономических обязательств**

Аргументы судопроизводства	Экспертная оценка достоверности		Экспертная оценка степени фальсификации		Наличие документаль- ного подтвер- ждения истца	Наличие документаль- ного возраже- ния ответчика
	истец	ответ- чик	истец	ответ- чик		
1. Заключен договор займа	1	0	0	1	да	нет
2. Передача денег	1	0	0	1	да	нет
3. Составлена расписка в получении денег	1	0	0	1	да	нет
4. Деньги не возвращены	1	1	0	0	да	нет
5. Изменился ответчик	1	1	0	0	да	да
6. Новый ответчик отрицает факт выдачи расписки и получения денег	1	0	0	1	да	нет
7. Возражения истца отсутствия правовой базы отрицания выдачи расписки и получения денег	1	0	1	1	да	нет
8. Возражения ответчика о ее правах, равных с предыдущим ответчиком	0	0	1	1	нет	да
9. Истец настаивает на достоверности факта выдачи расписки	1	1	0	0	да	нет
10. Заявление о подлоге расписки	0	0	0	1		
Итого	8	3	2	7	8	2

верности предъявленных претензий проходила по этапам: дореволюционный период; советский период; постсоветский (современный) период, на этой основе произошло переосмысление этого понятия, от «средств убеждения» до «сведений» и «информации». Сегодня в ряде исследований рассматривают достоверность предъявленных претензий как условие информирования органа ГУ, об обстоятельствах дела, декларируемое в современном производстве органа ГУ.

Во многих случаях органы ГК достоверно относятся к достоверности изложенных в претензии сведений и ограничиваются признанием их в изложении претензии. Поэтому в претензиях по незначительным правовым конфликтам могут быть представлены в форме декларации, что открывает возможность для уменьшения процедур в делопроизводстве.

В этой связи функция предварительной экспертизы реализованной принципом декларирования информации требующей документального подтверждения. Разработка процедур делопроизводства претензий на основе доверительного отношения (интерактивного) рассмотрения претензий является основным направлением к сбалансированию поступающих претензий и принимаемых органами ГУ решений.

— *функцией библиотеки прецедентов органа ГУ;*

Сегодня в органах государственного управления следуют уже установленным практикой примеров аналогичных по содержанию текстов библиотеки прецедентов органов ГУ. Это эффективный и удобный технологический прием взят за основу при разработке алгоритма формирования решений органов ГУ логическими элементами производства.

Предложен принцип интерактивного формирования решения органа ГУ. Поэтому электронная база прецедентов решений по типовым ситуациям сформирована по целевым блокам. Применение базы решений при формировании решения, входящего в структуру логического элемента как информационно-аналитического блока, позволит сократить количество процедур производства и документооборота, а также время их проведения. Исключаются процедуры по изучению условий формирования письменного доказатель-

ства, визуальному осмотру доказательства, представлению оригинала доказательства, применению критериев использования копии в случае отсутствия оригинала. С введением в действие логического элемента отсутствует необходимость в непосредственном исследовании документов, получения объяснений субъектов бизнеса, проведения экспертизы.

Логический элемент влияет не только на количество процедур производства, но и на количество этапов делопроизводства. Сокращаются такие этапы делопроизводства как: получение, регистрация и передача корреспонденции, формирование дела, отправка корреспонденции сторонам по почте; передача претензии руководству и исполнителям органов ГУ для совершения процедурных операций с претензией, оператору сканирования для размещения текста и приложенных к нему документов на сетевом диске.

Исключение указанных процедур производства при наличии логического элемента является возможным, поскольку все информация, за достоверность которой заявитель несет персональную ответственность, необходимая для формирования результирующего акта через библиотеку прецедентов, содержится в электронном заявлении бизнеса.

Отмечается, что алгоритм логического элемента делопроизводства заявлений бизнеса обеспечивает формирование правоприменительного акта на основе использования электронной базы решений и ключевых слов, характеризующих правовое поле предпринимательской среды региона.

В случае если в библиотеке прецедентов органа ГУ не найдены прецедентные тексты, то заявление бизнеса продолжают рассматривать в рамках традиционного производства в регламентные сроки, предусмотренные законом.

Формирование решения органа ГУ на основе электронной базы данных позволит сократить время цикла рассмотрения заявления бизнеса, уменьшить убытки бизнеса, изменить подход к рассмотрению однотипных дел, сократить потери у производственных предприятий за невыполнение договорных обязательств. Фактически уменьшится число дел, рассмотренных с нарушениями установленных сроков и выплаты компенсаций за нарушение сроков производства.



Рис. 3. Цикл электронного документооборота с логическим элементом

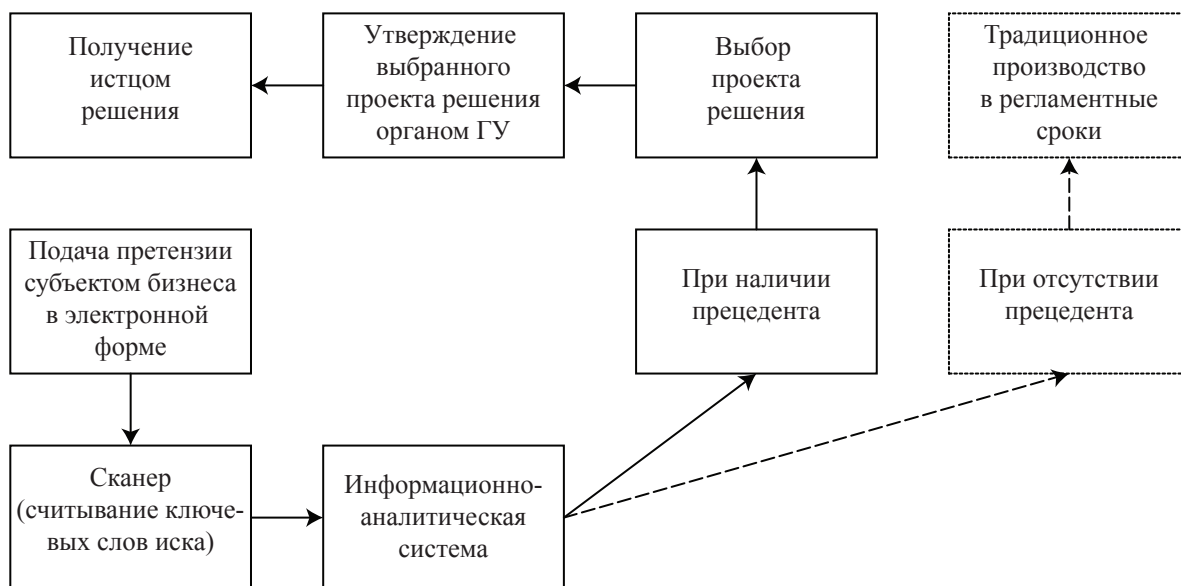


Рис. 4. Процедуры документооборота при автоматизированном производстве

Формирование логического элемента по базе решений, по рассмотренным ранее аналогичным претензиям бизнеса, позволит спроектировать параметры производства по бесспорным делам на основе декларирования достоверности и в принципе решить задачу обеспечивающую соответствие изготовления решения в установленные законом сроки с ростом поступивших из предпринимательской среды в органы ГУ правовых претензий бизнеса.

Предложено, в отличие от принятого подхода, рассматривать документооборот как функциональную систему, успешно функционирующую в период индустриальной экономики. С развитием инновационной рыночной экономики существующий документооборот утратил свои функции и стал экономической системой.

Уточнена и конкретизирована сущность информационно-коммуникационной системы как явление интегрированное комплексом материальных и не материальных активов, реализующий и управляющий деловыми партнерскими отношениями в бизнесе, в результате обеспечивающий устойчивость требуемой доходности бизнеса.

Совершенствование организационных процессов бизнеса предложено реализовать на основе информационно-коммуникационных технологий с органами ГУ. Для реализации этой задачи модель информационно-коммуникационной системы дополнена инновационным развитием внедряемых информационных систем, органами ГУ первой инстанции, выполняющими функции инфраструктуры правового обеспечения бизнеса.

Модификация внутренних организационных процессов для разработки новых способов эффективного взаимодействия и информатизации субъектов бизнеса на основе информационно-коммуникационной системы бизнеса с органами ГУ дополнена:

— функцией предварительной экспертизы достоверности и фальсификации фактов нарушения организационно-экономических отношений, что позволяет снизить риски нарушения договорных обязательств субъектов бизнеса;

— функцией формулирования алгоритма восстановления деловых партнерских от-

ношений на основе анализа аналогичных по содержанию и выбора текстов библиотеки прецедентов органами ГУ;

— функцией рассмотрения электронного заявления бизнеса в органе ГУ.

Свойства информационно-коммуникационной системы бизнеса предложено реализовать на основе цифровых логических элементов: функцией предварительной экспертизы реализованной принципом декларирования информации требующей документального подтверждения; функция алгоритма принятия решения о восстановлении партнерских отношений реализованной на основе анализа и выбора текстов из библиотеки прецедентов органе ГУ.

На основе функций информационно-коммуникационной системы разработана интерактивная форма заявления бизнеса в орган ГУ, обеспечивающая электронную предварительную экспертизу достоверности и фальсификации фактов нарушения организационно-экономических обязательств субъектов бизнеса и алгоритм формирования электронного решения органа ГУ, обеспечивающего восстановление партнерских отношений субъектов бизнеса.

Сформированная информационно-коммуникационная система с сокращенными сроками делопроизводства бизнеса с органом ГУ снижает вне операционные расходы бизнеса, является дополнительной к традиционной и не противоречит нормативной базе производства органов ГУ.

Литература

1. *Бобылева М. П.* Развитие принципов документооборота при переходе от бумажного к электронному взаимодействию. // Делопроизводство. — 2012. — №2. — С. 9–12.

2. *Бобылева М. П.* Вопросы использования элементов электронного документооборота внутри организации. // Делопроизводство. — 2003. — №2. — С. 14–18.

3. *Егорова О. В.* Двухуровневая система электронного автоматизированного арбитражного судопроизводства. // Арбитражный и гражданский процесс. — 2014. — №8. — С. 16–18.

4. *Егорова О. В.* Ситуационный анализ

документооборота в арбитражных судах. // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — №7. — С. 14–16.

5. *Егорова О. В.* Некоторые аспекты электронного автоматизированного арбитражного судопроизводства. // Потенциал современной науки: Тез. докл. IX международной науч. конф. — 2014. — №5.

6. *Егорова О. В.* К вопросу формирования электронного автоматизированного арбитражного судопроизводства. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Тез. докл. II научно-практической конференции «Общество, наука, инновации». — 2014. — №11–2.

7. *Зверев А. В.* Инновационная система России: проблемы совершенствования. — М.:

ИИЦ «Статистика России», 2008. — 208 с.

8. *Ларин М. В.* Проблемы оптимизации документооборота в современных условиях. // Делопроизводство. — 2012. — №2. — С. 15–20.

9. *Иванова Н. И.* Национальные инновационные системы. — М.: Наука, 2002. — 244 с.

10. *Шичков А. Н.* Ситуационный анализ рыночного уклада в муниципальном округе (районе): Монография. — Вологда: ВоГТУ, 2013. — 207 с.

11. *Фионова Л. Р., Тимофеев Ю. А.* Современные технологии документооборота в бизнесе, производстве и управлении. // Сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза: АНОО ПДЗ, 2009. — С. 23–27.

Поступила в редакцию

3 декабря 2015 г.



Ольга Витальевна Егорова — помощник судьи Арбитражного суда Вологодской области.

Olga Vitalievna Egorova — assistant judge at the Arbitration Court of the Vologda Region.

160000, г. Вологда, Пречистенская наб., д. 76, кв. 4
76 Prechistenskaya emb., app. 4, 160000, Vologda, Russia
Тел.: +7 921 235 06 68; e-mail: EVOvologda@yandex.ru



Виталий Сергеевич Васильцов — доктор экономических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления Череповецкого государственного университета.

Vitaly Sergeevich Vasil'tsov — Ph.D., Doctor of Economics, professor, acting head of the Cherepovets State University's Economy and Management department.

162600, Вологодская обл., г. Череповец, Советский просп., 10
10 Sovetskiy av., 162600, Cherepovets, Vologda reg., Russia
Тел.: +7 921 149 0604; e-mail: 3297@rambler.ru