

Научная статья

УДК 316.43

DOI: 10.17213/2075-2067-2021-6-123-128

## ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

*Ирина Анатольевна Петрулевич*

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия  
iapetrulevich@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-8314-8857*

**Аннотация.** *Цель исследования:* рассмотреть сложившийся в России институт общественного контроля, определить степень его развития и установить перспективы и практическую полезность его изучения в предметном поле социологии.

**Методологическая база.** *Методологической основой исследования выступает не-институциональное понимание общественных институтов как нормативно закреплённых правил поведения, которым индивиды следуют, опираясь на наиболее рациональный и одобренный обществом выбор. В эмпирическую базу исследования вошли исследования, проведенные ВЦИОМ и Мониторингом состояния гражданского общества.*

**Результаты исследования.** *Институт общественного контроля, если рассмотреть его в плоскости социологической предметности, достаточно противоречив и требует серьезного научного осмысления. На эффективность его работы влияет готовность жителей России применять его инструменты на практике. На это, соответственно, оказывают влияние два фактора: прогнозируемая эффективность и общественное одобрение применяемых действий. Результаты исследования показывают, что прогнозируемая эффективность низка, так как население не принимает инструменты общественного контроля, а его неприятие отчасти связано с непопулярностью в общественном мнении людей с активной гражданской позицией.*

**Перспективы исследования.** *В дальнейшем планируется провести количественные и качественные эмпирические исследования, направленные на верификацию представленных данных. Формат — массовый анкетный опрос по репрезентативной всероссийской выборке, экспертные и глубинные интервью с гражданскими активистами и представителями государственной власти.*

**Ключевые слова:** *общественный контроль, гражданское общество, общественное мнение, общественные организации, доверие к власти*

**Для цитирования:** *Петрулевич И. А. Институт общественного контроля в современной России: перспективы социологического изучения // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 6. С. 123–128. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-123-128>.*

Original article

## THE INSTITUTE OF SOCIAL CONTROL IN CONTEMPORARY RUSSIA: SOCIOLOGICAL RESEARCH PROSPECTS

*Irina A. Petrulevich*

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia  
iapetrulevich@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-8314-8857*

**Abstract.** *The purpose of the study:* to examine the institution of social control that has emerged in Russia, to determine the degree of its development and to establish the prospects and practical benefits of its study in the subject field of sociology.

**The methodological basis of the research.** *The methodological basis of the study is the neo-institutional understanding of social institutions as normatively fixed rules of behavior that individuals follow, based on the most rational and socially approved choices. The empirical basis of the study included research conducted by VCIOM and the Monitoring of the State of Civil Society.*

**Research results.** *The institution of social control, if we consider it in the plane of sociological subject matter, is quite contradictory and requires serious scientific understanding. The effectiveness of its work is influenced by the readiness of Russian residents to apply its tools in practice. This, accordingly, is influenced by two factors: predicted effectiveness and public approval of the applied actions. The results of the study show that the predicted effectiveness is low, as the population does not approve of public control instruments, and its low approval is associated with unpopularity in public opinion of people with an active civic position and public organizations.*

**Prospects of the study.** *Quantitative and qualitative empirical research aimed at verifying the data presented will be conducted in the future. The format is a mass questionnaire survey on a representative all-Russian sample, expert and in-depth interviews with civic activists and officials.*

**Keywords:** *Public control, civil society, public opinion, public organizations, trust in government*

**For citation:** *Petrulevich I.A. The institute of social control in contemporary Russia: sociological research prospects // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2021; 14(6): 123–128. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-123-128>.*

**Введение.** Институт общественного контроля и степень его развития детерминируется, в первую очередь, правовой культурой, определяющей принципы и границы правового поведения [2]. Если смотреть на институт гражданского контроля через призму социологической предметности, то можно прийти к выводу о том, что устоявшиеся правовые практики диктуют правовое поведение индивидов. Из этого следует, что применение инструментов социологической науки для осмысления паттернов взаимодействия россиян в правовом поле позволит не только выявить

его особенности, но и определить препятствия, не позволяющие этому институту получить серьезное развитие в Российской Федерации. В рамках этой работы мы предпримем попытку рассмотреть сложившийся в России институт общественного контроля, определить степень его развития и установить перспективность и практическую пользу от его изучения в предметном поле социологии.

Начнем с анализа научного дискурса, представленного публикациями об институте общественного контроля в России. Очевидным является то, что он, являясь юридичес-

ким термином, пришедшим из ФЗ-212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», наиболее часто становится объектом исследования в юридических науках. Общественный контроль рассматривается как элемент гражданского общества [1], классифицируется по видам [6] и анализируется с точки зрения перспектив его развития [3]. Достойными упоминания являются работы Т. Н. Михеевой и Д. С. Михеева, посвященные формам общественного контроля [5] и законодательным способам его совершенствования [4]. Анализ научной литературы приводит нас к выводу о том, что общественный контроль находится, в основном, в поле юридических наук, а попытки его социологического осмысления при помощи эмпирических исследований применяются редко. В рамках этой работы мы предпримем попытку подготовить фундамент для социологического изучения общественного контроля в Российской Федерации.

**Методология.** Мы будем опираться на неоинституциональное понимание общественных институтов. Оно подразумевает трактовку институтов как нормативно закреплённых правил поведения, которым индивиды следуют, опираясь на наиболее рациональный и, как это часто бывает на практике, одобренный обществом выбор. В контексте общественного контроля это работает следующим образом: применение россиянами инструментов общественного контроля зависит от того, воспринимают ли они их как эффективные и допустимые. Эффективность напрямую связана с вероятностью успеха совершаемого актором действия, а социальное одобрение в свою очередь – с инстинктивной боязнью нарушить сложившиеся общественные (правовые) нормы. Таким образом, мы будем рассматривать общественный контроль со стороны рационального выбора индивидов, а основными индикаторами оценки будут выступать предполагаемая (субъективно прогнозируемая акторами) эффективность и принятие этого института с позиции социального одобрения. В этой работе, опираясь

на труды исследователей, посвященных общественному контролю, мы сформулируем гипотезу, которая ляжет в основу количественных и качественных эмпирических социологических исследований, направленных на выявление эффективности института общественного контроля в современной России.

В эмпирическую базу исследования вошли исследования, проведенные ВЦИОМ и Мониторингом состояния гражданского общества.

**Результаты.** В современной России наблюдается достаточно интересная ситуация, когда общественный запрос на общественный контроль за работой органов власти высок как никогда, но, с другой стороны, фактическая работа в этом направлении носит неудовлетворительный характер. Согласно социологическому опросу Всероссийского центра исследования общественного мнения (далее ВЦИОМ), проведенному в 2021 году, 72% россиян полагают, что следует усилить контроль граждан и их объединений за выполнением органами власти своих обязательств<sup>1</sup>.

Высокий запрос общества на контроль за работой власти свидетельствует о неудовлетворенности граждан ее результативностью, а этот запрос, в свою очередь, должен конвертироваться в реальные действия со стороны социальных акторов, если инструменты и практики, созданные институтом общественного контроля, приносят реальные результаты. Однако реальная ситуация, сложившаяся в отечественной социальной реальности, говорит о том, что инструменты общественного контроля не только неэффективны, но и не востребованы обществом. Объяснить это можно следующим образом: общественный контроль по замыслу должен осуществляться сегментами гражданского общества и быть результатом прямой инициативы граждан, а также деятельности общественных организаций. При этом согласно исследованиям, проведенным ВЦИОМ, 13% жителей России считают, что общественные организации пользы не приносят, а 49% ничего о них не

<sup>1</sup> Большинство россиян выступают за усиление общественного контроля за властями [Электронный ресурс]/ Интерфакс Россия. URL: [https://www.interfax-russia.ru/kaleidoscope/bolshinstvo-rossiyan-vystupayut-za-usilenie-obshchestvennogo-kontrolya-za-vlastyami?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.interfax-russia.ru/kaleidoscope/bolshinstvo-rossiyan-vystupayut-za-usilenie-obshchestvennogo-kontrolya-za-vlastyami?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop).

знают. 85% граждан считают, что общественные организации должны стать объектом поддержки государства<sup>2</sup>. Таким образом, общественный контроль, исходящий от сегментов гражданского общества, не воспринимается населением как эффективный из-за простой логики: «Если общественные организации поддерживаются государством, то они не смогут контролировать его работу». Иными словами, важность общественных организаций для россиян низка, и их нельзя считать акторами, имеющими потенциал осуществления эффективного общественного контроля.

Если говорить об общественном контроле, непосредственно иницируемом гражданами, то здесь препятствием выступает высокая степень недоверия органам власти.

Россияне часто считают, что государство существует не для того, чтобы делать жизнь людей лучше и поддерживать их, а для того, чтобы их контролировать. Исследования ВЦИОМ демонстрируют отрицательную динамику рейтингов доверия политикам<sup>3</sup>, что в свою очередь, может быть интерпретировано как недоверие институтам власти как таковым. Столь низкое и постоянно снижающееся доверие означает, что готовность пользоваться инструментами, предоставленными властью для контроля самой власти, будет низка, что и наблюдается в реальной практике применения общественного контроля в России. Таким образом, институт общественного контроля полагается на инструменты и механизмы, подготовленные представителями власти, которые по замыслу граждане и общественные организации должны применять для осуществления контроля над ними. При этом недоверие к чиновникам и представителям власти детерминирует непопулярность этих инструментов.

Следующий фактор, оказывающий влияние на готовность населения применять инструменты общественного контроля на практике, напрямую вытекает из предыдущего и

связан с общественным одобрением. Согласно исследованию, проведенному «Мониторингом состояния гражданского общества», 38% респондентов сказало, что быть социально активным человеком в России скорее трудно, а 27% заявили о том, что это безусловно трудно. К людям с активной гражданской позицией относятся скорее неодобрительно в 40% случаев. Самыми главными проблемами, стоящими перед ними, выступают неверие в возможность оказывать влияние на принятие решений (38%) и индивидуализм (идеология «каждый за себя») (33%)<sup>4</sup>.

**Обсуждение.** Таким образом, постоянно снижающееся доверие населения к институтам власти и всем инициативам, проявляемым ей, вкупе с непопулярностью общественной активности и низкой социально-политической потенциальностью общественных организаций позволяет прийти к выводу о том, что институт общественного контроля в России работает неэффективно, сталкивается с проблемами и препятствиями, не позволяющими ему приобрести популярность у значимых социальных акторов. Мы считаем, что основной причиной является диссонанс реальных управленческих практик, наблюдаемых в органах власти, и того образа, который они хотят создать. Современная власть в России стремится к вертикализации и консолидации капиталов в своем портфеле, но пытается позиционировать себя как открытую, современную, демократическую и опирающуюся на верховенство права. Для поддержания этого образа, предположительно, и был институционализирован общественный контроль. Фактически это привело к распространению формализованных и малоприменимых на практике инструментов контроля за собственной деятельностью. Очевидно, что в ситуации, когда население воспринимает работу Правительства как антинародную (пенсионная реформа, рост цен, коллапс медицинской системы, принуждение к вакцинации), не стоит рассчитывать на

2 Страна равнодушных. [Электронный ресурс] / ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/strana-neravnodushnykh>.

3 Доверие политикам [Электронный ресурс] / ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam/>.

4 Общественная активность россиян [Электронный ресурс] / Мониторинг состояния гражданского общества. URL: <https://www.hse.ru/monitoring/mcs/informmcs>.

то, что россияне начнут активно пользоваться инструментами, направленными на контроль над властью, применяющей все силы для укрепления собственного положения и поддержания статуса-кво.

**Выводы.** Как видно из вышеописанного, институт общественного контроля, если рассмотреть его в плоскости социологической предметности, достаточно противоречив и требует серьезного научного осмысления. В рамках этой статьи мы попытались привести аргументы, говорящие в пользу высокой научной актуальности изучения этого института именно с позиции социологической науки. Юридические науки, хоть и позволяют глубоко понять проблемы и препятствия правоприменения общественного контроля, не дают возможности проанализировать мотивы, определяющие социальное поведение россиян, стоящих перед выбором «применять инструменты общественного контроля или нет?». В этой ситуации необходимо понять, какие именно проблемы видит население и как их можно решить. Для этого мы планируем провести количественные и качественные исследования, направленные на выявление отношения к этому институту, анализ рисков и других факторов, влияющих на готовность индивидов прибегать к общественному контролю над работой органов власти в современной России.

#### Список источников

1. Казаков В. Н., Евсиков К. С., Беляткина К. А. Институт общественного контроля в Российской Федерации как элемент гражданского общества // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. №3-2.

2. Константинова Е. В. Правовая культура субъектов общественного контроля в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. №4.

3. Матвеева Е. В., Митин А. А., Алагоз А. В. Институт общественного контроля в региональном политическом пространстве: современное состояние и перспективы развития // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2018. №43.

4. Михеев Д. С. К вопросу о формах общественного контроля // Вестник Марийс-

кого государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. №1(13).

5. Михеева Т. Н. Законодательное совершенствование общественного контроля // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. №1(9).

6. Рыбкина К. В. Общественный контроль: виды и значение // Отечественная юриспруденция. 2018. №1(26).

#### References

1. Kazakov V. N., Evsikov K. S., Beljatkina K. A. Institut obshhestvennogo kontrolja v Rossijskoj Federacii kak jelement grazhdanskogo obshhestva [Institute of public control in the Russian Federation as an element of civil society]. *Izvestija TulGU. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki* [Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences]. 2017; (3-2). (In Russ.).

2. Konstantinova E. V. Pravovaja kul'tura sub'ektov obshhestvennogo kontrolja v Rossii [Legal culture of subjects of public control in Russia]. *Pravovaja politika i pravovaja zhizn'* [Legal policy and legal life]. 2019; (4). (In Russ.).

3. Matveeva E. V., Mitin A. A., Alagoz A. V. Institut obshhestvennogo kontrolja v regional'nom politicheskom prostranstve: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitiija [Institute of public control in the regional political space: the current state and prospects for development]. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Filosofija. Sociologija. Politologija* [Bulletin Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2018; (43). (In Russ.).

4. Miheev D. S. K voprosu o formah obshhestvennogo kontrolja [To the question of the forms of social control]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Istoricheskie nauki. Juridicheskie nauki»* [Bulletin of Mari State University. Series «Historical Sciences. Legal Sciences»]. 2018. №1(13). (In Russ.).

5. Miheeva T. N. Zakonodatel'noe sovershenstvovanie obshhestvennogo kontrolja [Legislative improvement of public control]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*.

*Serija «Istoricheskie nauki. Juridicheskie nauki»*  
*[Bulletin of Mari State University. Series «Historical Sciences. Legal Sciences»]. 2017; 1(9).*  
(In Russ.).

6. Rybkina K. V. *Obshhestvennyj kontrol': vidy i znachenie* [Public control: types and meaning]. *Otechestvennaja jurisprudencija* [Domestic jurisprudence]. 2018; 1(26). (In Russ.).

*Статья поступила в редакцию 24.12.2021; одобрена после рецензирования 25.12.2021; принята к публикации 26.12.2021.*

*The article was submitted on 24.12.2021; approved after reviewing on 25.12.2021; accepted for publication on 26.12.2021.*

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Петрулевич Ирина Анатольевна** — доктор социологических наук, профессор Института истории и международных отношений, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

**Irina A. Petrulevich** — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Institute of History and International Relations, Southern Federal University.

105/42 B. Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russia

---

---