

Научная статья
УДК 316.356.2
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-20-29

ПРЕСТИЖНОСТЬ РОДИТЕЛЬСТВА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НЕМ В ОЦЕНКАХ УРАЛЬСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Анна Петровна Багирова

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
a.p.bagirova@urfu.ru, ORCID: 0000-0001-5653-4093, AuthorID РИНЦ: 511263,
AuthorID Scopus: 55361822000, WoS Research ID: M-7440-2013*

Аннотация. *Целью исследования* является изучение представлений о родительстве у студенческой молодежи Свердловской области, а также выявление ассоциаций о родительстве, взаимосвязанных с оценкой его престижности в обществе.

Методология исследования строится на институциональном подходе, используемом в демографии, а также на подходах к исследованию репродуктивных установок, развиваемых отечественной школой социологии семьи.

Результаты исследования демонстрируют иерархию ассоциаций уральских студентов, связанных с родительством, достаточно высокую оценку престижности родительства в российском обществе, взаимосвязь между престижностью родительства и представлением о нем как удовольствию, вложениях в свое будущее, душевном подъеме и самореализации. Эффективными в формировании родительских установок уральских студентов могут оказаться меры, направленные на развитие представления о родительстве как жизненном удовольствии, что одновременно в сознании молодых людей связывается с престижностью этой деятельности в обществе. В отличие от общественных организаций, российская система высшего образования пока не является институтом поддержки реализуемой в стране активной пронаталистской политики. Предложено включение в образовательные программы майнора, направленного на развитие у студентов родительских компетенций и позитивного образа родительства.

Перспективы исследования мы видим в дальнейшем изучении возможностей и целесообразности реализации университетами семейно-демографической политики сразу в нескольких направлениях: разработка университетской демографической политики, выстраивание информационного взаимодействия с родителями студентов, развитие родительских компетенций обучающихся.

Ключевые слова: студенческая молодежь, уральское студенчество, родительство, установки на родительство, демографическая политика

Для цитирования: Багирова А. П. Престижность родительства и представления о нем в оценках уральского студенчества // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 20–29. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-20-29>.

Благодарности: исследование проведено в рамках проекта «Институты поддержки российской пронаталистской политики: потенциал и перспективы влияния на рост

рождаемости», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-1327.2022.2).

Original article

THE PRESTIGE OF PARENTHOOD AND IDEAS ABOUT IT IN THE ASSESSMENTS OF THE URAL STUDENTS

Anna P. Bagirova

Ural Federal University

*named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia
a.p.bagirova@urfu.ru, ORCID: 0000-0001-5653-4093, AuthorID RSCI: 511263,
AuthorID Scopus: 55361822000, WoS Research ID: M-7440-2013*

Abstract. *The aim of the research is to study the ideas of parenthood among students of the Sverdlovsk region, as well as to identify associations about parenthood, interrelated with the assessment of its prestige in society.*

The research methodology is based on the institutional approach used in demography, as well as on approaches to the study of reproductive attitudes developed by the Russian school of family sociology.

The results of the study demonstrate the hierarchy of associations of Ural students associated with parenthood, a fairly high assessment of the prestige of parenthood in Russian society, the relationship between the prestige of parenthood and the idea of it as a pleasure, investment in one's future, spiritual uplift and self-realization. Effective in the formation of parental attitudes of Ural students may be measures aimed at developing the idea of parenthood as a pleasure in life, which at the same time in the minds of young people is associated with the prestige of this activity in society. Unlike public organizations, the Russian higher education system is not yet an institution of support for the active pro-natalist policy implemented in the country. It is proposed to include a minor in educational programs aimed at developing students' parental competencies and a positive image of parenthood.

The prospects of the research. *We see the prospects in the further study of the possibilities and expediency of the implementation of family and demographic policy by universities in several directions at once: the development of university demographic policy, building information interaction with the parents of students, the development of parental competencies of students.*

Keywords: *student youth, Ural students, parenthood, parenting attitudes, demographic policy*

For citation: *Bagirova A. P. The prestige of parenthood and ideas about it in the assessments of the Ural students // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 20–29. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-20-29>.*

Acknowledgments: *the article is one of the outputs of the research project «Institutes of support for Russian pro-natalist policy: potential and prospects for influencing the growth of fertility», supported by the Council on grants of the President of the Russian Federation, project no. NSh-1327.2022.2.*

Введение. Студенческая молодежь относится к той категории населения, которая располагает многообразными возможностями выбора жизненных стратегий. В России, где проводится активная пронаталистская политика, направленная на стимулирование рождаемости у молодого поколения, изучение факторов, влияющих на выбор жизненной стратегии, становится особенно актуальным. Представления молодежи о родительстве, связанных с ним ассоциациях составляют одну из групп этих факторов.

В целом пронаталистская политика должна сопровождаться формированием у молодежи позитивного отношения к феномену родительства, проявляющегося на всех без исключения уровнях и во всех сферах. В такой модели система образования, сфера культуры, бизнес, налоговая система способствуют развитию мотивации родительства. В частности, работодатели способствуют оптимизации сочетания профессионального и родительского труда своих сотрудников. Налоговая система предусматривает существ-

венные бонусы для имеющих детей налогоплательщиков, причем с ростом числа детей эти бонусы увеличиваются. В сфере потребления присутствуют различные возможности сокращения удельных расходов на услугу/товар при условии их приобретения на семью. Государственная информационная политика выстроена таким образом, чтобы продвигать идеи качественного родительства. Как следствие — молодые люди как потенциальные родители имеют четкое представление о необходимости рождения и воспитания детей, важности «родительской карьеры» для повышения своего статуса в обществе.

В зарубежной научной литературе в последние годы возрастает число исследований, связанных с «переходом в родительство» (таблица 1). Например, количество публикаций на эту тему, проиндексированных в базе Web of Science, за последние 14 лет выросло в 3–4 раза.

Наиболее цитируемыми являются зарубежные исследования, посвященные изучению преимуществ и недостатков родительства и их влияния на становление в статусе родителя [12], изучение эффектов перехода в родительство, проявляющихся на качестве супружеских отношений [9], психологическом состоянии [7; 10; 11], трансформации системы семейного разделения труда [13] и усиливающегося в связи с родительством неравенства [14], возможными институтами поддержки успешного процесса перехода молодых людей в родительский статус [8].

Российская школа социологической демографии (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский и др.) к числу основных детерминант демографического поведения относит ценностные ориентации и условия жизни. При этом сами «ценностные ориентации существенным образом влияют на восприятие условий жизни как способствующих или препятствующих реализации демографических ориентаций» [2, с. 15]. Ценностные ориентации, в свою очередь, тесно связаны с потребностью в детях, формирующейся под влиянием распространенных в обществе социальных норм в отношении семьи и родительства. Именно потребность в детях играет ведущую роль в регуляции репродуктивного поведения, и ее сила (или, напротив, слабость) определяет в конечном

Таблица 1
Table 1

**Число исследований, связанных с «переходом в родительство»
Number of studies related to «transition to parenthood»**

Годы	Число исследований	Темп роста к 2008 г., %
2008	30	100
2009	24	80
2010	44	146,7
2011	38	126,7
2012	58	193,3
2013	48	160
2014	68	226,7
2015	57	190
2016	63	210
2017	63	210
2018	67	223,3
2019	101	336,7
2020	113	376,7
2021	89	296,7

итоге результаты этого поведения (т.е. уровень рождаемости в стране).

Паспортом национального проекта «Демография» предусмотрены различные меры поддержки семей с детьми экономического, информационного, организационного характера¹. Однако в рамках этого проекта не предусмотрена система мер информационного характера, которая могла бы быть направлена на развитие репродуктивных и родительских установок у молодежи (в том числе студенческой молодежи как человеческого ресурса, обладающего наиболее качественным потенциалом человеческого капитала), сопровождение процесса перехода к родительству, формирование у молодежи позитивного образа будущего родительства.

Целью исследования является изучение представлений о родительстве у студенческой молодежи Свердловской области, а также выявление ассоциаций о родительстве, взаимосвязанных в сознании студентов с оценкой его престижности в обществе.

Методика. Социологическое исследование студенческой молодежи Свердловской области было проведено в 2020 г. коллективом кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина под руководством профессора Ю.Р. Вишневого (проект 20–011–33064 «Молодежь о будущем России и о себе: вызовы настоящего и конструирование горизонтов будущего»), поддержанный грантом РФФИ). Опрашивались студенты-третьекурсники очной формы обучения вузов Свердловской области. Выборка проектировалась на основе данных Министерства науки и высшего образования РФ, квоты рассчитывались по двум социально-демографическим параметрам — пол и направленность обучения. Понимая, что фактическая выборочная совокупность будет отличаться от спроектированной, мы заранее, на этапе распределения заданий по вузам, заложили 20%-е превышение числа опрошенных по каждой квоте, выделенной по полу и профилю обучения. В дальнейшем была приме-

нена процедура случайного отбора, которая позволила повысить случайность формирования итоговой совокупности. Кроме того, это дало возможность в некоторой мере смягчить те погрешности, которые были вызваны объективными сложностями рекрутинга респондентов в условиях пандемии и дистанционного обучения в конкретных вузах, на конкретных профилях обучения и в группах по полу. В целом полученная структура выборочной совокупности имеет лишь незначительные отклонения от структуры генеральной совокупности студентов 3 курса Свердловской области 2020–2021 учебного года.

Для целей настоящего анализа нами были использованы следующие эмпирические индикаторы:

1) ассоциации студентов, связанные с воспитанием детей (номинальная шкала, вопрос-меню, выбор максимум трех вариантов из восьми предложенных);

2) оценка уровня престижности быть родителем в российском обществе (порядковая шкала).

Анализ проводился с помощью IBM SPSS, использовался описательный анализ и процедуры корреляционного анализа.

Результаты исследования. В таблице 2 приведена иерархия ассоциаций, связанных с родительством у студентов Свердловской области, а в таблице 3 — оценка престижности быть родителем.

На следующем этапе анализа мы выяснили взаимосвязь между ассоциациями, возникающими у студентов в связи с родительством, и оценкой его престижности в обществе (таблицы 4 и 5).

Из таблицы 5 видно, что родительство как жизненная стратегия становится для студентов престижной, скорее, в том случае, когда они рассматривают это родительство как удовольствие. Несколько реже понимание о престижности родительства возникает, когда родительство ассоциируется с внутренней потребностью, инвестициями в себя и душевным подъемом. Таким образом, эффективными в формировании родительских установок уральских студентов могут оказаться

¹ Паспорт Национального проекта «Демография» [Электронный ресурс] // Минтруд России. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения: 25.01.2022).

меры, направленные на развитие представления о родительстве как жизненном удовольствии, что одновременно в сознании молодых людей связывается с престижностью этой деятельности в обществе.

Отметим, что в России сегодня, скорее, распространен противоположный образ родительства — образ так называемого интенсивного родительства (в первую очередь, интенсивного материнства). Он предполагает соответствие требованиям «продвинутого» родительства и выбор для детей более разнообразных и более качественных услуг, невзирая на связанные с этим выбором сложности [1; 5]. Последствия распространения этого феномена негативны — формирование чувства вины у матерей или, как отмечает О.Г. Исупова, возникновение ситуаций, когда «интенсивное материнство в школьный период жизни

детей выливается в постоянное психическое напряжение и усталость матерей, живущих в больших городах России» [3, с. 185].

Для формирования понимания, что родительство может приносить молодым людям удовольствие, представляется необходимым включение в образовательные программы системы высшего образования специальных майноров, направленных на приобретение компетенций ответственного, сознательного и счастливого родительства. Цель майноров — формирование интереса к сфере жизнедеятельности, которая не является для студента профессиональной. Представляется, что разделы дисциплины, посвященной родительству, могут быть следующими.

1. Родительская устойчивость. Переход в статус родителя, основные риски нового психологического состояния, инструменты

Таблица 2
Table 2

Ассоциации, связанные с родительством у студентов Свердловской области
Associations related to parenting among students of the Sverdlovsk region

Ассоциации, связанные с воспитанием детей	Все опрошенные, %
Труд	55,7
Обязанность, долг	49,6
Финансовые затраты	40,9
Удовольствие	32,3
Вложения в свое будущее	30,7
Душевный подъем	30,1
Усталость, стресс	26,4
Внутренняя потребность, самореализация	22,8

Таблица 3
Table 3

Распределение ответов студентов на вопрос о престижности быть родителем в России
Distribution of students' answers to the question of the prestige of being a parent in Russia

Оценка престижности	Все опрошенные, %
Да	21,6
Скорее да, чем нет	33
Затрудняюсь ответить	25,8
Скорее нет, чем да	12,5
Нет	7,1
Итого	100

Таблица 4
 Table 4

**Взаимосвязь ассоциаций уральских студентов о родительстве
 с оценкой его престижности в обществе
 The relationship of Ural students' associations about parenthood
 with the assessment of its prestige in society**

Ассоциации, связанные с воспитанием детей	Взаимосвязь с представлением о престижности родительства в обществе	Коэффициент Крамера	Значимость X^2
Родительство — это труд	Отсутствует	–	0,112
Родительство — это обязанность, долг	Отсутствует	–	0,262
Финансовые затраты	Ассоциация связана со снижением престижности родительства	0,189	0
Удовольствие	Ассоциация связана с ростом престижности родительства	0,23	0
Вложения в свое будущее	Ассоциация связана с ростом престижности родительства	0,138	0
Душевный подъем	Ассоциация связана с ростом престижности родительства	0,152	0
Усталость, стресс	Ассоциация связана со снижением престижности родительства	0,308	0
Внутренняя потребность, самореализация	Ассоциация связана с ростом престижности родительства	0,12	0

Таблица 5
 Table 5

**Взаимосвязь различных положительных ассоциаций уральского студенчества с родительством с оценкой престижности родительства в обществе
 The relationship of various positive associations of Ural students with parenthood with the assessment of the prestige of parenthood in society**

Оценка престижности родительства в обществе	Ассоциации, связанные с родительством			
	удовольствие	самореализация, внутренняя потребность	вложения в свое будущее	душевный подъем
Да	32	28,4	27,3	26,4
Скорее да, чем нет	36,9	35	36,3	38,4
Скорее нет, чем да	10	12,8	12,1	10,5
Нет	2,5	4,6	4,4	3
Затрудняюсь ответить	18,7	19,2	19,8	21,8
Итого	100	100	100	100

их смягчения. Преимущества и сложности родительства. Стереотипы о родительстве в российском обществе: результаты социологических исследований. Особенности современного родительства.

2. Родительский труд. Родительство как трудовая деятельность. Основные функции родительского труда. Стадии родительского труда, формы его реализации. Субъекты родительского труда. Мотивационная структура родительского труда. Технологии реализации родительского труда. Экономические и правовые механизмы поддержки родительского труда. Российская политика, направленная на поддержку семей с детьми.

3. Социальные связи и системы поддержки молодых родителей. Источники адекватной информации о родительстве: доказательная медицина, доказательная социология. Социальные сети, некоммерческие организации как ресурс для молодых родителей.

Отметим, что подобные курсы сегодня реализуются в многочисленных школах для родителей — проектах некоммерческого сектора. Так, например, Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» много лет реализуется проект «Родительское просвещение». Лучшие региональные практики таковы²:

— в Алтайском крае реализуется программа родительского образования «Школа ответственного родительства», разработанная Управлением Алтайского края по образованию и делам молодежи совместно с Краевым государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования»;

— в Вологодской области реализуется семейный культурно-просветительский проект «Лад», участниками которого являются взрослые без ограничения возраста, подростки и дети от 6 лет. Проект нацелен на восстановление ценности семьи и семейных традиций в обществе через просветительскую деятельность в сфере семейной культуры, от-

ношений и развития личности взрослых людей, детей и подростков, повышение уровня педагогической компетенции родителей в области семейного воспитания детей, развитие форм общесемейного досуга и творчества;

— в Калининградском отделении Национальной родительской ассоциации реализуется программа «Академия семьи», созданная совместно с Министерством по социальной политике;

— в Курской области существует региональная образовательная программа «Формирование культуры семейной жизни и ответственного родительства», целью которой является формирование социальных и личностных компетенций, обеспечивающих физическое, психическое, социальное и духовное здоровье семьи и ее членов, активную гражданскую позицию, подготовку к будущей семейной жизни;

— в Пензенской области целью педагогического просвещения родителей в школах заявлено повышение уровня психолого-педагогической грамотности современных родителей, их компетентности в вопросах воспитания, развития и обучения детей и подростков;

— в Пермском крае для детей с 1-го по 11-й класс, а также родителей учащихся проводятся уроки семейной любви. В этом же субъекте РФ состоялись Всероссийские родительские чтения на тему «Формирование ответственного и позитивного родительства — одно из основных направлений социальной политики Российской Федерации». Организаторами и партнерами при проведении чтений выступили Пермское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация», Министерство социального развития Пермского края, Министерство образования и науки Пермского края, министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет и др.;

— в Ростовской области реализуется образовательная программа «Всеобуч родителей», основные направления которой — это разработка методического материала научным

² Сайт Национальной родительской ассоциации [Электронный ресурс]. URL: <https://nra-russia.ru/> (дата обращения: 25.01.2022).

сообществом Южного федерального университета, проведение лекционных занятий для родителей учащихся образовательных учреждений по юриспруденции, психологии, педагогике, профилактике зависимостей;

— Санкт-Петербургским городским отделением Национальной родительской ассоциации в партнерстве с Межрегиональной общественной организацией поддержки семьи, материнства и детства «Врачи детям» реализуется программа для ответственных отцов «Папа-школа» — цикл из восьми занятий, где обсуждаются самые актуальные вопросы и проблемы, с которыми сталкиваются современные отцы;

— в Саратовской области проходит форум для родителей «Родительский компас»;

— в Свердловской области действует тематическая площадка по родительскому труду, в рамках которой проходят видеолектории, встречи с учеными и специалистами, направленные на повышение родительских компетенций.

Таким образом, разнообразие региональных практик, накопленных общественными организациями, многолетний опыт их реализации позволяют говорить, что они могут рассматриваться в качестве института поддержки российской пронаталистской политики. В то же время, для того чтобы у студентов формировались сильные родительские установки, создавались студенческие семьи, молодые семьи выполняли свою роль демографического ресурса России [4; 6], необходима дополнительная, отсутствующая сегодня поддержка реализации пронаталистской политики на уровне социального института высшего образования.

Заключение. В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, студенты вузов Свердловской области имеют представление о родителстве как удовольствии, родителстве как вложениях в свое будущее, родителстве как душевном подъеме и самореализации с собственной оценкой престижности быть родителем в российском обществе. Следовательно, эффективными в формировании родительских установок уральских студентов могут оказаться меры, направленные на развитие представления о родителстве как жизненном

удовольствии, что одновременно в сознании молодых людей связывается с престижностью этой деятельности в обществе.

Во-вторых, в отличие от общественных организаций, российская система высшего образования пока не является институтом поддержки реализуемой в стране активной пронаталистской политики. Предложено включение в образовательные программы майнора, направленного на развитие у студентов родительских компетенций и позитивного образа родителства. Представляется, что система образования как социальный институт обладает всей совокупностью средств, возможностей и условий, позволяющих распространять знания и информацию о различных аспектах пронаталистской политики в форматах коммуникации, доступных и эффективных для потенциальных получателей мер демографической политики.

Развитие исследования мы видим в дальнейшем изучении возможностей и целесообразности реализации университетами семейно-демографической политики сразу в нескольких направлениях: разработка университетской демографической политики, выстраивание информационного взаимодействия с родителями студентов, развитие родительских компетенций обучающихся.

Список источников

1. Авдеева А., Исупова О., Кулешова А., Чернова Ж., Шпаковская Л. Родителство 2.0: Почему современные родители должны разбираться во всем? М.: Альпина Паблшер, 2021. 164 с.
2. Архангельский В.Н. Методологические вопросы исследования детерминации демографических процессов // Детерминация демографических процессов. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 5–30.
3. Исупова О.Г. Интенсивное материнство в России: матери, дочери и сыновья в школьном взрослении // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2018. №3. С. 180–189.
4. Климантова Г.К., Ростовская Т.К. Молодая семья — демографический ресурс России. М.: Изд-во РГУС, 2008. 200 с.
5. Нартова Н.А. Материнство в современной западной социологической дискус-

сии // Женщина в российском обществе. 2016. №3(80). С. 39–53.

6. Ростовская Т.М. Создание студенческой семьи: мотивация и жизненные стратегии членов молодых студенческих семей (итоги всероссийского межвузовского исследования) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. №4(40). С. 73–81.

7. Condon J.T., Boyce P., Corkindale C.J. The First-Time Fathers Study: a prospective study of the mental health and wellbeing of men during the transition to parenthood // Australian and New Zealand Journal of Psychiatry. 2004. Vol. 38. Issue 1–2. P. 56–64.

8. Cutrona C.E. Social Support and Stress in the Transition to Parenthood // Journal of Abnormal Psychology. 1984. Vol. 93. Issue 4. Pp. 378–390.

9. Doss B.D., Rhoades G.K., Stanley S.A., Markman H.J. The Effect of the Transition to Parenthood on Relationship Quality: An 8-Year Prospective Study // Journal of Personality and Social Psychology. 2009. Vol. 96. Issue 3. P. 601–619.

10. Grant K.A., McMahon C., Austin M.P. Maternal anxiety during the transition to parenthood: a prospective study // Journal of Affective Disorders. 2008. Vol. 108. Issue 1–2. P. 101–111.

11. Matthey S., Barnett B., Ungerer J., Waters B. Paternal and maternal depressed mood during the transition to parenthood // Journal of Affective Disorders. 2000. Vol. 60. Issue 2. P. 75–85.

12. Nomaguchi K.M., Milkie M.A. Costs and rewards of children: The effects of becoming a parent on adults' lives // Journal of Marriage and Family. 2003. Vol. 65. Issue 2. P. 356–374.

13. Sanchez L., Thomson E. Becoming mothers and fathers — Parenthood, gender, and the division of labor // Gender & Society. 1997. Vol. 11. Issue 6. P. 747–772.

14. Yavorsky J.E., Dush C.M., Schoppe-Sullivan S.J. The Production of Inequality: The Gender Division of Labor Across the Transition to Parenthood // Journal of Marriage and Family. 2015. Vol. 77. Issue 3. P. 662–679.

References

1. Avdeeva A., Isupova O., Kuleshova A., Chernova Zh., Shpakovskaja L. Roditel'stvo 2.0: Pochemu sovremennye roditeli dolzhny

razbirat'sja vo vsem? [Parenting 2.0: Why modern parents should understand everything?] Moscow: Al'pina Publisher, 2021. 164 p. (In Russ.).

2. Arhangel'skij V.N. Metodologicheskie voprosy issledovanija determinacii demograficheskikh processov [Methodological issues of the study of the determination of demographic processes]. Determinacija demograficheskikh processov [Determination of demographic processes]. Moscow: MAKS Press, 2012. P. 5–30. (In Russ.).

3. Isupova O.G. Intensivnoe materinstvo v Rossii: materi, docheri i synov'ja v shkol'nom vzroslenii [Intensive motherhood in Russia: mothers, daughters and sons in school growing up]. Neprikosnovennyj zapas. Debaty o politike i kul'ture [An inviolable reserve. Debates about politics and culture]. 2018; (3): 180–189. (In Russ.).

4. Klimantova G.K., Rostovskaja T.K. Molodaja sem'ja — demograficheskij resurs Rossii [A young family is a demographic resource of Russia]. Moscow: Izd-vo RGUS, 2008. 200 p. (In Russ.).

5. Nartova N.A. Materinstvo v sovremennoj zapadnoj sociologicheskoy diskussii [Motherhood in modern Western sociological discussion]. Zhenshhina v rossijskom obshhestve [Woman in Russian society]. 2016; 3(80): 39–53. (In Russ.).

6. Rostovskaja T.M. Sozdanie studencheskoj sem'i: motivacija i zhiznennye strategii chlenov molodyh studencheskikh semej (itogi vsersijskogo mezhvuzovskogo issledovanija) [Creation of a student family: motivation and life strategies of members of young student families (results of the All-Russian interuniversity research)]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences]. 2015; 4(40): 73–81. (In Russ.).

7. Condon J.T., Boyce P., Corkindale C.J. The First-Time Fathers Study: a prospective study of the mental health and wellbeing of men during the transition to parenthood // Australian and New Zealand Journal of Psychiatry. 2004. Vol. 38. Issue 1–2. P. 56–64.

8. Cutrona C.E. Social Support and Stress in the Transition to Parenthood // Journal of Abnormal Psychology. 1984. Vol. 93. Issue 4. Pp. 378–390.

9. Doss B.D., Rhoades G.K., Stanley S.A., Markman H.J. The Effect of the Transition to Parenthood on Relationship Quality: An 8-Year Prospective Study // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009. Vol. 96. Issue 3. P. 601–619.

10. Grant K.A., McMahon C., Austin M.P. Maternal anxiety during the transition to parenthood: a prospective study // *Journal of Affective Disorders*. 2008. Vol. 108. Issue 1–2. P. 101–111.

11. Matthey S., Barnett B., Ungerer J., Waters B. Paternal and maternal depressed mood during the transition to parenthood // *Journal of Affective Disorders*. 2000. Vol. 60. Issue 2. P. 75–85.

12. Nomaguchi K.M., Milkie M.A. Costs and rewards of children: The effects of becoming a parent on adults' lives // *Journal of Marriage and Family*. 2003. Vol. 65. Issue 2. P. 356–374.

13. Sanchez L., Thomson E. Becoming mothers and fathers — Parenthood, gender, and the division of labor // *Gender & Society*. 1997. Vol. 11. Issue 6. P. 747–772.

14. Yavorsky J.E., Dush C.M., Schoppe-Sullivan S.J. The Production of Inequality: The Gender Division of Labor Across the Transition to Parenthood // *Journal of Marriage and Family*. 2015. Vol. 77. Issue 3. P. 662–679.

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.

The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Багирова Анна Петровна — доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор, профессор кафедры «Социология и технологии государственного и муниципального управления», заместитель директора по науке и инновациям, Институт экономики и управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.
Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Anna P. Bagirova — Doctor of Economic Sciences, Candidate of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology and Technologies of State and Municipal Administration, Deputy Director for Science and Innovation, Institute of Economics and Management, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin.
19 Mira st., Yekaterinburg, Russia
