

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-57-67

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ

*Наталья Владимировна Горбунова¹✉, Владимир Анатольевич Вишневский²,
Александр Сергеевич Фетисов³*

^{1,2}*Гуманитарно-педагогическая академия (филиал),*

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Ялта, Россия

³*Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия*

¹*natalya-gor2008@yandex.ru* ✉, *ORCID: 0000-0001-5377-8905, AuthorID РИНЦ: 840550,
AuthorID Scopus: 57195348905, WoS Research ID: AAG-21302019*

²*vmwbox@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1471-7067, AuthorID РИНЦ: 815097*

³*asfet-2011@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6317-5524, AuthorID РИНЦ: 703256,
AuthorID Scopus: 57200323607*

Аннотация. *Целью исследования является определение и теоретическое обоснование особенностей формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи в современных социально-культурных условиях.*

Методологическую базу исследования *представляют положения концепции гуманистического образования. К используемым научным методам относятся сравнительный, причинно-следственный и статистический анализ.*

Результаты исследования. *Вопросы формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи в современных социокультурных условиях имеют особое значение, что обусловлено реалиями общества, неоднозначностью подходов к созданию семьи, развитию и становлению института семьи, трансформацией семейных ценностей в современном обществе. Современный кризис семьи проявляется в высоком количестве разводов, обусловленных недостаточной психологической зрелостью супругов, активным вовлечением женщин в социально-трудовую сферу, изменением семейных ценностных ориентаций; нежеланием мужчин терять традиционные семейные «привилегии»; недостаточностью специальных знаний по созданию и функционированию института семьи; низким уровнем развития социокультурных, профессиональных отношений, социальной компетентности; отсутствием осознания значимости семейных отношений в социальном и профессиональном развитии личности.*

Понятие «готовность студенческой молодежи к созданию семьи» рассматривается в различных научных исследованиях. Под ним мы понимаем морально-психологическую, социальную и полоролевую зрелость личности обучающегося, достижение им социальных стандартов поведения, регламентирующих и обеспечивающих успешное создание и функционирование полноценной семьи, признающей и уважающей семейные ценности.

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, в исследовании обоснованы и определены компоненты, критерии и показатели готовности студенческой молодежи к созданию семьи. Компонентами готовности стали: когнитивный, эмоци-

онально-ценностный и поведенческий. Каждый из них характеризуется определенными критериями, которые разработаны в соответствии с сущностными характеристиками компонентов.

Перспективы исследования заключаются в разработке и апробации комплексной учебно-воспитательной программы «Формирование готовности обучающихся к созданию семьи» в системе высшего образования.

Ключевые слова: готовность, студенческая молодежь, молодая семья, создание семьи

Для цитирования: Горбунова Н. В., Вишнеvский В. А., Фетисов А. С. Формирование готовности студенческой молодежи к созданию семьи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 57–67. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-57-67>.

Original article

FORMATION OF STUDENT YOUTH' READINESS TO CREATE A FAMILY

Natalya V. Gorbunova^{1✉}, Vladimir A. Vishnevsky², Alexander S. Fetisov³

^{1,2}Humanities and Education Science Academy (branch),
Vernadsky Crimean Federal University, Yalta, Russia

³Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

¹natalya-gor2008@yandex.ru[✉], ORCID: 0000-0001-5377-8905, AuthorID RSCI: 840550,
AuthorID Scopus: 57195348905, WoS Research ID: AAG-21302019

²vmwbox@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1471-7067, AuthorID RSCI: 815097

³asfet-2011@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6317-5524, AuthorID RSCI: 703256,
AuthorID Scopus: 57200323607

Abstract. *The purpose of the research is to determine and theoretically substantiate the formation features of student youth's readiness to create a family in modern socio-cultural conditions.*

The methodological basis of the research is represented by the basic provisions of the humanistic education concept. Scientific methods used include comparative, causal and statistical analysis.

Research results. *The issues of formation the student youth's readiness to create a family in modern conditions is of particular importance, which is due to the realities of society, the ambiguity of approaches to family creating and its development. The modern crisis of the family is manifested in a high level of divorces, due to the insufficient psychological maturity of the spouses, the active women's involvement in the social and labor sphere, and the change in family value orientations; men's unwillingness to lose traditional family «privileges»; the lack of special knowledge on the creation and functioning of the family institution, the low level of development of socio-cultural, professional relations, social competence, the lack of awareness of family relations importance in the social and professional development of the individual.*

The concept of «student youth's readiness to create a family» is considered in various scientific studies. By this concept we mean the moral, psychological, social and gender-role maturity of the student's personality, the achievement of social behavior standards that regulate and ensure the successful creation and functioning of a full-fledged family.

Based on the results of the ascertaining stage of the experiment, the research substantiates and defines the components, criteria and indicators of student youth's readiness to create a

family. The components of readiness are: cognitive, emotional-value and behavioral. Each of them is characterized by certain criteria, which are developed in accordance with the essential characteristics of the components.

The prospects of the research are to develop and test a comprehensive educational program «Formation of students' readiness to create a family» in the higher education system.

Keywords: readiness, student youth, young family, family creation

For citation: Gorbunova N. V., Vishnevsky V. A., Fetisov A. S. Formation of student youth' readiness to create a family // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 57–67. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-57-67>.

Введение. Современные социально-экономические преобразования, происходящие в России, актуализируют проблему формирования у молодого поколения системы семейных ценностей, готовности к созданию семьи и семейной жизни [6].

Данная ситуация обусловлена рядом объективных и субъективных факторов, которые неоднозначно влияют на готовность молодежи к созданию семьи. Среди объективных факторов следует назвать омоложение браков, недостаточную экономическую и социальную защищенность молодых людей, общее ослабление нравственных норм в обществе, распространение нетрадиционных форм брака в мире. К субъективным факторам, которые усложняют процесс формирования у молодежи готовности к семейной жизни, относится раннее физиологическое созревание девушек и парней, сочетающееся, как правило, с психологической и духовно-нравственной безответственностью отношений, нежеланием иметь детей или откладывание данного явления на неопределенное будущее.

Различные аспекты проблем студенческой семьи находят отражение в трудах зарубежных ученых [12–14].

Семья является первоначалом духовного, экономического и социального развития общества, его естественным и наиболее устойчивым элементом. Эта истина подтверждается ходом развития человеческой цивилизации. В семье наиболее полно сохраняются первопризнаки этнической памяти и отражаются все этапы исторического развития каждого народа. Вместе с тем она не является чем-то совершенно устойчивым, неизменным. Семья аккумулирует важнейшие при-

знаки общественных процессов, экономического и культурного развития и одновременно перенаправляет их в общество и взаимодействует с ним. Единство и сила семьи обеспечиваются взаимной любовью, моральной, экономической, правовой и другими видами взаимной ответственности, взаимоподдержкой, взаимопониманием и эмоциональной стабильностью.

В современных научно-педагогических исследованиях студенческая семья рассматривается как малая социальная группа, членами которой являются обучающиеся образовательных организаций высшего образования, а также их дети. Особенностью такого союза является то, что при создании семьи студентам необходимо совмещать свои учебные обязанности с выполнением семейных функций. В силу этого назревает ролевой конфликт между обязанностями семьянина, отца (матери) и студента. В перспективе новые трудности и противоречия появляются в связи с рождением ребенка, что требует больших затрат времени и сил, дополнительной материальной и психологической нагрузки, определенных личностных ограничений, изменения образа жизни. Серьезной проблемой часто выступают материальные и жилищные условия, что в свою очередь негативно сказывается на обучении, становлении молодых людей как специалистов.

Значительное влияние на «семьеобразительные» аспекты оказывает материально-бытовое положение студенчества, которое находится на достаточно низком уровне, что в свою очередь не способствует полноценной семейной жизни: увеличивается количество разводов, в том числе по инициативе девушек, в результате этого растет количество

неполных семей и детей, которые воспитываются без родителя, также увеличивается численность внебрачных детей. В итоге перечисленных процессов девальвируется сама ценность семьи и глубоких чувств, на которых должны основываться крепкие брачные отношения.

В современных научных исследованиях нет общепринятого взгляда на сущность понятия «готовность к созданию семьи». Социологи Б.И. Говако, Е.М. Черняк акцентируют внимание на репродуктивном поведении супругов, необходимости сочетания профессиональных и семейных ролей работающих женщин, распределения власти и обязанностей супругов в семье, в воспитании детей и т.д. [5; 10]. Рассматривая современную студенческую семью как объект социологического исследования, исследователи А.М. Багаутдинов и Л.З. Сафина отмечают: «Издревле все попытки осмысления общественной жизни людей, так или иначе, но неминуемо были связаны с пониманием семейно-ролевой организации. Интерес к происхождению человечества и человеческой истории всегда сопровождается интересом к браку, семье, родству как специфическим формам существования, сохранения и возобновления жизни поколений» [2, с. 1282].

Психологи (Т.Н. Мишина) исследуют характер связей и зависимостей между состоянием готовности и эффективностью деятельности личности, выделяя общую (длительную), ситуативную и психологическую готовность [7]. К изучению вопросов брака, семьи и семейных отношений в свое время обращались классики зарубежной психологии. Как сложное объединение, состоящее из ряда субъективных и объективных факторов, которые частично имеют гетерогенную природу, рассматривал брак швейцарский психолог К. Юнг [11]. Развивая эту тему, австрийский психолог А. Адлер отмечал, что психологическая готовность к браку предполагает наличие чувства общности с партнером, чувство симпатии, способность отождествлять себя с другим человеком и сопереживать ему [1].

Психологи А.И. Вишневская и Т.Н. Мишина [4; 7] выделяют особенности студенческой семьи, подчеркивая: «Студенческая семья является особым типом молодой семьи

(возраст супругов не более 28 лет, стаж семейной жизни не превышает 5 лет), в которой оба супруга являются студентами дневного отделения высшего учебного заведения, их основной деятельностью является учёба, при этом социальное положение ограничено временем обучения» [4, с. 693].

В педагогической науке цель формирования готовности студенческой молодежи к семейной жизни преимущественно заключается в передаче ей необходимого информационно-духовного базиса. Под ним понимаются знания и умения в сфере брачных и семейных отношений, воспитания и самовоспитания необходимых для устойчивого брака мужских и женских качеств, осознание молодыми людьми социальной сущности семьи, а также готовность к выполнению семейных обязанностей.

Проблемы готовности молодых людей к созданию семьи и семейного воспитания рассматриваются в трудах классиков педагогики Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локка, И.Г. Песталоцци, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, П.Ф. Лесгафта, П.П. Блонского, А.С. Макаренки, В.А. Сухомлинского и др. [8; 9].

Анализ теоретических положений и научных концепций позволяет утверждать, что еще до начала обучения в образовательной организации высшего образования у студентов уже сформировано устойчивое представление о мире, обществе и семье. В этот период идет активный поиск путей самоутверждения и способов самореализации. Исходя из этого, при формировании готовности студенческой молодежи к семейной жизни роль вуза определяется в коррекции уже существующих у молодежи представлений о семье и создании реальной картины семьи и семейных отношений.

Молодой студенческой семье трудно справиться с решением всех проблем, возникающих после заключения брака. Преодолеть морально-психологические проблемы помогут лекции, беседы, в том числе индивидуальные, консультирование разных специалистов, проведение вечеров вопросов и ответов, конференций по обмену семейным опытом, диспутов, ознакомление молодежи со специальной литературой, просмотр кинофильмов, встречи с врачами, психологами, юристами и т.д. Оказание содействия в решении бытовых проблем студенческой семьи

является одной из основных задач руководства вузов.

Качественное содействие в подготовке студенческой молодежи к семейной жизни могут оказать только компетентные преподаватели образовательной организации высшего образования, чьи жизненные принципы не расходятся с декларируемыми, которым студенты доверяют и уважают. Кроме того, какими бы системными, целеустремленными и результативными в этом отношении ни были воспитательные воздействия, важно пробудить у обучающегося стремление к самосовершенствованию, овладению культурой корректного полового поведения в разнообразных жизненных ситуациях.

Таким образом, можно утверждать, что понятие «готовность студенческой молодежи к созданию семьи» означает морально-психологическую, социальную и полоролевою зрелость обучающегося, достижение им социальных стандартов поведения, обеспечивающих успешное создание и функционирование полноценной семьи.

Методика. С целью выявления уровня сформированности готовности студенческой молодежи Гуманитарно-педагогической академии к созданию семьи был проведен констатирующий этап эксперимента, который предусматривал решение следующих задач: определение компонентов, критериев и показателей готовности обучающихся к созданию семьи; разработку методического инструментария для проведения экспериментальной работы; определение содержания работы образовательных организаций высшего образования по формированию у студентов исследуемого качества; выявление уровней сформированности у обучающихся готовности к созданию семьи.

В результате анализа научных источников нами были выделены следующие компоненты готовности студенческой молодежи к созданию семьи, а именно: когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий. Для каждого компонента были определены соответствующие критерии и показатели сформированности исследуемого качества. Полученные данные представлены в таблице 1.

В соответствии с определенными критериями и показателями в исследовании ис-

пользовались методы анкетирования, устного и письменного опроса, тестирования, обсуждения, проблемных ситуаций, целенаправленного педагогического наблюдения, мини-сочинения и панельные дискуссии. Подбор методов определялся проблематикой исследования и ключевыми задачами эксперимента.

Констатирующий этап эксперимента проводился в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте среди обучающихся 1–4 курсов гуманитарной направленности. Всего на данном этапе эксперимента было задействовано 112 обучающихся.

Результаты. Проведение констатирующего этапа эксперимента, анализ и обобщение его результатов в соответствии с определенными нами компонентами, критериями и показателями дали возможность разделить обучающихся на три типологические группы, каждая из которых соответствует определенному уровню сформированности готовности молодежи к семейной жизни, а именно: высокий, средний и низкий.

К высокому уровню были отнесены обучающиеся, которые имеют глубокие знания о семье, сущности и предпосылках ее создания и развития, о правилах взаимодействия с партнером на принципах взаимопомощи и взаимоподдержки, воспринимают семью как истинную личную ценность, характеризуются положительным эмоциональным отношением к институту семьи и понимают свою роль в ней, имеют адекватную самооценку и сознательно оценивают своего партнера, придерживаются моральных основ общения с противоположным полом, проявляют интерес к внутреннему миру своего партнера и готовы строить совместное будущее. В результате констатирующего этапа в эту группу вошло 12% обучающихся, среди которых 7,1% — девушки и 4,9% — юноши.

Обучающиеся среднего уровня сформированности готовности к созданию семьи хорошо информированы о содержании понятия «семья», способах ее создания, но, как правило, придерживаются достаточно ложных представлений о предпосылках данного процесса, рассматривают взаимодействие в се-

мье с традиционной точки зрения, что далеко не всегда соответствует современным реалиям, семью воспринимают как личную ценность, но с элементами утилитарности, дают предпочтение авторитарным принципам взаимодействия между мужем и женой, имеют завышенную или заниженную самооценку (в первом случае в межличностных отношениях доминирует собственное «я», чувство собственного превосходства в решении проблем, имеющих личный интерес с «переадресацией» других на своего партнера, во втором случае наблюдается готовность подчиняться главе семьи), соблюдают моральные нормы взаимоотношений с противоположным полом, однако не всегда интересуются внутренним миром своего партнера, пытаются минимизировать учет его интересов, стремлений, желание подчинить их собственным. К этой

группе обучающихся относятся 53%, среди которых 29% — юноши и 24% — девушки.

Низкий уровень сформированности готовности к созданию семьи у студенческой молодежи характеризуется недостаточными знаниями предпосылок и способов ее создания, также обучающиеся имеют ошибочное понимание семейных ценностей, что сказывается на характере взаимоотношений с представителями противоположного пола; юноши могут отдавать предпочтение строгому соблюдению норм традиционной семьи относительно роли мужчины или выявлять безответственную позицию в семейных отношениях, а девушки упрощают и примитивизируют взгляды на семью — бесконтрольность, полную свободу действий и поступков жены; семья для них не является личной ценностью; самооценка может быть неадек-

Таблица 1
 Table 1

Критерии и показатели сформированности готовности студенческой молодежи к семейной жизни
Criteria and indicators of the formation of the readiness of students for family life

Компоненты	Критерии	Показатели
Когнитивный	Знания о семье, способы и основы ее создания, представления об особенностях ее эффективного функционирования	Понимание сущности семьи, предпосылок и способов ее создания и развития; знание правил конструктивного взаимодействия между полами; представления о средствах достижения совместимости партнеров; понимание сущности понятия «готовность к созданию семьи»
Эмоционально-оценочный	Положительное отношение к институту семьи, мотивация к ее созданию, уважение норм и правил семейной жизни	Отношение к семье как к личной ценности; стремление вступать в семейные отношения и развивать их на паритетных началах; адекватная самооценка себя и своего партнера; мотивированная ориентация на разнофункциональные внутрисемейные отношения
Поведенческий	Умение применять существующие знания в рамках межличностной коммуникации, придерживаться принципов взаимоуважения, взаимопонимания и взаимоподдержки как реальных основ функционирования семьи	Реальные действия и поступки, которые соотносятся с показателями когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов; уважительные взаимоотношения с партнером

ватно завышенной, но чаще объективно или неадекватно заниженной, это же касается и оценки партнера; наблюдается частое нарушение моральных норм взаимодействия с представителями противоположного пола (как у девушек, так и у юношей); безразличие к внутреннему миру своего партнера, его (ее) желаниям, интересам, стремлениям. К данной группе обучающихся относится 35% участников констатирующего этапа эксперимента, среди которых 21% — юноши и 14% — девушки.

Также отметим, что в рамках исследования была установлена иерархия семейных ценностей отдельно у юношей и девушек, и у них отмечается почти одинаковая иерархия семейных ценностей. Наиболее важными обучающиеся считают реализацию себя вне семьи через социальную активность, при этом брак представляется как среда, способствующая психологической разгрузке и стабилизации, а также реализации себя в аспекте воспитания детей. Качества, касающиеся супругов как сексуальных партнеров, занимают последнее место.

В целом можно выделить следующие тенденции ценностно-ролевых ориентаций в современных студенческих семьях:

— как юноши, так и девушки пытаются получать психологическую поддержку от партнера, при этом требования к себе в выполнении этой функции у парней значительно занижены;

— оба супруга стремятся к максимальной социальной активности для себя, при этом девушки требуют ее и от мужчин, а мужчины значительно ограничивают в своих ожиданиях социальную активность жен;

— ведение хозяйства для современных супружеских пар не актуально, особенно для девушек — они рассчитывают на активную помощь юношей, отличающихся высоким уровнем притязаний по исполнению женой хозяйственно-бытовых обязанностей.

Одной из ключевых проблем молодых семей, по мнению обучающихся, является конфликт. Согласно научным определениям, под конфликтом понимается критическая ситуация, в которой каждая из сторон пытается занять позицию, несовместимую с интересами другой стороны; отношения между субъектами социального взаимодействия,

которые характеризуются противоборством при наличии противоположных мотивов (потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений) или суждений (мнений, взглядов, оценок и т.д.). В данном контексте конфликт, как правило, возникает на основе противоположно направленных мотивов и суждений, которые являются ключевым условием его возникновения. Причины и особенности конфликтов в студенческой семье рассматриваются в трудах психологов, таких как Г.Т. Богданов, Л.А. Богданович, А.М. Полев [3].

Обучающимся был назван ряд наиболее актуальных причин семейных конфликтов:

— нереализованность потребностей, которые молодые супруги ожидали от брака;

— несогласованность личностных качеств членов семьи;

— отношения внутри семьи;

— недостатки личностных взаимоотношений;

— низкий уровень сплоченности и взаимопомощи в семье;

— недостаточные условия жизни (упорядоченность быта, безработица, нехватка денег).

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования свидетельствуют о том, что значительная часть студенческой молодежи не только не готова к созданию семьи, но и не имеет полноценного представления о своей роли в ней и путях развития семьи как личной и социальной точки роста.

Обсуждение. Высшая школа должна стать тем коррекционным элементом, который позволит молодежи осознать необходимость и важность создания семьи с полной ответственностью между партнерами и становления семьи в дальнейшем как основы формирования семейных ценностей будущих поколений.

В этой связи определены педагогические условия формирования у студенческой молодежи готовности к созданию семьи, а именно: обеспечение осознания семейно-ценностных ориентаций, жизненного самоопределения, социально-психологической мотивации к семейной жизни; учет в воспитательной работе уровней готовности студенческой молодежи к созданию семьи; разработка и апробация

научно-методического обеспечения усвоения обучающимися образовательных организаций высшего образования комплексной учебно-воспитательной программы «Формирование готовности обучающихся к созданию семьи» и воспитательной работе кураторов и тьюторов академических групп со студентами по ее реализации.

В рамках прототипирования программы отметим, что она должна быть основана на принципе интеграции обучения, воспитания и саморазвития обучающихся. Цель программы: осознание студентами сущности семьи и ее роли в жизнедеятельности человека; развитие качеств, необходимых для межличностных отношений в процессе формирования семьи; убеждение в том, что семья является наиболее природной сферой жизнедеятельности любого человека.

Предполагаем, что в результате освоения программы у обучающихся будет сформирована система: знаний о закономерностях, нормах, ценностях, способах реализации института семьи, значении и особенностях добрых отношений, основы функционирования счастливой семьи; умений ориентироваться в разных типах, видах, этапах становления семьи; различать чувство любви от схожих чувств, рефлексировать о причинах возникновения конфликтных ситуаций, осуществлять самовоспитание, проявлять объективное отношение к самому себе и окружающим, преодолевать потребительское отношение к созданию семьи; навыков — эмпатии, сотрудничества, партнерства, самостоятельного решения проблемных ситуаций или их предотвращения, креативности, аутогенной тренировки, самостоятельной выработки определенных черт характера, повышения культуры межличностного и семейного общения, представления о создании полноценной семьи.

Заключение. Проблема формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи в современных условиях приобретает особое значение, что обусловлено реалиями общества, неоднозначностью подходов к созданию семьи и ее развитию. Многоаспектность этой проблемы затрагивает специалистов разных научных отраслей — педагогов, психологов, социологов и других

направлений, которые обращаются к анализу факторов и педагогических условий формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи, целенаправленного руководства процессом формирования указанной готовности и исследования характера связей и зависимостей между состоянием готовности и эффективностью деятельности личности; изучение социальной функции семьи и ее особенностей в современных реалиях.

Современный кризис семьи проявляется в высоком уровне разводов, обусловленных недостаточной психологической и сексуальной осведомленностью супругов, активным вовлечением женщин в социально-трудовую сферу и, как следствие, изменением семейных ценностных ориентаций; нежеланием мужчин терять традиционные семейные «привилегии»; недостаточностью специальных знаний по созданию и функционированию семейного института, низким уровнем развития социокультурных, профессиональных отношений, социальной компетентности, отсутствием осознания значимости семейных отношений в социальном и профессиональном развитии личности.

Анализ теории и практики формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи позволил уточнить сущность понятия «готовность студенческой молодежи к созданию семьи», под которым понимаем морально-психологическую, социальную и полоролевою зрелость личности обучающегося, достижение им социальных стандартов поведения, регламентирующих и обеспечивающих успешное создание и функционирование полноценной семьи.

Студенческий возраст является сенситивным периодом для обучения полоролево-му и социальному поведению личности в семье. Эффективность процесса формирования готовности студенческой молодежи к созданию семьи может быть обеспечена созданием в системе высшего образования педагогических условий, базирующихся на положениях гуманистической парадигмы образования.

В рамках проведенного исследования выявлены основные социально-экономические факторы формирования готовности обучающихся к семейной жизни, а именно — недостаточный уровень социальной поддержки молодежи в системе профессиональных от-

ношений, достижения выпускниками социально-профессиональной зрелости и нужд экономического обеспечения собственной семьи, формирования социально значимой мотивации к профессиональному образованию и его самореализации, понимания семьи как личной ценности и социально-культурного явления.

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента в исследовании обоснованы и определены компоненты, критерии и показатели готовности студенческой молодежи к созданию семьи. Компонентами готовности стали: когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий. Каждый из них характеризуется определенными критериями, которые разработаны в соответствии с существенными характеристиками компонентов. Определенные критерии характеризуются соответствующими показателями, а именно: знание сущности семьи, предпосылок и способов ее создания и развития; знание правил конструктивного взаимодействия между полами; понимание сущности понятия «готовность к созданию семьи»; отношение к семье и семейной жизни как личной ценности; адекватная самооценка и оценка своего партнера; мотивированная ориентация на разнофункциональные внутрисемейные отношения; реальные поступки, соотносящиеся с показателями когнитивной и эмоционально-оценочной сферы; поведение с представителями противоположного пола, основывающееся на нормах морали и диалогового общения.

Список источников

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. М.: Феникс, 1998. 416 с.
2. Багаутдинов А.М., Сафина Л.З. Современная студенческая семья как объект социологического исследования // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 15. №4. С. 1282–1284.
3. Богданов Г.Т. Супружеская жизнь: гармония и конфликты / Г.Т. Богданов, Л.А. Богданович, А.М. Полев. 2-е изд.; М.: Профиздат, 2014. 175 с.
4. Вишневская А.И. Психологические проблемы студенческой семьи // Актуальные вопросы современной психологии: ма-

териалы III Международной научной конференции. Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 46–48.

5. Говако Б.И. Студенческая семья. М.: Мысль, 1988. 158 с.

6. Горбунова Н.В. Трансформация семейных ценностей российской молодежи в современном обществе. Социально-демографический потенциал российской молодежи // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ялта, 22–24 апреля 2021 г.). 2021. М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН (Москва).

7. Мишина Т.Н. Психологические особенности студенческой семьи // Международный журнал экспериментального образования. 2015. №11–5. С. 693–694.

8. Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача / Сост. А.Д. Тюриков. Иваново, 2008. 427 с.

9. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Издательство политической литературы, 1973. 272 с.

10. Черняк Е.М. Социология семьи. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К, 2007. 246 с.

11. Юнг К. Брак как психологическое отношение. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2004. С. 102–117.

12. Andersson G., Scott K. Childbearing dynamics of couples in a universalistic welfare state: The role of labor-market status, country of origin, and gender // Demographic research. 2007. Vol. 17. P. 897–938.

13. Brittain A. W. et al. Youth-friendly family planning services for young people: a systematic review // American journal of preventive medicine. 2015. Vol. 49. №2. P. 973–984.

14. Family Strategies of Modern Russian student Youth. Work-Family conflict resolution. ILO Subregional Office for Eastern Europe and Central Asia, 2009.

References

1. Adler A. Vospitanie detej. Vzaimodejstvie polov [Education of children. Interaction of the sexes]. Moscow: Feniks, 1998. 416 p. (In Russ.).
2. Bagautdinov A.M., Safina L.Z. Sovremennaja studencheskaja sem'ja kak ob'ekt sociologicheskogo issledovanija [Modern student

family as an object of sociological research]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta [Bulletin of Bashkir University]*. 2010; 15(4): 1282–1284. (In Russ.).

3. Bogdanov G.T. *Supruzheskaja zhizn': garmonija i konflikty [Marital life: harmony and conflicts]*. G.T. Bogdanov, L.A. Bogdanovich, A.M. Polev. 2-e izd.; Moscow: Profizdat, 2014. 175 p. (In Russ.).

4. Vishniveckaja A.I. *Psihologicheskie problemy studencheskoj sem'i [Psychological problems of the student family]*. Aktual'nye voprosy sovremennoj psihologii: materialy III Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Topical issues of modern psychology: materials of the III International Scientific Conference]. Cheljabinsk: Dva komsomol'ca, 2015. P. 46–48. (In Russ.).

5. Govako B.I. *Studencheskaja sem'ja [Student family]*. Moscow: Mysl', 1988. 158 p. (In Russ.).

6. Gorbunova N.V. *Transformacija semejnnyh cennostej rossijskoj molodezhi v sovremennom obshchestve. Social'no-demograficheskiy potencial rossijskoj molodjozhi // Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Jalta, 22–24 aprelja 2021 g.) [Transformation of family values of Russian youth in modern society. Socio-demographic potential of Russian youth // Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Yalta, April 22–24, 2021)]*. 2021. Moscow: Federal'nyj nauchno-issledovatel'skij sociologicheskij centr RAN (Moskva). (In Russ.).

7. Mishina T.N. *Psihologicheskie osobennosti studencheskoj sem'i [Psychological features of the student family]*. *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija [International Journal of Experimental Education]*. 2015; (11–5): 693–694. (In Russ.).

8. Pirogov N.I. *Voprosy zhizni. Dnevnik starogo vracha [Questions of life. Diary of an old doctor]*. Sost. A. D. Tjurikov. Ivanovo, 2008. 427 p. (In Russ.).

9. Suhomlinskij V.A. *O vospitanii [About education]*. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1973. 272 p. (In Russ.).

10. Chernjak E.M. *Sociologija sem'i. 5-e izd., pererab. i dop. [Sociology of the family. 5th ed., reprint. and additional]*. Moscow: Dashkov i K, 2007. 246 p. (In Russ.).

11. Jung K. *Brak kak psihologicheskoe otnoshenie [Marriage as a psychological attitude]*. Moscow: MPSI; Voronezh: MODJeK, 2004. P. 102–117. (In Russ.).

12. Andersson G., Scott K. *Childbearing dynamics of couples in a universalistic welfare state: The role of labor-market status, country of origin, and gender // Demographic research*. 2007. Vol. 17. P. 897–938.

13. Brittain A. W. et al. *Youth-friendly family planning services for young people: a systematic review // American journal of preventive medicine*. 2015. Vol. 49. №2. P. 973–984.

14. *Family Strategies of Modern Russian student Youth. Work-Family conflict resolution*. ILO Subregional Office for Eastern Europe and Central Asia, 2009.

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.

The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Горбунова Наталья Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиала) Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского в г. Ялте.
Россия, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а

Nataliia V. Gorbunova — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Humanities and Education Science Academy (branch), Vernadsky Crimean Federal University in Yalta.
2a Sevastopolskaya st., Yalta, Russia



Вишневский Владимир Анатольевич — кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и педагогическое мастерство», Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского.
Россия, г. Ялта, ул. Севастопольская 2а

Vladimir A. Vishnevsky — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of «Pedagogy and Pedagogical Excellence» chair, Humanities and Education Science Academy (branch), Vernadsky Crimean Federal University.
2a Sevastopolskaya st., Yalta, Russia



Фетисов Александр Сергеевич — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Социальная педагогика», Воронежский государственный педагогический университет.
Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Alexander S. Fetisov — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University.
86 Lenina st., Voronezh, Russia

Вклад авторов:

Горбунова Н. В. — руководство исследованием; разработка концепции; написание текста; итоговые выводы.

Вишневский В. А. — проведение исследования; написание текста.

Фетисов А. С. — анализ современных научных исследований; уточнение сущности ключевого понятия исследования; проведение исследования.

Contribution of the authors:

Gorbunova N. V. — research leadership; concept development; writing the source text; final conclusions.

Vishnevsky V. A. — research; writing the source text; final conclusions.

Fetisov A. S. — analysis of modern scientific research; clarification of the essence of the key concept of research; research.