

Научная статья  
УДК 316  
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-209-221

## РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Сергей Александрович Судьин<sup>1</sup>✉, Григорий Петрович Сайфуллин<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

<sup>2</sup>Агентство социально-демографического развития, Нижний Новгород, Россия  
<sup>1</sup>sudjin@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-3625-6804, AuthorID РИНЦ: 445007,  
AuthorID Scopus: 26031196200, WoS Research ID: D-5052-2019

<sup>2</sup>gsayfullin@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9826-2652, AuthorID РИНЦ: 9620-6450

**Аннотация.** Целью исследования является анализ готовности студенческой молодежи к семейной жизни и разработка конкретных предложений по ее развитию, а также разработка направлений совершенствования мер государственной и корпоративной поддержки студенческих семей.

**Методологическую базу исследования** составили концептуальные подходы в сфере демографического (брачно-семейного и репродуктивного) поведения молодежи, а также подходы к анализу эффективности и совершенствованию семейной и демографической политики.

**Результаты исследования.** Современные тенденции в отложенном создании семьи молодежью часто связаны с продолжительным получением образования и профессионального становления. В статье проведен анализ существующих мер поддержки студенческих семей, разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию мер государственной и корпоративной социально-экономической поддержки студенческих семей. На основе реализации авторской межрегиональной программы «Любовь. Семья. Счастье» (2012–2022) и более 45 социальных проектов в сфере укрепления традиционных семейных ценностей в молодежной среде предложены подходы к развитию социально-психологической готовности студенческой молодежи к семейной жизни на базе специальных образовательных программ и практик развития студенческих просемейных сообществ.

**Перспективы исследования** заключаются в развитии исследований и разработке комплексных мер государственной поддержки молодых студенческих семей в России, внедрении эффективных практик подготовки студенческой молодежи к семейной жизни.

**Ключевые слова:** демографическое поведение, студенческие семьи, готовность к семейной жизни, демографическая политика, образовательное семейведение

**Для цитирования:** Судьин С. А., Сайфуллин Г. П. Развитие готовности молодежи к семейной жизни и меры поддержки студенческих семей // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 209–221. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-209-221>.

**Благодарности:** статья выполнена на основе анализа опыта реализации программы «Любовь. Семья. Счастье», реализованной Агентством социально-демографическо-

**го развития совместно с партнерами — высшими учебными заведениями и некоммерческими организациями России и Беларуси в 2012–2022 годах.**

Original article

## DEVELOPMENT OF YOUTH READINESS FOR FAMILY LIFE AND MEASURES TO SUPPORT STUDENT FAMILIES

*Sergey A. Sudin<sup>1</sup>✉, Grigoriy P. Sayfullin<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia*

<sup>2</sup>*Agency of Social and Demographic Development, Nizhny Novgorod, Russia*

<sup>1</sup>*sudjin@mail.ru* ✉, *ORCID: 0000-0002-3625-6804, AuthorID РИИЦ: 445007,*

*AuthorID Scopus: 26031196200, WoS Research ID: D-5052-2019*

<sup>2</sup>*gsayfullin@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9826-2652, AuthorID RSCI: 9620-6450*

**Abstract.** *The purpose of the study is to analyze and develop specific proposals for the development of the readiness of students for family life and directions for improving measures of state and corporate support for student families.*

*The methodological basis of the study consisted of conceptual approaches in the field of demographic (marital, family and reproductive) behavior of young people, as well as approaches to analyzing the effectiveness and improvement of family and demographic policy.*

*The results of the study.* Modern trends in delayed family creation by young people are often associated with long-term vocational education. The article analyzes the existing measures of support for student families, develops and substantiates conceptual and applied proposals for improving measures of state and corporate socio-economic support for student families. Based on the implementation of the author's interregional program «Love. Family. Happiness» (2012–2022) and more than 45 social projects in the field of strengthening traditional family values among young people, approaches to the development of socio-psychological readiness of students for family life on the basis of special educational programs and practices for the development of student pro-family communities are proposed.

*The prospects of the research* are the development of research and the comprehensive development of measures of state support for young student families in Russia, the introduction of effective practices for preparing students for family life.

**Keywords:** *demographic behavior, student families, readiness for family life, demographic policy, educational family studies*

**For citation:** *Sudin S. A., Sayfullin G. P. Development of youth readiness for family life and measures to support student families // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 209–221. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-209-221>.*

**Acknowledgments:** *the article is based on the analysis of the experience of the implementation of the program «Love. Family. Happiness», implemented by the Agency for Socio-Demographic Development together with partners — higher educational institutions and non-profit organizations of Russia and Belarus in 2012–2021.*

**Введение.** С позиции репродуктивного здоровья, студенческий возраст (18–25 лет) является наиболее благоприятным периодом для рождения первого ребёнка. Семья в системе жизненных ценностей молодежи традиционно занимает лидирующую позицию, и абсолютное большинство молодежи называют возраст до 25 лет оптимальным для создания семьи. Однако продолжительный процесс получения образования и последующего профессионального становления сдерживает создание семьи и рождение детей, негативно влияя на реализацию демографического (брачно-семейного и репродуктивного) поведения. Это явление, характерное для большинства развитых стран, особенно заметно в женском брачном и репродуктивном поведении и требует дополнительных и серьезных научных исследований [10; 11].

Нередко при наступлении беременности выбор делается в пользу реализации образовательной и профессиональной стратегии. Искусственное прерывание беременности чревато серьезными рисками и для здоровья женщины, и для качества отношений в паре. Профилактика аборт как средства планирования семьи является важной задачей демографического развития [6], поэтому крайне важно способствовать созданию условий для совмещения процессов получения образования, рождения и воспитания детей в семье.

На фоне декларируемой высокой значимости семьи как ценности в брачно-семейном и репродуктивном поведении происходят обратные тенденции [7]: повышается средний возраст вступления в брак, сохраняется высокий уровень разводов, распространяются сожительства, ухудшается статистика заболеваний, передающихся половым путем, а также сокращается рождаемость — основная причина малодетности большинства российских семей [8].

В связи с этим особое значение приобретает поиск социально-политических и социально-демографических решений, направленных на развитие готовности студенческой молодежи к семейной жизни, и эффективных подходов к социально-экономической поддержке студенческих семей.

Брачное и репродуктивное поведение тесно связаны между собой [4]. С позиции

решения представленных проблем на первом этапе очевидна необходимость воздействия на брачное поведение, т.е. содействие увеличению браков среди студенческой молодежи при одновременном снижении количества сожительства и разводов в молодых семьях. Во всех разрабатываемых мерах государственной и корпоративной политики важно формировать прямые механизмы создания условий для рождения и семейного воспитания детей. Это важно не только с позиции демографического развития государства, но и с точки зрения самой молодой семьи, поскольку, как отмечает Т.К. Ростовская, детность выступает основным критерием оценки ее благополучия [3].

Оптимальным возрастом для вступления в брак, по мнению молодежи, считается 26 лет для мужчин и 23 года для женщин. Но реальное поведение не соответствует этим представлениям: даже в возрастной группе 23–27 лет состоят в зарегистрированном браке лишь около трети, четверть проживает в незарегистрированных союзах и почти половина — вне брака и постоянных партнерств. Показательно, что откладывание создания семьи и регистрации брака провоцирует распространение сожительства: это отражается увеличением доли партнерств и сожительства в возрастной группе 23–27 лет, в то время как их доля в остальных группах остается относительно стабильной [2].

Существуют различные трактовки понятия «студенческая семья». Под этой категорией мы понимаем зарегистрированный в установленном законодательством Российской Федерации брак мужчины и женщины, в том числе воспитывающих ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно, один из супругов (или оба супруга) которого осваивают образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, специалитета или магистратуры. Данное определение может быть расширено, например, за счет включения студентов программ аспирантуры, ординатуры, интернатуры, адъюнктуры, но и в представленном виде оно не только соответствует содержанию специфики студенческой семьи, но и отвечает положениям действующего законодатель-

ства, в том числе положениям обновленной Конституции РФ<sup>1</sup>, Семейного кодекса РФ<sup>2</sup>, федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>, принятого федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации»<sup>4</sup>.

В качестве методологической основы исследования используются положения теории институционального кризиса семьи, исследований в области демографического поведения (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.М. Медков, Т.К. Ростовская, З.Х. Саралиева, А.Б. Синельников), а также различные подходы к анализу эффективности и совершенствованию семейной и демографической политики.

Общая цель исследования заключается в анализе готовности студенческой молодежи к семейной жизни и разработке конкретных предложений по ее развитию и совершенствованию мер государственной и корпоративной поддержки студенческих семей.

**Результаты и обсуждение.** Готовность молодежи к семейной жизни – комплексный феномен. Но на основе проведенного анализа научной литературы и авторских исследований среди значимых компонентов готовности к семейной жизни помимо физиологической зрелости следует выделять социально-психологические и социально-экономические компоненты. Соответствующим образом представлены предложения по совершенствованию мер государственной и корпоративной поддержки.

**Развитие социально-экономической готовности студенческой молодежи.** Среди социально-экономических условий, оказывающих влияние на репродуктивное поведение студенческой семьи, следует выделить жилищные условия, регулярные доходы для обеспечения потребностей семьи, а также возможности для совмещения семейной жизни и процесса получения профессионального образования.

**Условия обеспечения студенческой семьи регулярным доходом при уходе за ребенком.** Существующая система государственной социальной защиты беременных женщин и система социального страхования ориентированы в большей степени на поддержку трудоустроенных женщин, имеющих страховой стаж до наступления беременности, и сдерживает репродуктивное поведение женщин, очно получающих профессиональное образование. Так, в соответствии с действующим законодательством для трудоустроенных женщин размер пособия по беременности и родам рассчитывается на основе среднедневного заработка за последние 2 года, а для обучающихся на очной форме — на основе среднедневного размера получаемой стипендии. Учитывая это, размер пособия при беременности и родам, начисляемый от средней заработной платы, может превышать пособие, начисляемое от среднего размера государственной академической стипендии в 20 и более раз в зависимости от субъекта РФ и категории стипендии. В абсолютном выражении по состоянию на 01.01.2022 г. для пособия по беременности и родам при одноплодной беременности и ее нормальном течении (140 дней) разница между размером пособия по беременности и родам для студенток, получающих образование в очной форме, и для трудоустроенных женщин может составлять до 356 тысяч рублей при использовании минимального размера государственной академической стипендии (К1) и предельно допустимого размера пособия для работающих женщин.

Очевидно, в логику данных нормативно-правовых актов были заложены принципы дополнительного стимулирования активной трудовой деятельности и оптимизация расходных социальных обязательств. Студенческой семье сложнее получать достаточный доход из-за ее включенности в образовательный процесс, в силу чего она является социально незащищенной категорией. Это усугубляется в случае, когда ро-

1 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.).

2 «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.).

3 Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022 г.).

4 Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».



дители и близкие родственники студентов находятся в другом населенном пункте или субъекте РФ. Ввиду изменяющихся моделей демографического поведения и нарастающих негативных тенденций данные аспекты, по мнению авторов настоящей статьи, следует пересмотреть. Так, на первом этапе предлагается установить, что при начислении пособия по беременности и родам неработающим женщинам необходимо применять наибольшее значение между размером текущего дохода (стипендии) и установленным минимальным размером оплаты труда. На следующем этапе целесообразно перейти к применению в расчетах наибольшего значения между размером текущего дохода (стипендии) и официально установленным среднерыночным размером оплаты труда в субъекте РФ. Соответственно, необходимо будет внести изменения в нормы действующего законодательства<sup>5</sup>. Кроме того, предлагается включить студенческую семью в число льготных категорий, что даст основания и для начислений социальных стипендий молодым родителям из числа студентов.

Конечно, это потребует дополнительных бюджетных расходов, однако обеспечит необходимые гарантии для такой социально уязвимой категории, как студенческая семья, и будет способствовать созданию равных условий для обеспечения ухода за детьми вне зависимости от статуса женщины и её страхового стажа.

В настоящее время наиболее распространенной мерой корпоративной, т.е. оказываемой вузом, социально-экономической поддержки студенческой семьи является предоставление разовой материальной помощи при наступлении семейных событий — создания семьи, рождения ребенка. В практике высших учебных заведений сумма поддержки обычно составляет от 1000 до 5000 рублей. Эта помощь чаще всего предоставляется первичными профсоюзными организациями студентов из собственных фондов, основным источником формирования которых являются взносы, обычно не превышающие 1–2%

от размера государственных академических стипендий студентов-бюджетников, являющихся членами профсоюзов.

Выплата ежемесячной материальной помощи студенческим семьям, имеющим несовершеннолетних детей, представляется актуальной мерой. Данная материальная помощь должна предоставляться по факту появления в студенческой семье ребенка без учета ее соответствия критериям нуждаемости. Только в этих условиях меры социально-экономического характера могут значимо влиять на демографическое поведение [5].

**Создание жилищных условий для студенческих семей.** К сожалению, существующие механизмы государственной поддержки молодых семей в сфере улучшения жилищных условий, в том числе механизмы льготного кредитования и субсидий в рамках основной госпрограммы<sup>6</sup>, во многом являются низкоэффективными и на практике труднодоступными (особенно для студенческих семей). Ситуация еще более осложнилась на фоне существенного (до 70%) роста стоимости объектов жилой недвижимости в 2020–2021 гг.

В сегодняшних условиях наиболее реалистичной и эффективной мерой улучшения жилищных условий студенческих семей можно считать предоставление отдельной комнаты в общежитии для совместного проживания студенческой семьи. В ряде университетов в настоящий момент подобная практика имеется, однако, как правило, сопровождается рядом ограничений. Например, на совместное проживание членов студенческой семьи, если один из супругов не является студентом университета, предоставившего общежитие; на проживание во время нахождения в академическом отпуске (что актуально для девушек-студенток в предродовой и послеродовой период); на временное нахождение родственников, например, в период раннего ухода за новорожденным; на проживание с маленькими детьми и предоставление помещений для студентов, обучающихся на платной основе. На наш взгляд, все данные ограничения

<sup>5</sup> В первую очередь, в статью 8 Федерального закона от 19.05.1995 г. №81-ФЗ (ред. от 06.12.2021 г.) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

<sup>6</sup> Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 г. №1710.

должны быть пересмотрены в пользу студенческой семьи, воспитывающей ребенка, поскольку условия проживания являются одним из ключевых факторов в ситуации репродуктивного выбора студенческой семьи. Кроме того, в рамках программ капитального ремонта общежитий, а также при проектировании новых студенческих кампусов необходимо предусматривать создание условий для проживания семей с детьми.

**Создание условий для формирования студенческой семьи.** К необходимым мерам здесь следует отнести развитие форм обеспечения гибких условий для обучения членам студенческих семей, в которых воспитываются маленькие дети, в числе которых необходимо назвать доступность гибких форм получения образования и формирование индивидуальных учебных планов.

Другой очень важной мерой поддержки студенческих семей в получении непрерывного образования может выступать развитие на базе учебных заведений детских садов или отделений дневного пребывания для детей. Опыт создания детских садов при крупных организациях был широко распространен в СССР, когда родители могли оставить ребёнка под присмотром опытных педагогов и, находясь недалеко от малыша, продолжать обучение или работать. Так, с 1960 г. при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова действует детский сад, который на льготной основе организует получение дошкольного образования детьми сотрудников университета, а также студентов и аспирантов очной формы обучения. В детском саду Университета работает ясельная группа, которая принимает детей от 1,5 лет<sup>7</sup>.

Центры дошкольного образования и два детских сада действуют при Донском государственном техническом университете. Помимо льготной оплаты, студентам и преподавателям разрешается выбрать гибкий график посещения детского сада детьми с 3 лет<sup>8</sup>. В университете реализуется собственная социальная программа предоставления сотрудникам и студентам путевок для отдыха в детских лагерях и санатории-профилактории вуза на льготных условиях.

В Томском государственном университете имеется детский сад, принимающий детей студентов и сотрудников в группы полного дня в возрасте от 3 лет, в группы кратковременного пребывания — от 1, 5 лет<sup>9</sup>. В настоящее время подобные детские сады также работают при Уральском федеральном университете<sup>10</sup>, Южном федеральном университете, Дальневосточном федеральном университете<sup>11</sup>.

Для университета подобная деятельность может выступать базой для студенческой педагогической практики. Так, функционирующая с 2018 г. на базе Центра дошкольной педагогики Вятского государственного университета группа бесплатного кратковременного пребывания для детей от 2 до 5 лет выступает ресурсной базой для подготовки педагогов дошкольного образования<sup>12</sup>.

Дошкольные группы открываются и в учреждениях среднего профессионального образования, например, на базе Астраханского государственного колледжа профессиональных технологий<sup>13</sup>.

Следует отличать дошкольные учреждения при вузах, созданные для краткосрочного пребывания детей студентов и сотрудников, от специальных (коррекционных) детских дошкольных учреждений для детей с ОВЗ.

7 Московский государственный университет. Детский сад №82 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.msu.ru/info/struct/detsad/> (дата обращения: 10.01.2022).

8 Центр дошкольного образования ДГТУ [Электронный ресурс] // URL: <https://donstu.ru/structure/administrative/tsentr-doshkolnogo-obrazovaniya-dgtu/> (дата обращения: 10.01.2022).

9 Томский государственный университет. Детский сад №49 [Электронный ресурс] // URL: <http://detsad49.tsu.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).

10 Детский сад УРФУ [Электронный ресурс] // URL: <https://urfu.ru/ru/about/units/pp1/detskii-sad-urfu/> (дата обращения: 10.01.2022).

11 Университет для малышей. Центр развития ребенка — детский сад ДВФУ [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dvfu.ru/news/febu-news/universitet-dla-malysej/> (дата обращения: 10.01.2022).

12 Центр дошкольной педагогики Вятского государственного университета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vyatsu.ru/internet-gazeta/gruppa-kratkovremennogo-prebyvaniya-detey-vyatsko.html> (дата обращения: 10.01.2022).

13 Недетский вопрос: что мешает вузам открывать свои ясли и детсады планете [Электронный ресурс] // ТАСС. 06.07.2017. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4391808> (дата обращения: 10.01.2022).

Примером здесь могут выступать специальные (коррекционные) детские сады и группы на базе Казанского федерального университета и Приволжского исследовательского медицинского университета, созданные для детей с расстройствами аутистического спектра и другими ментальными нарушениями.

Важно учитывать, что крупные вузы страны имеют несколько учебных корпусов, которые часто находятся в разных частях города. Ввиду этого молодым матерям не всегда удобно возить ребёнка далеко от места своего обучения на несколько часов. Поэтому целесообразно создать в каждом корпусе учебного заведения специальные компактные пространства в формате комнат матери и дитя по примеру аэропортов, ж/д вокзалов, торговых центров с возможностью осуществления ухода за ребёнком или кратковременного присмотра.

Не всегда создание детских комнат на базе учебных заведений или развитие иных мер может быть экономически целесообразным в сравнении с альтернативными формами поддержки. Это может быть связано с региональными особенностями, спецификой образовательной организации, удалённостью учебных корпусов общежитий и других объектов инфраструктуры вуза друг от друга, небольшим количеством студенческих семей в общей структуре контингента обучающихся и низкой востребованностью предлагаемых услуг, наличием ограничений для выполнения санитарных и противопожарных требований. Учебные заведения не должны подменять собой государственные и муниципальные дошкольные учреждения. Главный принцип при реализации подобных мер корпоративной социальной политики должен заключаться в концептуальном решении вопроса о создании условий для возможного совмещения процесса получения образования и создания семьи, рождения и воспитания детей в студенчестве. Исходя из специфики учебного заведения, в конкретных случаях могут применяться индивидуальные решения, в том числе предоставление приоритетного права на посещение муниципальных или региональных детских дошкольных образовательных учреждений, компенсация затрат на услуги по уходу за ребёнком, частные студии дневного пребывания, услуги социальных нянь, создание об-

щей для нескольких учебных заведений в масштабе одного города объектов социальной инфраструктуры для студенческих семей.

**Источники финансирования мер корпоративной поддержки студенческих семей.** В качестве наиболее очевидных источников финансирования можно назвать бюджеты первичных профсоюзных организаций студентов и собственные средства учебного заведения, особенно от приносящей доход деятельности. Это может быть отражено в коллективных договорах и других внутренних нормативных актах учебного заведения в качестве элемента корпоративной социальной ответственности. Помимо этого, источниками финансирования вышеперечисленных мер социальной и материальной поддержки могут выступать средства от использования фондов целевых капиталов, в том числе с привлечением коммерческих партнеров университета и ассоциаций выпускников учебных заведений. Для средних специальных учебных заведений, учредителями которых часто являются органы исполнительной власти субъектов РФ, подобные меры могут оцениваться как формы региональной поддержки молодых семей и обеспечиваться на основе нормативно-правовых актов при финансовой поддержке (субсидиях) органов исполнительной власти субъектов РФ.

Современная модель управления высшими учебными заведениями устроена таким образом, что для системного развития мер поддержки студенческих семей необходимо хотя бы одно из следующих условий:

— включение комплекса мер поддержки студенческой семьи в число аккредитационных критериев учебного заведения Министерством образования и науки РФ либо нормативно-правовым актом другого ведомства, которое является учредителем высшего учебного заведения;

— включение комплекса мер поддержки студенческой семьи в программу развития учебного заведения с оценкой влияния на региональную среду и достижением положительных социальных эффектов в рамках «третьей миссии университетов», наподобие реализованных программ развития опорных вузов или реализуемых с 2021 г. программ вузов «Приоритет-2030»;

— наличие личной и реальной заинтересованности руководителей органов власти субъектов РФ, ректоров и управленческих команд учебных заведений в реализации подобных программ поддержки студенческих семей с привлечением коллективов сотрудников и обучающихся, а также внешних партнеров и иных заинтересованных сторон.

Очевидно, что во всех иных случаях меры поддержки студенческих семей будут носить формальный, условный и несистемный характер. Создание на базе учебного заведения специальных условий для формирования студенческих семей является не только элементом их социальной защиты, но и социальной справедливости. Будет преодолена фактически существующая дискриминация семейного студенческого меньшинства и созданы равные условия для его личностного развития, учебной и внеучебной деятельности.

**Развитие социально-психологической готовности к семейной жизни у студенческой молодежи на основе образовательных проектов и развития просемейных молодежных сообществ.** Даже самые совершенные меры социально-экономической поддержки студенческой семьи не дадут необходимого эффекта при низком уровне ценностных ориентаций на семью, отсутствии потребности в семье, детях и несформированности у молодежи социально-психологической готовности к семейной жизни [1]. Существенное и в большей степени негативное влияние оказывают современные медиа. Но при этом одним из наиболее эффективных способов развития социально-психологической готовности молодежи к семейной жизни являются интерактивные практики образовательного семействования, а также развитие молодежных просемейных сообществ.

С 2012 г. реализуется авторская программа «Любовь. Семья. Счастье»<sup>14</sup>, направленная на развитие социально-психологической готовности молодежи к семейной жизни. В рамках программы в 37 субъектах Российской Федерации и Республики Беларусь были проведены очные образовательные тематические мероприятия по развитию готовности

школьной и студенческой молодежи к семейной жизни, охватившие в общей сложности свыше 6000 человек.

Студенческие просемейные сообщества имеют большой потенциал для развития готовности к семейной жизни. В качестве успешного примера студенческих форумов семейной направленности можно привести реализованные Астраханским государственным университетом окружные просемейные форумы «Семейная этноакадемия» (2020 г.) и «Я. Семья. Мы» (2021 г.). В числе преимуществ данных мероприятий следует отметить наличие комплексной и целостной трехдневной образовательной программы, формирование индивидуальных траекторий личностного развития и подготовки к семейной жизни, привлечение межрегиональной профессиональной команды спикеров, имеющих успешный опыт многолетнего родительства, интерактивный формат взаимодействия, включающий семинары, интенсивы, тренинги и насыщенную творческую программу. Одним из результатов мероприятий следует отметить разработку участниками комплекса социальных проектных инициатив, в дальнейшем интегрированных в программу воспитательной работы университета и создание университетского просемейного молодежного сообщества.

Развитие проектов по укреплению семейных ценностей в студенческой среде может выходить за рамки одного учебного заведения и стать основой для межрегионального вузовского сотрудничества. Так, в 2018 г. Приволжским исследовательским медицинским университетом был успешно реализован проект «Семейный университет Приволжья». Проект охватывал целую серию мероприятий (экспертные мероприятия, проведение прикладных исследований, образовательные интенсивы по развитию готовности к семейной жизни, развитие просемейных молодежных сообществ), которыми было охвачено более 500 студентов Приволжского федерального округа (далее — ПФО). Важным практико-ориентированным направлением как с позиции личностного совершенствования, так и с позиции профессионального развития стало проведение проектных школ «Техноло-

<sup>14</sup> Программа «Любовь. Семья. Счастье». [Электронный ресурс] // URL: <https://lovefamilyhappy.ru/> (дата обращения: 20.01.2022).



гии и практики семейного просвещения молодежи. Создание и развитие студенческих семейных клубов» и организация конкурсов лучших проектных и исследовательских работ, в которых приняли участие 240 студентов гуманитарных специальностей.

С позиции формирования социально-психологической готовности к семейной жизни особое значение представляют практики и программы образовательного семействования. Они нацелены на системное усвоение участниками тем, касающихся подготовки к созданию семьи, профилактики конфликтов и разводов, сознательного укрепления отношений, и обладают большим потенциалом результативности. Однако к ним предъявляются высокие требования к содержанию, форме подачи материала и качествам ведущих. По результатам анализа опроса студентов — участников интенсив-курсов проекта «Семейный университет Приволжья» (N = 548, 2018 г.), наиболее значимыми и положительно воспринятыми элементами интенсив-курса были названы:

- игры, взаимодействие, практика (28%);
- информация, статистика, ответы на вопросы, графики (15%);
- ведущие, атмосфера проведения (13%);
- общение, знакомства, жизненные примеры (13%);
- отдельные содержательные элементы, например, разбор тем влюблённости, любви, ценностей (10%);

— «5 вопросов», помогающие определить жизненные ценности другого человека (3%); всё в совокупности (18%).

**Развитие института студенческой семьи в России** является важной общественно-государственной задачей, и для её решения можно предложить следующие решения.

1. Включение перечисленных в настоящей статье мероприятий по развитию готовности студенческой молодежи к семейной жизни в национальный проект «Демография», программы развития высших учебных заведений, подведомственных Министерству высшего образования и науки Российской Федерации.

2. Развитие институциональных структур по развитию воспитательной, социальной и исследовательской деятельности в сфере укрепления семейных ценностей в студенческой среде на базе учебных заведений. Примерами таких структур могут выступать Центр демографии, репродуктивистки и изучения вопросов семьи (Вятский государственный университет, 2016–2018), Проектно-аналитический офис демографического развития (Приволжский исследовательский медицинский университет, 2018–2019), Центр защиты семьи, материнства и детства (Курский государственный университет, 2018–2022). Подобные структуры набирают популярность. Так, в августе 2021 г. на базе Севастопольского госуниверситета принято решение о создании Центра семьи и детства, реализующего 4 направления деятельности:



**Рис. 1.** Оценка студентами наиболее значимых элементов интенсива  
**Fig. 1.** Students' assessment of the most significant elements of the intensive

исследовательское, просветительское, социально-проектное, экспертное.

3. Важным элементом повышения заинтересованности руководителей учебных заведений к организации деятельности по укреплению семейных ценностей и поддержки молодых семей в студенческой среде является система профессиональных конкурсов.

До 2017 г. Министерством образования и науки РФ ежегодно проводился конкурс по предоставлению субсидий на программы развития деятельности студенческих объединений. С 2018 г. его фактическим преемником стал проводимый Федеральным агентством по делам молодежи Всероссийский конкурс молодежных проектов среди учреждений высшего образования. В 2022 г. конкурс претерпел значимые изменения, но в числе номинаций сохранилась тематика сбережения семейных ценностей в молодежной среде.

В ноябре 2020 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Российским государственным гуманитарным университетом провели конкурс-мониторинг «Практики организации воспитательной работы с обучающимися образовательных организаций высшего образования». Конкурс проводился по 13 номинациям, общее число поданных заявок — 412 из 66 субъектов РФ. В номинации «Духовно-нравственное и семейное воспитание» вузами были представлены к защите 15 проектов по развитию клубов студенческих семей, творческих конкурсов, образовательных форумов, просветительских акций по укреплению семейных ценностей в молодежной среде.

В 2021 г. Государственный институт новых форм обучения проводил Марафон лучших практик по применению новых технологий обучения, воспитания и социализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в вузах Российской Федерации в рамках «Десятилетия детства»<sup>15</sup>. И хотя сам марафон проводился не по тематике непосредственно студенческой семьи, но эта идея может быть распространена и на нее. Исходя из авторского опыта участия в качестве эксперта и члена

конкурсных комиссий вышеуказанных мероприятий, можно предложить следующие направления их развития:

— особое внимание при оценке проектов необходимо уделять анализу социальных эффектов, что должно отражаться в конкурсной документации;

— среди содержательных форм реализации проектов особое внимание уделять образовательно-познавательным программам по формированию готовности молодежи к семейной жизни, а также развитию просемейных студенческих сообществ;

— осуществлять системную работу по расширению охвата участников данных конкурсов;

— формировать с помощью проектов модели семейного поведения (в настоящее время организаторы вузовских проектов нередко уравнивают статусы различных партнерств и студенческих семей);

— увеличение финансирования проектов семейной направленности в общей структуре грантовых конкурсов Федерального агентства по делам молодежи и Фонда Президентских грантов. Исходя из результатов прошедших конкурсов очевидно, что «семейное» направление пока остается второстепенным.

4. Авторский опыт разработки в 2019–2020 гг. образовательной программы Всероссийского форума молодых семей, организованного Федеральным агентством по делам молодежи, показывает, что форумы молодых семей имеют потенциал драйвера к развитию данной сферы, но только при условии качественной разработки, комплексности и премодекации модулей образовательной программы.

5. Целесообразным считаем и создание Федерального методического центра по укреплению семейных ценностей и поддержке молодых семей в студенчестве. Данный Центр может быть создан как отдельное государственное учреждение, так и путем наделения дополнительными полномочиями уже существующих образовательных, исследовательских или некоммерческих организаций с предоставлением соответствующих ресурсов.

<sup>15</sup> План основных мероприятий в рамках «Десятилетия детства» на период до 2027 г. Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 г. №122-р.

**Заключение.** Студенческие семьи играют важную роль в семейно-демографическом развитии страны. Однако в отсутствии системных и адекватных мер поддержки длительный процесс получения образования негативно отражается на брачно-семейном и репродуктивном поведении студенческой молодежи. В ходе настоящего исследования были представлены практические предложения по совершенствованию государственной семейной и демографической политики, а также меры корпоративной социальной ответственности учебных заведений с целью развития готовности молодежи к семейной жизни и поддержке студенческих семей.

#### Список источников

1. Демографические процессы в России XXI века / А.И. Антонов, В.М. Медков, В.Н. Архангельский; Отв. ред. А.И. Антонов. М.: Грааль, 2002. 167 с.
2. Логинов Д.М. Традиционные и новые паттерны демографического поведения современной городской молодежи // *Народонаселение*. 2021. Т. 24. №2. С. 165–178.
3. Ростовская Т.К. Благополучие молодой семьи — основа качества жизни молодежи // *Международный академический вестник*. 2014. №1. С. 30–33.
4. Ростовская Т.К. Репродуктивные установки в российском обществе: по данным всероссийского социологического исследования / Т.К. Ростовская, Е.А. Князькова // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки*. 2021. Т. 14. №2. С. 121–129.
5. Сайфуллин Г.П. Актуальные предложения по совершенствованию семейно-демографической политики России, направленные на преодоление рисков современного демографического кризиса // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2017. Т. 4. №8. С. 64–75.
6. Сайфуллин Г.П. Главный резерв обеспечения национальной демографической безопасности России // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2016. Т. 2. №8. С. 164–168.
7. Семейная экосистема человека: демография / З.Х. Саралиева, Г.Л. Воронин,

С.А. Судьин, Д.А. Шпилев и др. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. 225 с.

8. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // *Народонаселение*. 2019. №2. С. 26–39.

9. Bengtson V.L., Allen K.R. The Life Course Perspective Applied to Families over Time // Boss P., Doherty W.J., LaRossa R., Schumm W.R., Steinmetz S.K. (eds). *Sourcebook of Family Theories and Methods*. Boston, MA: Springer, 2009. P. 469–504.

10. Isen A., Stevenson B. Women's Education and Family Behavior: Trends in Marriage, Divorce and Fertility. National Bureau of Economic Research. 2010. №15725. P. 1–22.

11. Martin T.C. Women's Education and Fertility: Results from 26 Demographic and Health Surveys. *Studies in Family Planning*. 1995. Vol. 26. №4. P. 187–202.

#### References

1. Demograficheskie processy v Rossii XXI veka [Demographic processes in Russia of the XXI century]. A.I. Antonov, V.M. Medkov, V.N. Arhangel'skij; Otв. red. A.I. Antonov [In A.I. Antonov (eds.)]. Moscow: Graal', 2002. 167 p. (In Russ.).
2. Loginov D.M. Tradicionnye i novye patterny demograficheskogo povedeniya sovremennoj gorodskoj molodjozhi [Traditional and new patterns of demographic behavior of modern urban youth]. *Narodonaselenie [Population]*. 2021; 24(2): 165–178. (In Russ.).
3. Rostovskaja T.K. Blagopoluchie molodoj sem'i — osnova kachestva zhizni molodezhi [The well-being of a young family is the basis of the quality of life of young people]. *Mezhdunarodnyj akademicheskij vestnik [International Academic Bulletin]*. 2014; (1): 30–33. (In Russ.).
4. Rostovskaja T.K. Reproductivnye ustanovki v rossijskom obshhestve: po dannym vserossijskogo sociologicheskogo issledovanija [Reproductive attitudes in Russian society: according to the All-Russian sociological research]. T.K. Rostovskaja, E.A. Knjaz'kova. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehnicheskogo universiteta (NPI). Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic Sciences]*. 2021; 14(2): 121–129. (In Russ.).

5. Sajfullin G. P. Aktual'nye predlozhenija po sovershenstvovaniju semejno-demograficheskoj politiki Rossii, napravlennye na preodolenie riskov sovremennogo demograficheskogo krizisa [Current proposals for improving the family and demographic policy of Russia aimed at overcoming the risks of the modern demographic crisis]. *Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija* [Economics and management: problems, solutions]. 2017; 4 (8): 64–75. (In Russ.).

6. Sajfullin G. P. Glavnyj rezerv obespechenija nacional'noj demograficheskoj bezopasnosti Rossii [The main reserve for ensuring the national demographic security of Russia]. *Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija* [Economics and management: problems, solutions]. 2016; 2(8): 164–168. (In Russ.).

7. Semejnaja jekosistema cheloveka: monografija [The human family ecosystem: monograph]. Z. H. Saraliev, G. L. Voronin,

S. A. Sud'in, D. A. Shpilev et al. N. Novgorod: Izd-vo NISOC, 2018. 225 p. (In Russ.).

8. Sinel'nikov A. B. Transformacija braka i rozhdaemost' v Rossii [Transformation of marriage and fertility in Russia]. *Narodonaselenie* [Population]. 2019; (2): 26–39. (In Russ.).

9. Bengtson V. L., Allen K. R. The Life Course Perspective Applied to Families over Time // Boss P., Doherty W. J., LaRossa R., Schumm W. R., Steinmetz S. K. (eds). *Sourcebook of Family Theories and Methods*. Boston, MA: Springer, 2009. P. 469–504.

10. Isen A., Stevenson B. Women's Education and Family Behavior: Trends in Marriage, Divorce and Fertility. National Bureau of Economic Research. 2010. №15725. P. 1–22.

11. Martin T. C. Women's Education and Fertility: Results from 26 Demographic and Health Surveys. *Studies in Family Planning*. 1995. Vol. 26. №4. P. 187–202.

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.

The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Судин Сергей Александрович** — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая социология и социальная работа», Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. Россия, г. Нижний Новгород, Университетский пер., 7, к. 201

**Sergey A. Sudin** — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of General Sociology and Social Work, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod.

7 Universitetskiy In., of. 201, Nizhny Novgorod, Russia





**Сайфуллин Григорий Петрович** — руководитель Агентства социально-демографического развития.  
Россия, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 56

**Grigoriy P. Sayfullin** — Head of Agency of Social and Demographic Development.  
56 B. Pokrovskaya st., Nizhny Novgorod, Russia

***Вклад авторов:***

*Судьин С.А. — научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; написание исходного текста; итоговые выводы.*

*Сайфуллин Г.П. — подготовка промежуточных выводов; обзор исследований.*

***Contribution of the authors:***

*Sudin S.A. — scientific management; research concept; development of methodology; writing the source text; final conclusions.*

*Sayfullin G.P. — preparation of interim conclusions; review of studies.*