

Научная статья
УДК 316.346.32-053.6(07)
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-222-231

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СЕМЬИ

Ирина Александровна Урмина

*Российский государственный социальный университет, Москва, Россия
urminaia@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7263-2769, AuthorID РИНЦ:151908*

Аннотация. *Целью исследования* является анализ состояния современной молодой семьи, в том числе студенческой, в условиях динамичных трансформаций окружения, а также текущих функциональных изменений института семьи в целом.

Методологическую базу исследования представляют общенаучные методы (анализ, синтез, описание, сравнение, обобщение, оценка и систематизация), а также базовые методы социального и культурного анализа, включая сравнительный, статистический, проблемно-ситуативный.

Результаты исследования свидетельствуют о наличии комплексных проблем современной молодой семьи на фоне развивающихся трансформационных изменений традиционного понятия семьи в глобальном измерении, нового подхода к функциональной принадлежности устойчивой семьи как основы социума, появления правовых основ однополых браков в разных странах, увеличения значимости внесемейных отношений при решении исключительно семейных отношений и т. д. Эти проблемы требуют настоящего и глубокого комплексного анализа. Результаты исследования могут быть использованы в междисциплинарных исследованиях современных семейных отношений молодых поколений в условиях трансформационных изменений вплоть до кризисных.

Перспективы исследования заключаются в комплексности и междисциплинарности научного социокультурного подхода к решению специфических проблем устойчивой жизнедеятельности молодой семьи, в том числе студенческой, в условиях развивающейся глобализации.

Ключевые слова: семья, молодая семья, студенческая семья, социальные отношения, семейные проблемы

Для цитирования: Урмина И. А. Проблемы формирования социальных связей современной студенческой семьи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 222–231. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-222-231>.

Original article

PROBLEMS OF FORMING SOCIAL TIES OF A MODERN STUDENT FAMILY

Irina A. Urmina

*Russian State Social University, Moscow, Russia
urminaia@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7263-2769, AuthorID RSCI:151908*

Abstract. *The purpose of the study is to analyze the state of a modern young family, including a student family, in the conditions of dynamic transformations of the environment, as well as current functional changes of the family institution as a whole.*

The methodological basis of the research is represented by general scientific methods (analysis, synthesis, description, comparison, generalization, evaluation and systematization), as well as basic methods of social and cultural analysis, including comparative, statistical, problem-situational.

The results of the study indicate the presence of complex problems of the modern young family against the background of developing transformational changes in the traditional concept of family in the global dimension, a new approach to the functional affiliation of a stable family as the basis of society, the emergence of legal foundations of same-sex marriages in different countries, the increasing importance of extra-family relations in solving exclusively family relations, etc. These problems require urgent and in-depth comprehensive analysis. The results of the study can be used in interdisciplinary studies of modern family relations of young generations in conditions of transformational changes up to crisis.

The prospects of the research lie in the complexity and interdisciplinarity of the scientific socio-cultural approach to solving specific problems of sustainable life of a young family, including a student family, in the conditions of developing globalization.

Keywords: family, young family, student family, social relations, family problems

For citation: Urmina I. A. Problems of forming social ties of a modern student family // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 222–231. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-222-231>.

Введение. Семья по праву является самым сложным и противоречивым объектом социального познания. Эта сложность обнаруживается в самом значении семьи как особой формы социального бытия, которое называется близостью или первичностью взаимодействия. Несмотря на то, что проблемам семьи и семейных отношений посвящено немало исторических и современных научных и публицистических работ, молодая семья предметом специального комплексного рассмотрения становится сравнительно редко. А ведь и семья как социальный институт и молодая семья активно претерпевает сегодня существенные изменения, видоизменяются её социальные функции в обществе, роли внутри семьи, образ жизни, присущий первичной ячейке общества, происходят изменения во взаимоотношениях внутри семьи и вне семьи.

Семья в целом в современной науке рассматривается как проблемный институт общества, нуждающийся в постоянном изучении и ситуативном анализе, а также в предложении эффективных решений тех проблем, которые возникают в процессе жизнедеятельности этой ячейки общества. Следует отметить, что сегодня в научных

исследованиях этой темы можно выделить три концепции: фамилистическую, модернизационную и феминистическую.

Согласно фамилистической концепции, ценностный кризис семьи связан с тем, что семья как социальный институт и как малая группа перестала или перестает выполнять свои традиционные функции, часть которых перехватывается другими институтами или вообще отмирает. А другие, прежде всего репродуктивная функция и функция первичной социализации, резко ослабевают, порождая в обществе массу проблем. Одной из наиболее острых является проблема сверхнизкой рождаемости и депопуляции. Ценности семейного образа жизни, многодетной семьи теряют свою приоритетность для личности, становятся неконкурентоспособными по сравнению с внесемейными ценностями [1]. В концепции «кризиса семьи» основное место занимает теория исторического уменьшения потребности личности в детях. Согласно этой теории потребность семьи и личности в детях уменьшается в результате социально-экономических изменений общества. Есть и другой подход к проблеме, учитывающий социокультурные перемены в от-

ношении к религии как основному фактору сохранения традиционной семьи [6].

Сторонники модернизационной концепции семьи отмечают такие позитивные перемены в семейных отношениях, как переход от патриархальной семьи к эгалитарной и равноправной, когда отношения в семье формируются на принципах партнерства. Ими отмечается также важность перехода от традиций нерегулируемой рождаемости и многодетности к планированию семьи, т.е. к сознательному родителству и выбору числа детей. Трансформацию института семьи в нашей стране можно рассматривать как отражение глобального мирового кризиса социального института семьи на фоне становления и развития рыночных отношений во всех сферах жизни, распространения правил общества потребления, что кардинально изменило проблемы адаптации семьи к новым социально-экономическим условиям [4].

Феминистическая концепция отражает, без сомнения, весь спектр активных социальных и культурных перемен в обществе, связанных с расширением свобод и прав граждан решать семейные вопросы самостоятельно без внешнего контроля со стороны государства, церкви, в нашей стране — общественных и партийных организаций, эмансипацией женщин и др. Акцент исследователей осуществляется тогда на деструктивном значении традиционной патриархальной семьи для женского равноправия как социально-культурного явления. С этой точки зрения девальвация ценностей традиционной модели семьи выступает как объективный процесс, который обеспечивает условия для эгалитаризации внутрисемейного бытия и эмансипации субъектов семейного социума от мужского диктата.

В этой связи хотелось бы отметить определенный «дрейф» в оценке понятия многодетности, что особенно важно в настоящее время по отношению к молодой семье, когда именно на нее нацелена идеологическая составляющая торговой рекламы, требующей наличия в семье не менее двух детей и не отражающей их социального положения в реальности. Но есть и всеобщие демографические тенденции, указывающие на то, что современная малодетность вообще становится одним из переходных этапов снижения рож-

даемости, что может результатиться в массовую добровольную бездетность [5].

А ведь молодая семья может просто не хотеть иметь детей, желая посвятить лучшие годы жизни самой себе. Если учесть и социально-экономические условия, сложившиеся за последние десятилетия в нашей стране, массовое одобрение в странах однополых браков, а также глобальную пандемию последних двух лет, оценку таких трансформаций следует проводить с точки зрения функциональных перемен. Следует подчеркнуть, что такой подход использовался еще в советское время. Т.С. Мацковский отмечал, что в процессе жизнедеятельности семьи первостепенное значение приобретают функции, связанные с общением, взаимопомощью, эмоциональными отношениями супругов, родителей и детей, сравнивая типичные нормы традиционной и современной семьи в основных сферах семейной жизни [3]. Об этом свидетельствуют и современные исследования социально-психологических аспектов стабильности современной семьи [9].

Методика. Методологической основой исследования является социокультурный анализ проблемной ситуации в приложении к особенностям трансформационных изменений современной семьи.

Результаты исследования. Анализ функциональных особенностей современной молодой семьи. Следует отметить, что особого отличия в этом плане между молодой семьей и студенческой семьей нет, поэтому рассмотрим функцию современной молодой семьи как агента социализации в условиях динамичности окружения с высокой степенью социокультурной неопределенности, для преодоления которой в рамках самой семьи не находится ни рецептов, ни жизненных технологий. Не останавливаясь на анализе семьи как социального института, более подробно оценим микроуровень — отдельную семью, семейные роли, семейное поведение, т.е. изменение семьи как социальной группы.

Без сомнения, именно в рамках семьи сменяются поколения людей, в ней человек рождается, в ней достигается основное биологическое и социокультурное воспроизводство человека и человечества. Семья,

ее формы и функции напрямую зависят как от общественных отношений в целом, так и от достигнутого в то или иное время уровня социокультурного развития общества. Заметим, что более высокий уровень имманентной культуры общества и степень ее институционализации предполагает и более высокий уровень культуры семьи [2].

С этим невозможно не согласиться и сегодня, когда общий уровень культуры семьи формируется, в том числе за счет информации, потребляемой молодыми членами этой ячейки общества в виртуальном пространстве. При этом активное самостоятельное освоение молодыми этой информации соответствует личному, весьма ограниченному жизненному опыту, который накапливается, как правило, методом проб и ошибок, а не за счет передачи знаний и опыта семейной жизни от поколения к поколению. Если учесть, что современное общество в целом неоднородно в культурном плане, а молодое поколение формирует «свои» представления о семейных ценностях из глобализованного информационного потока, очевидной становится проблема появления разнонаправленных тенденций решения текущих жизненных задач молодой семьи. На это указывают и немногочисленные зарубежные исследования, результаты которых свидетельствуют о необходимости поддержания стабильности молодой семьи и устойчивых позитивных отношений между ее членами как основы стабильности общества в целом. А ведь именно молодая семья, особенно студенческая, наиболее страдает от социальных, экономических и политических перемен во всех странах [10].

Постановка задачи. Практико-ориентированные исследования семьи представляют в основном статистические данные о рождаемости, благосостоянии семьи и социально-экономическом положении, об эффективности государственной семейной политики, о представлениях молодых людей о семье и браке, о детях в браке, о жестоком обращении в семье, об изменении ролей в семье, об эмансипации женщин в семье, о проблемных семьях (неполных, молодых, малообеспеченных и др.), о ценности семьи, брака и детей в обществе, о специфике сельской, городской семьи, семьи мегаполиса и др. Кроме того, проводятся научные исследова-

ния по направлениям: исследования молодой семьи (проблемы и пути их решения); исследования ценностных ориентаций молодых людей, их отношение к семье, браку и детям; сексуальное поведение партнеров в семье, взаимоотношения в семье между партнерами, родителями и детьми, взаимоотношения в неполных семьях, многодетных семьях, семьях группы риска; исследования в контексте «семья-религия»; образ жизни, качество жизни, уровень жизни в семьях; досуговые проблемы современной семьи; проблемы воспитания и социализации; проблемы межпоколенных конфликтов; экономическое положение семьи; эффективность государственной семейной политики и пути её совершенствования; насилие в семье и др.

В меньшей степени изучаются социальные и культурные связи молодой семьи, анализ которых и является целью публикуемой статьи.

Рассмотрим их более подробно с учетом уже высказанных особенностей развития общества, которые сказываются на всех сторонах жизни современной семьи.

«Системы первичных связей молодой семьи с окружением являются едва ли не самыми существенными механизмами ее идентификации. Во-первых, групповые ценности, образцы поведения, взаимодействий, отношений составляют основу отнесения молодыми людьми себя к определенному личностно-культурному типу, к определенной группе. Таким образом, они формируют свое культурное пространство, внутренние параметры которого задаются спецификой структуры и содержания групповых связей. Во-вторых, осознание себя как элемента такого культурного пространства позволяет им на базе своей культурной идентичности проводить социально значимые различия между собой и представителями других групп» [7, с. 49]. В семье представлены фундаментальные социально-демографические различия: между мужчиной и женщиной, мужскими и женскими ролями, между поколениями и культурными позициями взрослых и детей. Семья является социокультурной единицей, на базе которой составляющие ее члены ведут совместное хозяйство, которая имеет свое пространственное воплощение: принадлежащие ей территории, помещения, вещи. В семье

через элементы образа жизни ее членов фиксируется социальное, значимое для ее членов время. Иными словами, в рамках семьи можно обнаружить набор предпосылок, необходимых для освоения и воспроизведения исходных социально значимых знаний и навыков, основных элементов культуры.

Следует подчеркнуть, что социальные отношения, составляющие пространство первичных межличностных связей, имеют определенную форму. Ядро таких отношений образует семья — нуклеарная и расширенная — первое кольцо ее окружения составляют сети дружеских связей, второе — свободные ассоциации по интересам, третье — знакомые. Эта форма обусловлена частотой, интенсивностью связей между людьми: по мере движения от центра к периферии величина всех названных переменных убывает. Рассмотрим их более подробно, чтобы выделить специфику социальных отношений, развивающихся во времени и отличающихся разной интенсивностью влияния на молодую семью.

Родственные связи. Обычно семья не ограничивается нуклеарной формой. У супругов, как правило, сохраняются связи с собственными родителями, братьями, сестрами, другими родственниками. Такие связи образуют первый круг социокультурных сетей, порождаемых тесными межличностными отношениями. В этом пространстве действуют семейные традиции. Одновременное сосуществование и постоянное или периодическое взаимодействие представителей трех, а то и четырех поколений, связанных родственными узами, со специфичными для них культурно установленными образцами интимных отношений позволяет последовательно передавать семейные ценности, нормы, стереотипы поведения, действий, а в определенных случаях — социальное положение, престиж от поколения к поколению, от старших к младшим, от прямых ветвей к боковым.

Включенность различных членов семьи в разнородные группы принадлежности (профессиональные, дружеские, ассоциации по интересам и т.п.) — существенный фактор обеспечения каждой семьи многообразной культурной информацией как общего, так и специализированного, например, профессионального, конфиденциального характера.

В ходе взаимодействия и коммуникаций такого рода принятые в семье нормы отношений подвергаются постоянной проверке «на прочность». Те из них, что оказываются устойчивыми организационными принципами по отношению к изменениям окружения, составляют семейные традиции. Те же, что проявляют слабую организационную эффективность, необоснованность, адаптационную несостоятельность, начинают подвергаться сомнению, считаться необязательными и образуют такие слабые места в структуре семейных нормативов, которые разрушаются под напором внешних и внутренних воздействий и открывают каналы для проникновения новых культурных образцов.

Судьба семейных устоев от поколения к поколению складывается по-разному. Те из них, которые держатся на переживаемом жизненном опыте, общем для представителей всех поколений в семье — это могут быть устойчивые черты историко-культурной ситуации (стабильность или кризис в обществе); состояния самой семьи (бедность или богатство, концентрация в одном месте жительства или рассеянность в географическом пространстве); повторяющиеся семейные ситуации (праздники, ритуальные контакты, семейные конфликты и т.п.) — скорее всего и сохраняются при трансляции от старших поколений к младшим. Те же устойчивые черты, которые более используются как символы, демонстративные признаки принадлежности к семье, или же удерживаются по привычке, утратив свои адаптивные свойства или связь с непосредственными переживаниями, становятся объектами изменений, порождаемых младшими поколениями. Для их представителей такие действия, суждения, связи и т.п., которые не созвучны их переживаниям, не имеют для них непосредственной значимости, личного смысла, кажутся ненужными, лишними, устаревшими. Соответственно молодые пытаются преодолеть такие семейные стереотипы, установить какие-то более приемлемые для себя порядки в отношениях и взаимодействиях с другими членами семьи.

Как уже отмечалось выше, за счет включенности членов семьи (прежде всего молодых) в иные группы принадлежности, происходит поступление культурной информации из более широкого культурного контекста.

Так образуется второй круг социальных связей (друзья) и третий (знакомые). Отношения друзей обычно носят более глубокий и интимный характер, чем просто знакомые. В первом случае допускается высокая степень импровизации, культурного экспериментирования, игры, тогда как во втором — наличие ролевой, формальной окраски придает им более поверхностный и эмоционально нейтральный характер.

Дружеские связи. По отношению к динамике семейных отношений дружеские связи выполняют для молодой семьи важные функции.

Во-первых, члены таких дружеских групп либо позволяют сохранять стереотипы поведения в принятых здесь сценариях взаимодействия, либо побуждают изменить их.

Во-вторых, молодые люди вносят в микрокультуру семьи опыт, освоенный в дружеских группах. Это могут быть навыки действий и поведения, критерии оценок социокультурных феноменов, информация и т.п. Принимаясь или отвергаясь, они оказывают определенное влияние на отношения и на течение повседневной жизни в семье.

В-третьих, в дружеских группах молодые люди могут компенсировать дефицит переживаний, впечатлений, информации, неизбежно существующий в ограниченном семейном пространстве. Между друзьями обычно допускается больше импровизаций, культурного экспериментирования, попыток переоценки общепринятых ценностей, чем между родителями и детьми. Ведь в семье текущие процессы, как правило, подчиняются соображениям целесообразности и экономии усилий, т.е. являются максимально рутинизированными. В дружеских группах при наличии разделяемых норм и ценностей, символических ритуальных элементов поведения важную роль играют вариации совместных форм активности, обмен новой информацией, обсуждение индивидуальных переживаний и впечатлений, социально значимых событий и проблем. В зависимости от характера семейных отношений дружеские связи молодых могут либо поддерживать, либо разрушать эти отношения. Чем ближе ценностные ориентации членов дружеских групп к общим для всех членов семьи представлениям, тем в большей степени можно ожидать укрепления таких представлений.

Чем значительнее расхождение между разделяемыми семейными ценностями и представлениями, свойственными дружеской группе, и чем большую компенсационную роль для молодого человека играет эта группа, тем выше степень возникновения конфликтной ситуации в семье.

В-четвертых, дружеские группы становятся источниками социальной защиты, поддержки, помощи для семьи, когда в ней возникают серьезные проблемные ситуации. В таких случаях друзья помогают советами, реальными действиями, деньгами; они подключают к решению таких проблем своих знакомых, которые могут не иметь прямых отношений с данной семьей.

Таким образом, семейные и дружеские отношения образуют наиболее плотную и прочную сеть первичных социокультурных связей, где постоянно происходит использование, проверка на пригодность, изменение, отвержение, отбор содержательных компонент повседневной жизни людей, процессы воспроизведения, укрепления, контролирования социокультурных пространств, которые объединившиеся люди считают своими; процессы утверждения и поддержания признаков и символов групповой идентичности.

Особый интерес представляют случаи, когда дружеские и семейные группы состоят из представителей сходных или близких профессиональных культур, связанных со сложной интеллектуальной деятельностью. В этом случае весьма условной становится граница между обыденным и профессиональным уровнями их повседневной жизни. В подобных семьях постоянно обсуждаются профессиональные проблемы. Специфика первичных отношений позволяет молодым людям в свободное время относиться к объектам профессиональной деятельности как к элементам своеобразных интеллектуальных игр, ставить их в необычные символические условия, смещать их ценностные приоритеты, словом, обращаться с ними так, как не позволяют правила в официальных или стандартных рабочих ситуациях. Соответственно, первичные сети приобретают свойства механизмов резонанса индивидуальных побуждений молодых к изменениям, культурному экспериментированию за счет доброжелательного интереса и любопытства ближайшего

окружения к тому, что может получиться, и компетентности в оценке результатов изменения и его последствий для профессиональной культуры. Образуется своеобразная среда, где элементы специализированной деятельности порождаются и функционируют силами молодых в системе абсолютно неформальных, близких, эмоционально окрашенных отношений между людьми, объединенными не только взаимной симпатией, но и общими профессиональными интересами. Такого рода первичные сети выполняют весьма важные функции.

Во-первых, они являются теми социокультурными «пространствами», где объекты специализированной культуры — научные, политические, религиозные идеи, художественные образы и т.п. — существуют не в отчужденной форме, но являются «естественным» языком тех, кто их порождает, языком, которым они привычно пользуются для выражения своих мыслей и переживаний. Иными словами, где профессиональная деятельность составляет основное содержание повседневной жизни представителей старших и младших поколений.

Во-вторых, они образуют среды для порождения и формирования культурных изменений и инноваций. Ведь чувство безопасности, обеспечиваемое первичными группами, побуждает людей, привыкших ставить и решать сложные проблемы, к более смелым экспериментам с объектами культуры, чем это допускается на их рабочем месте. Кроме того, большая открытость отношений в первичных группах, состоящих из профессионалов, позволяет молодым, которые сделали или нашли что-то необычное, без опасений представить это родным и друзьям и обсудить возможную судьбу изобретения или открытия.

В-третьих, благодаря накоплению сложного профессионального опыта, переживаемого как основное содержание индивидуальной и групповой жизни, такие области становятся местом высокой концентрации культурного потенциала. Чтобы стать членом такой группы, молодому человеку приходится осваивать необходимые и весьма сложные знания и навыки, доказывать свою подготовленность к равноправному участию в жизни группы.

Связи по интересам. Для членов семьи представляется важным и такой уровень со-

циальных сетей, как свободные объединения людей в соответствии с общими культурными интересами (любительские занятия искусством, техническими изобретениями, коллекционирование, путешествия, другие формы проведения досуга), а также непрофессиональная деятельность — благотворительность, волонтерство, добровольное социальное участие и т.д. Между участниками таких сетей складываются довольно близкие, доверительные отношения, которые могут либо сочетаться с дружескими, семейными, либо нет.

Эти группы по своим нормам и ценностям существенно отличаются от первых двух типов. Группы по интересам специально ориентированы на реализацию фиксированных целей. Разумеется, их неформальный характер обуславливает то, что межличностные отношения являются здесь дополнительной самоцелью. Однако и они выстраиваются, прежде всего, вокруг предметов общего интереса, поэтому нормы и правила взаимодействий и коммуникации здесь не особенно сложны. Функции таких групп — компенсационные: люди, особенно молодые, реализуют здесь свои специфические интересы, восполняют дефицит межличностных контактов и активности, возникающий на работе и дома, заполняют свободное время по своему желанию. Иногда такого рода группы точно соприкасаются с «творческими» субкультурами: встречи с художниками у любителей искусства, контакты с искусствоведами, историками у коллекционеров и т.п. В большинстве случаев молодым здесь приходится иметь дело с образцами культуры, созданными профессионалами, и практически ничего нового в них не привносить. Скорее, такие объединения выполняют функцию носителей культурных традиций.

Круг знакомых. Еще более далеким от ядра тесных межличностных семейных связей является круг знакомых. Отношения такого рода могут поддерживаться длительное время, но в форме спорадических или ритуальных (например, поздравления с праздниками) контактов. В этом случае происходит обмен общей или специальной информацией, обязательной или необязательной, либо по особому случаю, когда к знакомому обращаются, чтобы получить от него сведения, которыми он владеет в большей степени, чем

представители ближайшего окружения. Соответственно, на этом уровне не принято обсуждать сугубо личные, семейные проблемы, но разговоры строятся вокруг нейтральных тем: события политического, художественного характера, общие вопросы быденной жизни и т.п. Отношения между знакомыми не являются официальными, но их нельзя назвать близкими. Обычно в культуре существуют определенные стандартные формы контактов такого рода, например, стереотипы обращения, обмена репликами при случайных встречах, поддержание связей во времени.

По отношению к первичным группам с тесными межличностными связями среда знакомых выполняет важные функции.

Во-первых, в ней складывается, поддерживается и меняется общественное мнение о том, насколько обсуждаемые на этом уровне первичные группы социально полезны, интересны, отвечают установленным нормам. Таким образом, в более широком социокультурном контексте подобные группы идентифицируются, классифицируются, оцениваются и, следовательно, приобретают социальное признание.

Во-вторых, в этой среде складывается и поддерживается социальный статус и престиж их совокупностей, формируются общие представления об имеющемся в обществе социокультурном расслоении.

В-третьих, она функционирует как своеобразный медиатор между первичными группами с тесными межличностными отношениями. Если они и не имеют никаких контактов, то всегда при надобности могут найти возможность установить связи между собой через общих знакомых, которые, как правило, обнаруживаются внутри одного социального слоя или в близких друг к другу слоях.

Результаты. Таким образом, рассматривая социокультурное пространство быденной жизни молодой семьи, важно увидеть, в каких сетях социальной коммуникации происходит обмен информацией оффлайн. Ведь именно в этой среде действует механизм традиции, т.е. передачи культурного опыта, что называется «из рук в руки, из уст в уста», и, следова-

тельно, здесь воспроизводятся нравы, обычаи, культурные образцы, нормы, другие устойчивые культурные черты. В этой же среде зарождаются вариации культурных черт, а в некоторых ее точках — и культурные инновации.

В приложении выводов к студенческой молодежи следует отметить, что «в процессе общения, взаимодействия с другими людьми человек приобретает определенный социальный опыт... Усвоение социального опыта всегда индивидуально. Одинаковые вопросы, проблемы, явления могут по-разному восприниматься и по-разному переживаться различными людьми. Этот фактор необходимо учитывать в работе по социализации студенческой молодежи» [8, с. 139].

Обсуждение. Формирование социальных связей семьи, особенно молодой, зависит как от интенсивности коммуникаций и взаимодействия членов семьи со всеми уровнями социальной сети, так и от характера текущей жизненной ситуации. В устойчивой ситуации механизм традиции сохраняется и поддерживается, в проблемной — видоизменяется вплоть до отрицания. Итак, круги влияния в рамках социальных отношений молодой семьи определены, но как живут сегодня студенческие семьи? Интересными представляются результаты исследования в Университете Темпл (США)¹, которые свидетельствуют о новом для нас аспекте проблем семейной жизни — 66% родителей студентов испытывают нехватку жилья во время учебы в колледже, а еще 16% вообще не имеют места для проживания. Нехватка жилья в кампусе для родителей студентов не является просто жилищной проблемой, она напрямую связана с качеством получаемого студентами образования. Когда родители студентов могут участвовать в жизни кампуса и проводить время со своими детьми, у них больше шансов получить дипломы. К сожалению, глобальная проблема пандемии приостановила реализацию интереснейшего решения задачи эффективности образовательного процесса. Конечно, в нашей стране студенческие семьи вряд ли ставят такие задачи на первый план.

¹ Student housing is scarce for college students who have kids [Electronic resource] // Academic rigour, journalistic flair Theconversation, October 6, 2020. URL: <https://theconversation.com/student-housing-is-scarce-for-college-students-who-have-kids-145162> (date accessed: 27.01.2022).

Но сам подход к повышению успешности обучения заслуживает внимания в глобальном понимании функциональной значимости устойчивой молодой семьи.

Заключение. На основании вышеизложенного предлагаются следующие рекомендации организационного характера.

1. Высшим учебным заведениям, в том числе университетам, имеющим студенческие кампусы и общежития, следует разрабатывать и реализовывать программы поддержки, которые помогают студентам справляться с семейными проблемами на всех этапах обучения, уделяя особое внимание оказанию поддержки студентам первого курса.

2. Использовать программы повышения квалификации для преподавателей по профилю решения семейных проблем и студентов, и студенческой семьи.

3. Включать в образовательные программы и учебные планы курсы социализации и решения социальных проблем на основе программ построения социальных отношений среди молодежи.

4. Использовать координационные связи между вузами, университетами и центрами консультирования, обучения и развития (государственными и частными) для совместной разработки программ, помогающих студентам и студенческим семьям в решении семейных проблем.

Список источников

1. Березовая А. Ю. Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект: дис. канд. социол. наук. 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://www.volgmed.ru/uploads/dsovet/autoref/7-796-1507809820_berezovaya_anna_yurevna.pdf (дата обращения: 27.01.2022).

2. Бим-Бад Б. М., Гавров С. Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: монография / предисл. Л. С. Перепелкин // Федеральная целевая программа «Культура России». М.: Интеллектуальная книга — Новый хронограф, 2010. 352 с.

3. Мацковский Т. С. Тенденции развития брачно-семейных отношений в СССР // Под ред. Сысенко В. А. М.: Мысль, 1985.

4. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 299 с.

5. Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. Серия: Спецкурс. М.: КДУ, 2008. 320 с.

6. Синельников А. Б., Медков В. М., Антонов А. И. Семья и вера в социологическом измерении: результаты межрегионального и межконфессионального исследования. М.: КДУ, 2009. 288 с.

7. Урмина И. А., Копёнкина Ю. С. Молодая семья — объект молодежной политики: учебное пособие. М.: Изд-во РГСУ, 2011. 134 с.

8. Черноскутов В. Е. Актуальные проблемы социализации студенческой молодежи в процессе обучения в вузе // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. №1. С. 136–143.

9. Чукмарова Л. Ф. Полоролевые экспектации супругов и стабильность брачно-семейного союза в молодом городе: дис. канд. психол. наук. 2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/polorolevye-ekspektatsii-suprugov-i-stabilnost-brachno-semeinogo-soyuza-v-molodom-gorode/read> (дата обращения: 27.01.2022).

10. Faten Saad Hatahet, Prof. «Mohammed Amin» Hamed Alqudah. Family Problems Experienced by Students of the University of Jordan // European Scientific Journal. May, 2016. Vol. 12. №13. P. 145–156.

References

1. Berezovaja A. Ju. Familizm kak sistema cennostej rossijskoj sem'i: regional'nyj aspekt: dis. kand. sociol. nauk [Familiism as a system of values of the Russian family: regional aspect: Ph. D. Sci. (Sociology) diss.]. 2017. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.volgmed.ru/uploads/dsovet/autoref/7-796-1507809820_berezovaya_anna_yurevna.pdf (data obrashhenija: 27.01.2022). (In Russ.).

2. Bim-Bad B. M., Gavrov S. N. Modernizacija instituta sem'i: sociologicheskij, jekonomicheskij i antropologo-pedagogicheskij analiz: monografija [Modernization of the Family Institute: sociological, economic, anthropological and pedagogical analysis: monograph]. Predisl.

L.S. Perepelkin. Federal'naja celevaja programma «Kul'tura Rossii» [Federal target program «Culture of Russia»]. Moscow: Intellektual'naja kniga — Novyj hronograf, 2010. 352 p. (In Russ.).

3. Mackovskij T.S. Tendencii razvitija brachno-semejnyh otnoshenij v SSSR [Trends in the development of marriage and family relations in the USSR]. Pod red. Sysenko V.A. [In Sysenko V.A. (eds.)]. Moscow: Mysl', 1985. (In Russ.).

4. Rostovskaja T.K., Kuchmaeva O.V. Sem'ja v sisteme social'nyh institutov obshchestva: ucheb. posobie dlja bakalavriata i magistratury. 2-e izd., per. i dop. [Family in the system of social institutions of society: studies. a manual for bachelor's and master's degrees. 2nd ed., trans. and add.]. Moscow: Izdatel'stvo Jurajt, 2019. 299 p. (In Russ.).

5. Sinel'nikov A.B. Transformacija sem'i i razvitie obshhestva. Uchebnoe posobie. Serija: Spekurs [Transformation of the family and the development of society. Study guide. Series: Special course]. Moscow: KDU, 2008. 320 p. (In Russ.).

6. Sinel'nikov A. B., Medkov V.M., Antonov A.I. Sem'ja i vera v sociologicheskom izmerenii: rezul'taty mezhregional'nogo i mezhhkonnessional'nogo issledovanija [Family and faith in the sociological dimension: results of interregional and interfaith research]. Moscow: KDU, 2009. 288 p. (In Russ.).

7. Urmina I.A., Kopjonkina Ju. S. Molodaja sem'ja — ob'ekt molodezhnoj politiki: uchebnoe posobie [A young family — an object of youth policy: a textbook]. Moscow: Izd-vo RGSU, 2011. 134 p. (In Russ.).

8. Chernoskutov V.E. Aktual'nye problemy socializacii studencheskoj molodezhi v processe obuchenija v vuze [Actual problems of socialization of student youth in the process of studying at a university]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire* [Vocational education in the modern world]. 2021; 11(1): 136–143. (In Russ.).

9. Chukmarova L.F. Polorolevye jekspektacii suprugov i stabil'nost' brachno-semejnogo sojuza v molodom gorode: dis. kand. psihol. nauk [Gender-role expectations of spouses and stability of marriage and family union in a young city: Ph. D. Sci. (Psychology) diss.]. 2008. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.dissercat.com/content/polorolevye-ekspektatsii-suprugov-i-stabilnost-brachno-semeinogo-sojuza-v-molodom-gorode/read> (data obrashhenija: 27.01.2022). (In Russ.).

10. Faten Saad Hatahet, Prof. «Mohammed Amin» Hamed Alqudah. Family Problems Experienced by Students of the University of Jordan // *European Scientific Journal*. May, 2016. Vol. 12. №13. P. 145–156.

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.

The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Урмина Ирина Александровна — доктор культурологии, профессор факультета искусств, Российский государственный социальный университет.

Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1

Irina A. Urmina — Doctor of Culturology, Professor of the Faculty of Arts, Russian State Social University.

4 Wilhelm Peak st., bld. 1, Moscow, Russia