

Научная статья
УДК 796.01:316
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-247-261

**МОТИВЫ И СТИМУЛЫ МОЛОДЫХ РОДИТЕЛЕЙ
К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ВСЕРОССИЙСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 2021 ГОДА)**

Петр Евгеньевич Царьков

*Федеральный научный центр физической культуры и спорта, Москва, Россия
petrcarkov@gmail.com, AuthorID РИНЦ: 763954*

Аннотация. *Целью исследования* является выявление мотивов и стимулов для занятия занятиями физической культурой и спортом детей (3–5 лет), рожденных в молодых семьях. *Опрашивались родители (в том числе студенческие семьи).*

Методологическую базу исследования представляют структурно-функциональный метод исследования, системный подход, метод сравнения и компаративистский метод. *При помощи структурно-функционального метода определяются основные универсальные закономерности функционального действия социальных систем. Метод строится на основе выделения в целостных системах их структуры и выполняемых каждым элементов функций, что позволяет определить устойчивость отношений и взаимосвязей между элементами структуры и надежность выполняемых ими функций.*

Результаты исследования. *При любых видах занятий спортом (обязательные, дополнительные, платные или самостоятельные) детям молодых родителей нравится физическая активность. Ответы «очень нравится» и «скорее нравится» по данной возрастной группе составляют наибольший удельный вес. Это говорит о высокой мотивации детей к занятию спортом и восприятию физической активности как развлечения. Выбор платных секций родителями для своих детей обусловлен прежде всего программой занятий (33,2%). Удобное расположение места проведения занятий также является одним из факторов, на который обращают респонденты. Значительная часть респондентов (20,5%), выбирают платные занятия, потому что не имеют бесплатной альтернативы. Распределение ответов по остальным видам спорта танцам, боксу, футболу (до 10%) происходит относительно равномерно. 23,57% респондентов ответили, что перечисленными видами спорта их дети заниматься не будут.*

Перспективы исследования заключаются в развитии и улучшении здорового образа жизни молодых семей, студенчества, детей и молодежи в РФ.

Ключевые слова: *физкультура и спорт, молодая семья, студенческая детская семья, физкультура и спорт в студенческой семье, здоровый образ жизни, детский спорт, социология физической культуры и спорта, демография, спорт в молодой семье*

Для цитирования: *Царьков П. Е. Мотивы и стимулы молодых родителей к занятиям физической культурой и спортом (по материалам Всероссийского исследования 2021 года) // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 247–261. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-247-261>.*

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации НИР (научно-исследовательской работы) «Социологический опрос для определения индивидуальных потребностей (мотивации) всех категорий и групп населения в условиях для занятий физической культурой и спортом и препятствующих им факторов» (НИОКТР АААА-А19-119042290098-5).

Original article

**MOTIVATIONS AND INCENTIVES OF YOUNG PARENTS
TO ENGAGE IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS
(BY THE MATERIALS OF THE 2021 ALL-RUSSIAN RESEARCH)**

Tsarkov Petr Evgenievich

*Federal Scientific Center for Physical Culture and Sports, Moscow, Russia
petrcarkov@gmail.com, AuthorID RSCI: 763954*

Abstract. *The purpose of the research is to identify the motives and incentives for physical culture and sports for children (3–5 years old) born in young families. Parents were interviewed (including student families).*

The methodological basis of the research *is representing the structural-functional research method, the system approach, the comparison method and the comparative method. With the help of the structural-functional method m, the basic, universal patterns of the functional action of social systems are determined. The method is based on the identification of their structure in integral systems and the functions performed by each element, which makes it possible to determine the stability of relationships and relationships between the elements of the structure and the reliability of the functions they perform.*

Research result. *In any type of sports (compulsory, optional, paid or independent), children like activity. The responses are «very much» and «rather like» for this age group. This indicates a high motivation of children to go in for sports and the perception of physical activity as entertainment. Choosing paid sections for their children is usually the most common activity (33.2%). The convenient location of the place also deals with the services that appeal to the respondents. A significant part of the respondents (20.5%) chooses paid classes because there are no alternatives. The distribution of responses by dangerous sports, dancing, boxing, football (up to 10%) occurs quite often. 23.57% of respondents answered that these are listed places for sports.*

The prospects of the research *are consisted in the development and improvement of a healthy lifestyle of young families, students, children and youth in the Russian Federation.*

Keywords: *physical education and sports, young family, student family, physical education and sports in a student family, healthy lifestyle, children's sports, sociology of physical culture and sports, demography, sports in a young family*

For citation: *Tsarkov P. E. Motivations and incentives of young parents to engage in physical education and sports (by the materials of the 2021 All-Russian research) // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 247–261. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-247-261>.*

Acknowledgments: the article was made as part of the implementation of research work (research work) «Sociological survey to determine the individual needs (motivation) of all categories and groups of the population in the conditions for physical culture and sports and factors preventing them» (NIOKTR AAAA-A19-119042290098-5).

Введение. Данная статья представляет некоторые результаты социологического исследования, проведенного в 2021 году, целью которого было выявление динамики отношения исследуемой целевой аудитории (молодых родители, чьи дети относятся к возрастной когорте от 3 лет) к проблеме вовлеченности в спорт и физическую активность.

В основу исследовательских материалов, приведенных в статье, были положены:

— материалы исследования «Социологический опрос для определения индивидуальных потребностей (мотивации) лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях для занятий физической культурой и спортом и препятствующих им факторов»;

— результаты компаративистского (сравнительного) исследования профильной профессиональной научной литературы [1–7; 9; 10; 13; 16; 17].

Целью исследования было определение индивидуальных мотивов и стимулов для занятия занятий физической культурой и спортом детей, рожденных в молодых (в том числе студенческих) семьях, чей возраст составляет 3–5 лет. Опрашивались родители детей младшего возраста.

Задачи:

— выявление удобства и уровня обеспечения условиями для занятий физической культурой и спортом родителями, чьи дети относятся к возрастной когорте 3–6 лет;

— выявление причин, препятствующих занятиям физической культурой и спортом детям в возрасте 3–6 лет;

— выявление информационных источников и каналов, через которые молодые родители получают информацию о спортивных или физкультурных мероприятиях для детей младшего возраста;

— выявление объективных условий для занятий физической культурой и спортом для детей младшего возраста;

— определение, каким образом повлияла пандемия коронавируса на физкультурно-спортивную активность ребенка в молодых семьях.

Методика. Основными теоретическими методами исследования являются структурно-функциональный метод исследования [11; 14; 15; 18–21], системный подход [8; 12], метод сравнения и компаративистский метод [15]. При помощи структурно-функционального метода определяются основные, универсальные закономерности функционального действия социальных систем. Метод строится на основе выделения в целостных системах их структуры и выполняемых каждым элементов функций, что позволяет определить устойчивость отношений и взаимосвязей между элементами структуры и надежность выполняемых ими функций.

Основным количественным методом сбора первичной информации является метод социологического опроса разных групп населения с применением технологий САТИ (Computer Assisted Telephone Interview) и САВИ (Computer Assisted WEB Interview).

Мотивы и стимулы молодых родителей к занятиям физической культурой и спортом детей младшего возраста. При анализе ответа на вопрос «Какие формы физкультурно-двигательной активности есть в общеобразовательном учреждении Вашего ребенка?» большинство респондентов говорят о наличии физкультурных занятий в помещении (71,66%), на воздухе (59,14%), утренней гимнастики (55,75%), а также прогулок (48,97%). Значительную долю в детском саду составляет такая форма физкультурно-двигательной активности, как подвижные игры (48,15%).

Распределение ответов респондентов родителей детей младшего возраста на вопрос «Какими видами физической активности занимается ребенок?» представлено в таблице 1.

На вопрос «А какими из них занимается ваш ребенок?» самым популярным вариантом ответа являются физкультурные занятия в помещении (60,78% опрошенных), физкультурные занятия на воздухе (48,15%), утренняя гимнастика (44,87%).

По результатам проведенного опроса можно сделать выводы: большинство опрошенных (49,62%) считают, что занятия физкультурой способствуют улучшению здоровья и общефизического развития ребенка. Также популярными вариантами ответов было: «содействие гармоничному развитию ребенка» (22,3%), «способствуют воспитанию дисциплинированности» (17,16%), а также «воздействуют на формирование характера и волевых качеств» (16,39%).

В таблице 2 представлено распределение ответов на вопрос «Каковы причины интереса ребенка к занятиям физической активностью/спортом, что стало фактором, заставившим начать заниматься?».

При анализе ответа на вопрос «Что, по Вашему мнению, повлияло на развитие интереса и приобщение к занятиям физкультурой и спортом Вашего ребенка?» большинство респондентов (21,31%) отмечают, что пока на их детей ничто не повлияло. Спе-

цифика возраста говорит о том, что выбор занятий физкультурой и спортом — это решение родителей. Это подтверждают варианты открытого ответа в категории «другое». Ребенок пока еще ничего не понимает и не может самостоятельно выбирать виды занятий физкультурой и спортом.

Близкий по смыслу и по частоте упоминания ответ «Совместные занятия с ребенком» составляет 21,64%.

Также популярными вариантами ответов были следующие: «работники образовательного учреждения» (19,13%), «личный пример отца» (16,39%) и «личный пример матери» (13,55%).

На рисунке 1 представлено распределение ответов респондентов, насколько значимы (важны) занятия спортом для воспитания ребенка?

На основе проведенного опроса на предмет того, важно ли заниматься физкультурой и спортом для воспитательно-образователь-

Таблица 1
Table 1

**Распределение ответов на вопрос «Какими видами физической активности занимается ребенок» (в % от посещающих детский сад, любое количество ответов)
Distribution of answers to the question «What types of physical activity does a child engage in» (in % of those attending kindergarten, any number of answers)**

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Утренняя гимнастика	437	44,87
Оздоровительная физкультура (ЛФК)	192	19,71
Физкультурные занятия в помещении	592	60,78
Физкультурные занятия на воздухе	469	48,15
Ритмическая гимнастика (ритмика)	127	13,04
Физкультурные минутки	245	25,15
Прогулки	389	39,94
Закаливающие процедуры	54	5,54
Плавание	97	9,96
Туристические походы	14	1,44
Занятия на тренажерах	31	3,18
Массаж	24	2,46
Подвижные игры	389	39,94
Другое	1	0,1
Ничем из перечисленного	10	1,03

Таблица 2
 Table 2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Каковы причины интереса ребенка к занятиям физической активностью/спортом, что стало фактором, заставившим начать заниматься?», % (не более трех ответов)

Distribution of respondents' answers to the question «What are the reasons for the child's interest in physical activity /sports, what was the factor that made him start practicing?», % (no more than three answers)

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Личный пример матери	124	13,55
Личный пример отца	150	16,39
Совместные занятия с ребенком	198	21,64
Примеры друзей	137	14,97
Советы родственников	51	5,57
Советы врача	57	6,23
Советы тренера	56	6,12
Работники образовательного учреждения	175	19,13
Соревнования	16	1,75
Любимый вид спорта	117	12,79
Передачи по телевидению	71	7,76
Интернет	49	5,36
Пока ничто не повлияло	195	21,31
Затрудняюсь ответить	93	10,16
Другое	12	1,31

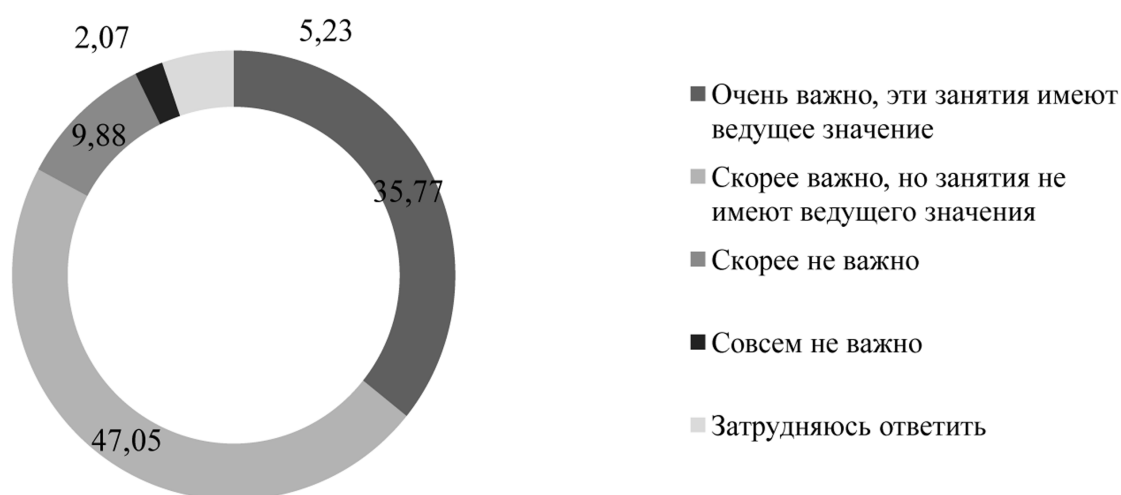


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько значимы (важны) занятия спортом для воспитания ребенка?», %
Fig. 1. Distribution of responses of respondents to the question «How significant (important) are sports activities for the upbringing of a child?», %

ного процесса ребенка, 35,77% респондентов сказали о том, что это очень важно и занятия имеют ведущее значение. 47,05% респондентов сообщили, что они все же не имеют ведущего значения, и лишь 7,3% опрошенных говорят о том, что занятия не важны.

Более половины (58,09%) опрошенных хотели бы, чтобы их ребенок в течение ближайших 5 лет занимался в спортивной секции, 16,68% говорят о том, что хотят видеть

ребенка в секции общефизической подготовки, а те, кто выбрал вариант ответа «другие», предложили такие секции, как танцы, гимнастика, бассейн и др. 9,05% опрошенных говорят о том, что не хотели бы, чтобы ребенок в ближайшие 5 лет занимался в секциях физкультуры и спорта.

На рисунке 2 показано, что больше половины, а именно 67,63% родителей считают, что в настоящее время их ребенок уделяет достаточно времени физической культуре

Таблица 3
Table 3

Причины отказа ребенка от занятий физкультурой и спортом
 (% от части респондентов, дети которых не занимаются спортом, не более трех ответов)
Reasons for the child's refusal to engage in physical education and sports
 (% of the respondents whose children do not play sports, no more than three answers)

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Рано еще	163	56,21
Нет желания	25	8,62
Нет времени	17	5,86
Здоровье не позволяет	10	3,45
Дорого	10	3,45
Нет рядом секций	50	17,24
Затрудняюсь ответить	15	5,17
Всего	290	100

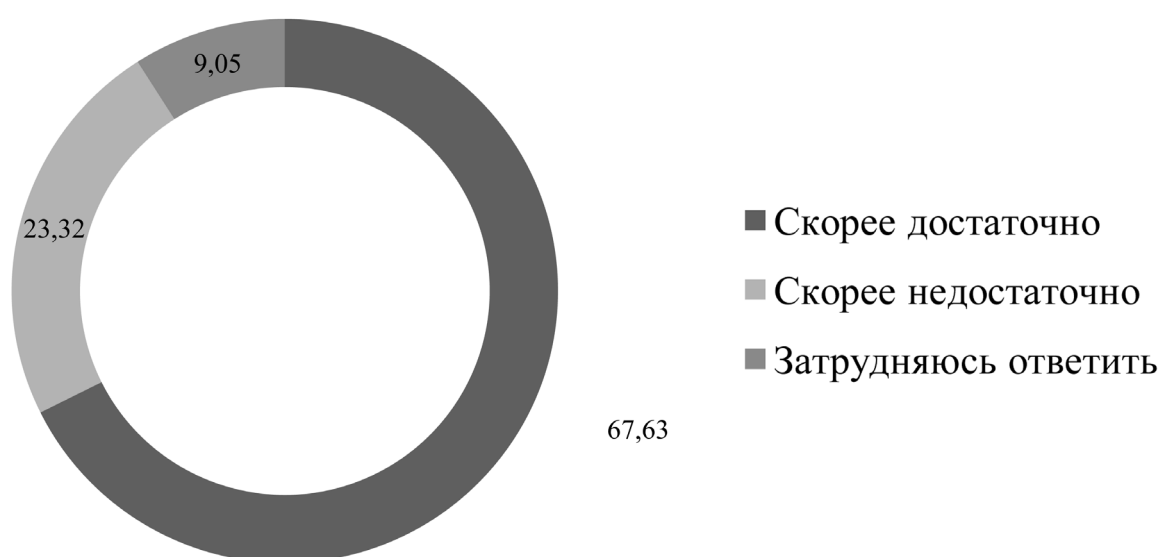


Рис. 2. Достаточность времени, уделяемого ребенком спорту и физической активности, %
Fig. 2. Sufficiency of time devoted by the child to sports and physical activity, %

и спорту. Ответ «Скорее недостаточно» выбрали 23,32% респондентов. Затруднились ответить 9,05% от общего числа опрошенных родителей.

В таблице 3 представлено распределение ответов родителей детей от 3 до 5 лет на вопрос о причинах отказа ребенка от занятий физкультурой и спортом.

По мнению респондентов, основной причиной отказа от занятий физкультурой и спортом является то, что им еще рано за-

ниматься (в 56,21% случаях). Также, 17,24% родителей из числа опрошенных выбрали ответ «Нет рядом секций».

В таблице 4 приведено распределение ответов родителей детей от 3 до 5 лет на вопрос «В случае устранения всех препятствующих внешних факторов в ближайший год Ваш ребенок приступил бы к занятиям физической культурой и спортом?».

По данным, представленным в таблице 4, можно сделать вывод: большая часть роди-

Таблица 4
Table 4

**Вероятность, что ребенок начнет заниматься физкультурой и спортом в ближайший год (в случае устранения всех препятствующих внешних факторов)
 The probability that the child will start physical education and sports in the next year (in case of elimination of all external factors that hinder)**

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Точно приступил бы	65	22,41
Скорее приступил бы	126	43,45
Скорее не приступил бы	34	11,72
Точно не приступил бы	24	8,28
Затрудняюсь ответить	41	14,14
Всего	290	100



Рис. 3. Ответы на вопрос «Как в вашей семье главным образом поддерживаются и стимулируются занятия спортом?», %
Fig. 3. Answers to the question «How are sports activities mainly supported and stimulated in your family?», %

телей детей от 3 до 5 лет считают, что если устранить все независимые от них и их детей сдерживающие факторы, то в ближайший год их ребенок мог бы точно (22,41 %) или скорее всего (43,45 %) приступить к занятиям физической культурой и спортом. Не ответили 14 % опрошенных.

Распределение ответов на вопрос «Как в вашей семье главным образом поддерживаются и стимулируются занятия спортом?» приведено на рисунке 3.

В ходе опроса было выявлено, что только 14,86 % родителей детей от 3 до 5 лет никак не поддерживают и не стимулируют занятия физической культурой и спортом в их семье. 45,64 % респондентов оказывают моральную поддержку своим детям. Также 19 % опрошенных поддерживают и стимулируют занятия спортом в своей семье за счет проведения совместных занятий.

По материалам опроса можно предположить, что среди родителей моральная подде-

ржка в 2021 году является предпочтительней всех остальных способов стимулирования.

В таблице 5 представлено распределение ответов респондентов на вопрос «Что мешает Вашему ребенку начать заниматься физкультурой и спортом или заниматься ими более активно?».

Согласно проведенному опросу, было выявлено, что 24,48 % респондентов ответили; «Ничего не мешает. Ребенок занимается спортом достаточно». По представленным в таблице 5 данным можно выделить основные причины. Так большинство родителей считают, что их ребенку мешают заниматься спортом отсутствие спортивной инфраструктуры и недостаток свободного времени у родителей (13,53 % и 13,61 % соответственно).

Распределение ответов родителей детей младшего возраста на вопрос «Сами Вы в детстве, включая школьные годы, занимались систематически физкультурой и спортом, не считая обязательных учебных занятий

Таблица 5
Table 5

**Распределение ответов на вопрос «Что мешает Вашему ребенку начать заниматься физкультурой и спортом или заниматься ими более активно?»
 (в % от всех опрошенных, не более двух ответов)
 Distribution of answers to the question «What prevents your child from starting physical education and sports or doing them more actively?»
 (in % of all respondents, no more than two answers)**

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Недостаток знаний и умений родителей	38	3,15
Нежелание ребенка заниматься	75	6,22
Отсутствие спортивной инфраструктуры рядом с домом	163	13,53
Недостаток свободного времени у родителей	164	13,61
Состояние здоровья ребенка	49	4,07
Нет способностей, физических данных	41	3,4
Неудобное расписание занятий	47	3,9
Нет друзей, которые активно занимаются	40	3,32
Ребенок увлечен другим делом, хобби	116	9,63
Считаем, что эти занятия не способствуют общему развитию ребенка	23	1,91
Другое	90	7,47
Ничего не мешает / ребенок занимается спортом достаточно	295	24,48
Затрудняюсь ответить	95	7,88

по физическому воспитанию?» приведено на рисунке 4.

Согласно результату данного опроса 30,79% респондентов ответили, что отец и мать в детстве занимались систематически физкультурой и спортом, не считая обязательных учебных занятий по физическому воспитанию. 25,73% опрошенных ответили, что не занимались физкультурой и спортом. Ответы «занимался отец» и «занималась мать» набрали 20,5% и 10,62% соответственно.

Среди ответов родителей детей от 3 до 5 лет на вопрос, что необходимо сделать, чтобы дети занимались спортом, можно выделить следующие ответы (дословно):

— «построить хорошие площадки для спорта, снизить цену за занятия в платных школах, сделать бесплатные школы более доступными»;

— «больше спортивных объектов»; «нужно установить больше спортивных сооружений в шаговой доступности от дома и учебы детей»;

— «строить спортивные объекты в шаговой доступности от жилых районов, проводить встречи со спортсменами, устраивать дворовые соревнования»;

— «приглашать ребят заниматься спортом напрямую через детские сады и школы»;

— «улучшенная инфраструктура, повышение доходов населения»;

— «сделать бесплатными секции и не вымогать деньги у родителей на “инвентарь”, которого нет»;

— «улучшить городскую инфраструктуру»;

— «ничего, все занимаются».

Родители в основном указывают на развитие, а также увеличение спортивных секций и спортивной инфраструктуры рядом с домом или местом учебы. Помимо этого, респонденты выделяют важность личного примера родителей и пропаганды занятия спортом. Согласно опросу, 72,91% респондентов считают, что их ребенок имеет нормальный вес. Примерно одинаковое количество родителей отмечают у детей недостаточной вес и лишний вес (12,47% и 14,62% соответственно).

Распределение ответов родителей детей от 3 до 5 лет на вопрос «Сколько примерно дней ваш ребенок болел за последний год (включая травмы, операционные и послеоперационные периоды)?» представлено в таблице 6.

За последний год дети не болели только у 3,74% опрошенных родителей. Половина всех заболеваний детей приходится на срок от 1 недели до 1 месяца за последний год. Наибольшая часть детей, перенесших заболевания в рассматриваемый период, болели

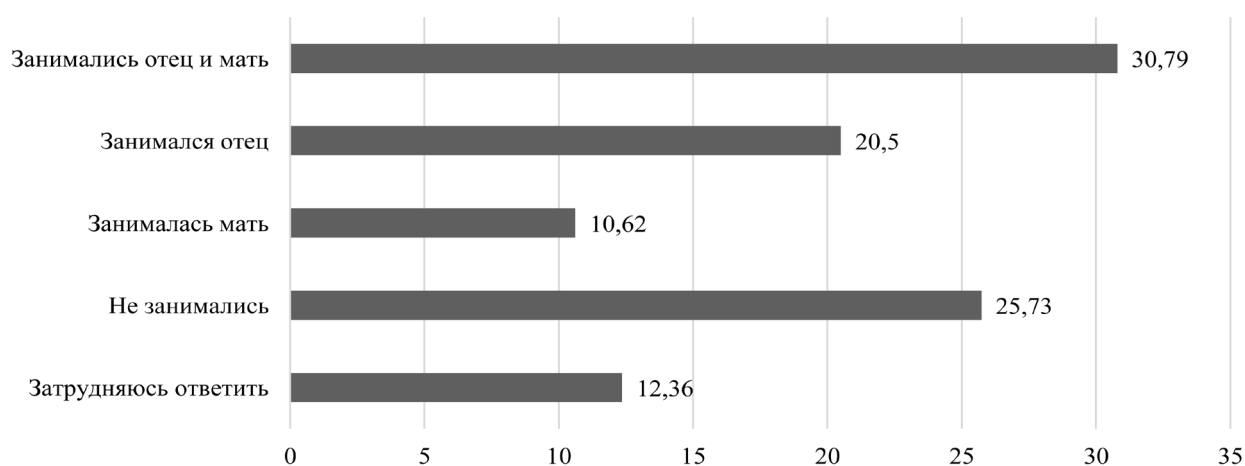


Рис. 4. Ответы на вопрос «Сами Вы в детстве, включая школьные годы, занимались систематически физкультурой и спортом, не считая обязательных учебных занятий по физическому воспитанию?», %

Fig. 4. Answers to the question «Did you yourself, as a child, including school years, systematically engage in physical education and sports, not counting compulsory physical education classes?», %

Таблица 6
 Table 6

**Ответы на вопрос «Сколько примерно дней ваш ребенок болел за последний год (включая травмы, операционные и послеоперационные периоды)?»
 (в % от всех опрошенных, один ответ)
 Answers to the question «How many days has your child been ill for the last year (including injuries, surgical and postoperative periods)?»
 (in % of all respondents, one answer)**

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
1–3 дня	67	5,56
4–6 дней	134	11,12
7–13 дней	279	23,15
14–29 дней	352	29,21
30–60 дней	185	15,35
61–90 дней	60	4,98
91 день и более	14	1,16
Ни одного дня / не болел	45	3,74
Затрудняюсь ответить	69	5,73
Всего	1205	100

Таблица 7
 Table 7

**Ответы на вопрос «Есть ли у Вашего ребенка какие-либо из перечисленных особенностей?»
 (в % от всех опрошенных родителей детей 3–5 лет, любое число ответов)
 Answers to the question «Does your child have any of the listed features?»
 (in % of all parents of children aged 3–5 years, any number of answers)**

Варианты ответа	Родители детей от 3 до 5 лет	
	чел.	%
Дефект речи	70	5,81
Дефект слуха	11	0,91
Дефект зрения	68	5,64
Плоскостопие	67	5,56
Нарушение осанки	87	7,22
Недостаток в двигательных способностях	32	2,66
Нарушение сердечно-сосудистой системы	20	1,66
Отклонения в нервной системе	24	1,99
Нет таких особенностей	5	0,41
Затрудняюсь ответить	851	70,62
Другие дефекты	56	4,65

в течении 7–13 дней (23,15%) и 14–29 дней (29,21%).

Данные опроса свидетельствуют, что более половины опрошенных родителей детей в возрасте от 3 до 5 лет указали, что их дети совершенно здоровы (53,44%). Еще 38,76% оценивают здоровье своих детей как удовлетворительное. Лишь у незначительной доли детей неважное здоровье или даже имеется группа инвалидности (4,56% и 1,08% соответственно). Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вашего ребенка какие-либо из перечисленных особенностей?» представлено в таблице 7.

У большинства респондентов этот опрос вызвал затруднения. 70,62% респондентов на вопрос о наличии у их детей каких-либо перечисленных особенностей выбрали вариант «Затрудняюсь ответить». Больше половины родителей считают своих детей совершенно здоровыми, но затрудняются ответить о наличии или полном отсутствии каких-либо перечисленных особенностей. Из перечисленных особенностей родители отметили нарушение осанки (7,22%), плоскостопие (5,56%), а также дефекты речи и зрения (5,81% и 5,64% соответственно).

Одной из задач исследования было выявление информационных источников и каналов, через которые родители получают информацию о спортивных или физкультурных мероприятиях для детей младшего возраста. В данном опросе четверть респондентов

(25,23%) выбрали в качестве источника информации интернет-сайты, из которых они узнают о занятиях физкультуры для детей на вынужденной самоизоляции. 13,03% респондентов ответили «Социальные сети, блоги». Таким образом, люди чаще используют Интернет для получения данной информации. Значительная часть родителей ответили, что такой информации не получают (17,84%).

Исследование показало, что информацию о том, где возможны занятия спортом для ребенка, не получают ни из каких источников только 12,45% родителей, 6,72% затруднились ответить. Все остальные так или иначе используют различные источники для получения данной информации. Основными каналами получения информации являются газеты и журналы — 42,32%, телевидение — 30,46%. Интернет-сайты занимают только 4 место — 20,08%.

Еще одной задачей было определение, каким образом повлияла пандемия коронавируса на физкультурно-спортивную активность ребенка. Анализ результатов опроса показал, что у 36,76% детей физическая активность не изменилась. У некоторых детей активность либо скорее ослабла, либо явно ослабла (19,17% и 13,44% соответственно). Распределение ответов респондентов (родители детей младшего возраста) на вопрос «Как повлияла пандемия коронавируса на физкультурно-спортивную активность Вашего ребенка?» представлено на рисунке 5.

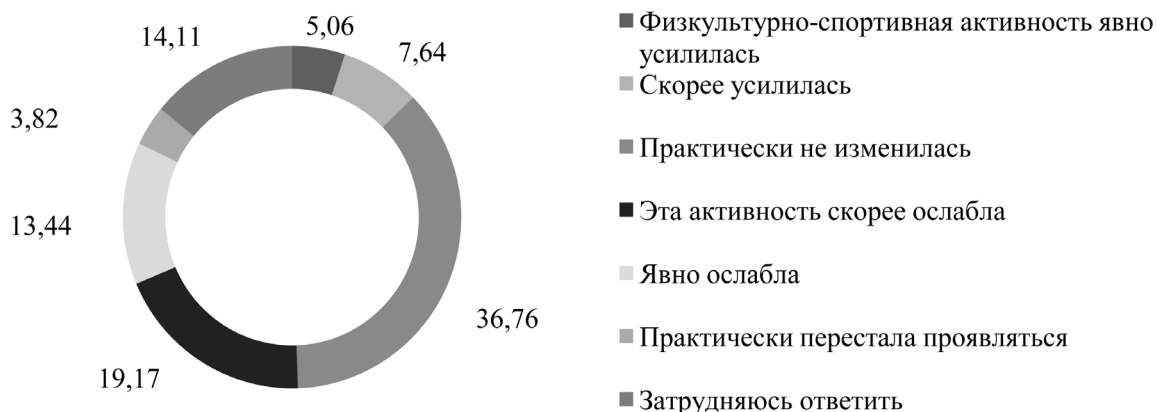


Рис. 5. Ответы на вопрос «Как повлиял локдаун во время коронавируса на физическую активность Вашего ребенка?» (в % от всех опрошенных, один ответ)

Fig. 5. Answers to the question «How did the lockdown during the coronavirus affect your child's physical activity?» (in% of all respondents, one answer)

Выводы. По мнению большинства респондентов, количество посещений спортивных занятий детьми от 3 до 5 лет не превышает двух раз в неделю. Данный ответ наиболее часто встречается практически во всех формах проведения занятий физкультурой и спортом. Более половины респондентов (57%) ответили, что их дети два раза в неделю посещают дополнительные платные занятия физкультурой и спортом в образовательном учреждении. Бесплатные занятия в секциях вне образовательного учреждения проводятся в основном два или три раза в неделю.

Независимо от форм проведения занятий спортом (обязательные, дополнительные, платные или самостоятельные) детям нравится физическая активность. Ответы «очень нравится» и «скорее нравится» по данной возрастной группе составляют наибольший удельный вес. Это говорит о высокой мотивации детей к занятию спортом и восприятию физической активности как развлечения.

Выбор платных секций родителями для своих детей обусловлен прежде всего программой занятий (33,2%). Кроме того, респонденты положительно оценивают индивидуальный подход и хорошие условия проведения занятий, что соответственно составляет 27,7% и 27%. Удобное расположение места проведения занятий также является одним из факторов, на который обращают родители детей младшего возраста. Значительная часть респондентов (20,5%), выбирают платные занятия, потому что не имеют бесплатной альтернативы;

Многие родители хотели бы, чтобы в дальнейшем их дети занимались физкультурой и спортом. 11,95% респондентов планируют, что их дети будут заниматься плаванием. Распределение ответов по остальным видам спорта танцам, боксу, футболу (до 10%) происходит относительно равномерно. 23,57% респондентов ответили, что перечисленными видами спорта их дети заниматься не будут. Почти 12% респондентов еще не определились с желаемыми видами спорта и не рассматривают их на перспективу.

Родители отметили наличие спортивной инфраструктуры в образовательных учреждениях. Физкультурный зал находится в более чем половине образовательных учреждений (61,7%), также родители подтвердили наличие в некоторых образовательных учрежде-

ниях специально оборудованной спортивной комнаты (40,5%) и физкультурной площадки (50,4%);

По результатам исследования, 85,1% родителей, участвующих в опросе, удовлетворены домашними условиями для занятия физкультурой и спортом для их детей, только 2,9% респондентов говорят о том, что у них плохие условия или их практически нет. Более чем у 60% опрошенных имеется базовый спортивный инвентарь.

Анализ результатов опроса показал, что во время пандемии коронавируса у 36,76% детей физическая активность не изменилась. У некоторых детей активность либо скорее ослабла, либо явно ослабла (19,17% и 13,44% соответственно).

Список источников

1. Абалян А.Г. Современные подходы к совершенствованию системы научно-методического обеспечения подготовки спортивных сборных команд России / А.Г. Абалян, Т.Г. Фомиченко, М.П. Шестаков // Вестник спортивной науки. 2010. №5. С. 3–6.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. СПб.: Питер, 2002. 288 с.
3. Банаян А.А. Современные методы психолого-педагогических воздействий в системе спортивной подготовки: методическое пособие / А.А. Банаян, И.Г. Иванова, М.И. Билялетдинов. СПб.: ФГБУ СПбНИИФК, 2017. 52 с.
4. Бухарин В.А. Психолого-педагогическое и медико-биологическое сопровождение спортсменов высшего мастерства / В.А. Бухарин, С.М. Ашкинази, Г.С. Торшин, К.В. Климов, С.В. Малинина // Материалы международной научной конференции, посвященной 20-летию I Международных спортивных игр «Дети Азии» и 120-летию Олимпийского движения в стране (с. Чурапча, 08 июля 2016 г.). Якутск: ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта», 2016. С. 210–212.
5. Воробьев С.А. Научно-методическое сопровождение в паралимпийском спорте // Международные спортивные игры «Дети Азии» — фактор продвижения идей олимпизма и подготовки спортивного резерва: матер. междунард. науч. конф., посвященной 20-летию I

Международных спортивных игр «Дети Азии» и 120-летию Олимпийского движения в стране (с. Чурапча, 08 июля 2016 г.). Якутск: ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта», 2016. С. 68–70.

6. Ворошин И. Н. Новые подходы к оптимизации физической подготовки в паралимпийских легкоатлетических дисциплинах спорта лиц с поражением опорно-двигательного аппарата (ОДА) // Вопросы функциональной подготовки в спорте высших достижений. 2016. №1. С. 25–29.

7. Голуб Я. В. Современное состояние проблемы оптимизации физического состояния спортсменов-паралимпийцев на этапах спортивной подготовки: методическое пособие / Я. В. Голуб, В. И. Голуб, А. И. Гребенников. СПб.: Изд-во ФГБУ СПбНИИФК, 2015. 80 с.

8. Давыдов А. А. Системный подход в социологии: новые направления, теории и методы анализа социальных систем. М., 2005. 328 с.

9. Дроздовский А. К. Проявление типологических особенностей свойств нервной системы и психологических типов в образовании, профессиях, спорте и в семье. Опыт применения в научных исследованиях и на практике двигательных методик Е. П. Ильина для измерения свойств нервной системы: сборник авторских научных публикаций. СПб.: Изд-во «Реноме», 2017. 299 с.

10. Кожемякина А. П. Физическая культура и спорт в системе реабилитации инвалидов // Аллея науки. 2016. №3(3).

11. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: Хранитель, 2006. 873 с.

12. Окуньков Ю. В., Зюрин Э. А., Загорский И. В. Изучение отношения к допингу учащихся образовательных организаций общего и высшего образования, систематически занимающихся физической культурой и спортом // Вестник спортивной науки. 2019. №6.

13. Оринчук В. А. Социальная реабилитация инвалидов в адаптивном спорте // Помогаящие профессии: научное обоснование и инновационные технологии: материалы конференции. Нижний Новгород: Изд-во ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2016. С. 715–718.

14. Парсонс Т. Социальная система — The Social System. М.: Академический проект, 2018. 529 с.

15. Поппер К. Логика научного исследования. М.: Республика, 2005. 446 с.

16. Спорт // Большая олимпийская энциклопедия: в 2 т. / Автор-составитель В. Л. Штейнбах. М.: Олимпия Пресс, 2006.

17. Физкультурно-спортивная активность населения Российской Федерации: состояние, факторы, пути повышения (социологический анализ): монография / Столяров В. И., Абаян А. Г., Окуньков Ю. В., Фомиченко Т. Г., Царьков П. Е. М., 2020. 176 с.

18. Зюрин Э. А., Окуньков Ю. В., Загорский И. В. Анализ динамики отношения высококвалифицированных спортсменов к допингу по результатам социологических исследований // Энергетика, информатика, инновации — 2019: Материалы IX международной научно-технической конференции. Смоленск, 2019.

19. Barnard A. History and Theory in Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.

20. Craib I. Modern Social Theory: From Parsons to Habermas. Harvester Wheatsheaf, London, 1992.

21. Research Practices in the Study of Kinship. London: Academic Press.

22. Козер Л. А. Мастера социологической мысли: Идеи в историческом и социальном контексте. М.: Норма, 2006. 528 с.

References

1. Abaljan A. G. Sovremennye podhody k sovershenstvovaniyu sistemy nauchno-metodicheskogo obespechenija podgotovki sportivnyh sbornyh komand Rossii [Modern approaches to improving the system of scientific and methodological support for the preparation of sports national teams of Russia]. A. G. Abaljan, T. G. Fomichenko, M. P. Shestakov. *Vestnik sportivnoj nauki [Bulletin of Sports Science]*. 2010; (5): 3–6. (In Russ.).

2. Anan'ev B. G. Chelovek kak predmet poznaniya. 3-e izd. [Man as a subject of cognition. 3rd ed.]. Saint Petersburg: Piter, 2002. 288 p. (In Russ.).

3. Banajan A. A. Sovremennye metody psihologo-pedagogicheskikh vozdeystvij v sisteme sportivnoj podgotovki: metodicheskoe posobie [Modern methods of psychological and pedagogical influences in the system of sports train-

ing: a methodological guide]. A.A. Banajan, I.G. Ivanova, M.I. Biljaletdinov. Saint Petersburg: FGBU SPbNIIFK, 2017. 52 p. (In Russ.).

4. Buharin V.A. Psihologo-pedagogiches-koe i mediko-biologicheskoe soprovozhdenie sportsmenov vysshego masterstva [Psychological-pedagogical and medico-biological support of athletes of the highest skill]. V.A. Buharin, S.M. Ashkinazi, G.S. Torshin, K.V. Klimov, S.V. Malinina. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 20-letiju I Mezhdunarodnyh sportivnyh igr «Deti Azii» i 120-letiju Olimpijskogo dvizhenija v strane (s. Churapcha, 08 ijulja 2016 g.) [Materials of the international scientific conference dedicated to the 20th anniversary of the I International Sports Games «Children of Asia» and the 120th anniversary of the Olympic Movement in the country (Churapcha village, July 08, 2016)]. Jakutsk: FGBOU VO «Churapchinskij gosudarstvennyj institut fizicheskoj kul'tury i sporta», 2016. P.210–212. (In Russ.).

5. Vorob'ev S.A. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie v paralimpijskom sporte [Scientific and methodological support in Paralympic sports]. Mezhdunarodnye sportivnye igry «Deti Azii» — faktor prodvizhenija idej olimpizma i podgotovki sportivnogo rezerva: mater. mezhdunarod. nauch. konf., posvjashhennoj 20-letiju I Mezhdunarodnyh sportivnyh igr «Deti Azii» i 120-letiju Olimpijskogo dvizhenija v strane (s. Churapcha, 08 ijulja 2016 g.) [Materials of the international scientific conference dedicated to the 20th anniversary of the I International Sports Games «Children of Asia» and the 120th anniversary of the Olympic Movement in the country (Churapcha village, July 08, 2016)]. Jakutsk: FGBOU VO «Churapchinskij gosudarstvennyj institut fizicheskoj kul'tury i sporta», 2016. P.68–70. (In Russ.).

6. Voroshin I.N. Novye podhody k optimizacii fizicheskoj podgotovki v paralimpijskih legkoatleticheskikh disciplinah sporta lic s porazheniem oporno-dvigatel'nogo apparata (ODA) [New approaches to the optimization of physical training in the Paralympic athletics disciplines of sports of persons with a lesion of the musculoskeletal system (ODA)]. *Voprosy funkcional'noj podgotovki v sporte vysshih dostizhenij* [Questions of functional training in sports of higher achievements]. 2016; (1): 25–29. (In Russ.).

7. Golub Ja. V. Sovremennoe sostojanie problemy optimizacii fizicheskogo sostojanija sports-

menov-paralimpijcev na etapah sportivnoj podgotovki: metodicheskoe posobie [The current state of the problem of optimizing the physical condition of Paralympic athletes at the stages of sports training: a methodological guide]. Ja.V. Golub, V.I. Golub, A.I. Grebennikov. Saint Petersburg: Izd-vo FGBU SPbNIIFK, 2015. 80 p. (In Russ.).

8. Davydov A.A. Sistemnyj podhod v sociologii: novye napravlenija, teorii i metody analiza social'nyh sistem [System approach in sociology: new directions, theories and methods of analysis of social systems]. Moscow, 2005. 328 p. (In Russ.).

9. Drozdovskij A.K. Projavlenie tipologicheskikh osobennostej svojstv nervnoj sistemy i psihologicheskikh tipov v obrazovanii, professijah, sporte i v sem'e. Opyt primenenija v nauchnyh issledovanijah i na praktike dvigatel'nyh metodik E.P. Il'ina dlja izmerenija svojstv nervnoj sistemy: sbornik avtorskih nauchnyh publikacij [Manifestation of typological features of the properties of the nervous system and psychological types in education, professions, sports and in the family. The experience of using E.P. Ilyin's motor techniques in scientific research and practice to measure the properties of the nervous system: a collection of author's scientific publications]. Saint Petersburg: Izd-vo «Renome», 2017. 299 p. (In Russ.).

10. Kozhemjakina A. P. Fizicheskaja kul'tura i sport v sisteme reabilitacii invalidov [Physical culture and sport in the rehabilitation system of disabled people]. *Alleja nauki* [Alley of Science]. 2016; 3(3). (In Russ.).

11. Merton R.K. Social'naja teorija i social'naja struktura [Social theory and social structure]. Moscow: AST: Hranitel', 2006. 873 p. (In Russ.).

12. Okun'kov Ju. V., Zjurin Je. A., Zagorskij I.V. Izuchenie otnoshenija k dopingu uchashtsih obrazovatel'nyh organizacij obshhego i vysshego obrazovanija, sistematičeski zanimajushchihsih fizicheskoj kul'turoj i sportom [Studying the attitude to doping of students of educational organizations of general and higher education who are systematically engaged in physical culture and sports]. *Vestnik sportivnoj nauki* [Bulletin of Sports Science]. 2019; (6). (In Russ.).

13. Orinchuk V.A. Social'naja reabilitacija invalidov v adaptivnom sporte [Social rehabilitation of disabled people in adaptive sports]. Pomogajushhie professii: nauchnoe obosnovanie i

innovacionnye tehnologii: materialy konferencii [Helping professions: scientific justification and innovative technologies: materials of the conference]. Nizhnij Novgorod: Izd-vo OOO «Nauchno-issledovatel'skij sociologicheskij centr», 2016. P. 715–718. (In Russ.).

14. Parsons T. Social'naja sistema — The Social System. Moscow: Akademicheskij proekt, 2018. 529 p. (In Russ.).

15. Popper K. Logika nauchnogo issledovanija [Logic of scientific research]. Moscow: Respublika, 2005. 446 p. (In Russ.).

16. Sport. Bol'shaja olimpijskaja jenciklopedija: v 2 t. [The Great Olympic Encyclopedia: in 2 volumes]. Avtor-sostavitel' V.L. Shtejn bah. Moscow: Olimpija Press, 2006. (In Russ.).

17. Fizkul'turno-sportivnaja aktivnost' nase-lenija Rossijskoj Federacii: sostojanie, faktory, puti povyshenija (sociologicheskij analiz): monografija [Physical culture and sports activity of the population of the Russian Federation: state, factors, ways to increase (sociological analysis): monograph]. Stoljarov V.I., Abajan A.G., Okun'kov Ju. V., Fomichenko T.G., Car'kov P.E. Moscow, 2020. 176 p. (In Russ.).

18. Zjurin. Je. A., Okun'kov Ju. V., Zagorskij I.V. Analiz dinamiki otnoshenija vysokokvalificirovannyh sportsmenov k dopingu po rezul'tatam sociologicheskikh issledovanij [Analysis of the dynamics of the attitude of highly qualified athletes to doping based on the results of sociological research]. Jenergetika, informatika, innovacii — 2019: Materialy IX mezhdunarodnoj nauchno-tehnicheskoy konferencii [Energy, Informatics, Innovations — 2019: Proceedings of the IX International Scientific and Technical Conference]. Smolensk, 2019. (In Russ.).

19. Barnard A. History and Theory in Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.

20. Craib I. Modern Social Theory: From Parsons to Habermas. Harvester Wheatsheaf, London, 1992.

21. Research Practices in the Study of Kinship. London: Academic Press.

22. Kozer L.A. Mastera sociologicheskoy mysli: Idei v istoricheskom i social'nom kontekste [Masters of sociological thought: Ideas in a historical and social context]. Moscow: Norma, 2006. 528 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.

The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Царьков Петр Евгеньевич — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Лаборатории исследования проблем государственного управления системой физической культуры и спорта, Федеральный научный центр физической культуры и спорта.

Россия, г. Москва, Елизаветинский пер., 10, стр. 1

Petr E. Tsarkov — Candidate of Sociological Sciences, Senior Researcher of the Laboratory for the Study of Problems of State Management of the System of Physical Culture and Sports, Federal Scientific Center for Physical Culture and Sports.

10 Elizavetinsky ln., bld. 1, Moscow, Russia