Научная статья
УДК 316.356.2
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-262-271

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО МИРА МОЛОДОЙ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ РИСКОГЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Анатолий Васильевич Чистяков[1], Яна Викторовна Артамонова[2]✉

[1]Шахтинский автодорожный институт (филиал),
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Шахты, Россия
[2]Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
[1]afrika28@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-5420-0505, AuthorID РИНЦ: 474536,
AuthorID Scopus: 56684619400, WoS Research ID: ABG-5393-2020
[2]janaserduchenko@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-9618-0960, AuthorID РИНЦ: 725692

Аннотация. ***Цель исследования.*** *В рамках статьи авторы ставят цель выявить факторы, влияющие на конструирование жизненного мира молодой семьи в условиях изменяющейся реальности.*

Методологический конструкт*. Для наиболее глубокой рефлексии при рассмотрении жизненного мира авторы предлагают использовать теоретическую концепцию социологии жизни и рискологическую концепцию молодежи, которая позволит найти болевые точки молодой семьи.*

Результаты исследования. *Опираясь на результаты социологических исследований, анализ статистических данных и Федеральной целевой программы «Жилище», авторы статьи пришли к следующим выводам: воздействие социальной среды на молодых супругов в браке происходит на макро-, мезо- и микроуровнях. Значительное воздействие на молодую семью оказывают социально-экономические и социально-политические факторы социальной среды. Факторы социальной среды находят отклик в социальных реакциях молодых в виде когнитивных, ценностных и поведенческих установок молодой семьи.*

Перспективу исследования *составляет дальнейший социологический анализ факторов конструирования жизненного мира молодой семьи.*

Ключевые слова: *семья, молодежь, молодая семья, ценности, ценностные ориентации, жизненный мир, жизненный мир молодой семьи, неопределенность, риски*

Для цитирования: *Чистяков А. В., Артамонова Я. В. Особенности формирования жизненного мира молодой семьи в условиях рискогенной реальности // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 262–271. http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-262-271.*

© Чистяков А. В., Артамонова Я. В., 2022

Original article

FEATURES OF THE FORMATION OF THE LIFE WORLD OF A YOUNG FAMILY IN A RISKY REALITY

Anatoly V. Chistyakov[1], Yana V. Artamonova[2]✉

[1]Shakhty Road Institute (branch),
Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Shakhty, Russia
[2]Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
[1]afrika28@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-5420-0505, AuthorID RSCI: 474536,
AuthorID Scopus: 56684619400, WoS Research ID: ABG-5393-2020
[2]janaserduchenko@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-9618-0960, AuthorID RSCI: 725692

Abstract. ***Purpose of the study.*** *Within the framework of the article, the authors aim to identify the factors that influence the construction of the life world of a young family in a changing reality.*

Methodological construct. *For the most profound reflection when considering the life world, the authors propose to use the theoretical concept of the sociology of life and the risk concept of youth, which will allow you to find the pain points of a young family.*

Research results. *Based on the results of sociological research, analysis of statistical data and the Federal Target program «Housing», the authors of the article came to the following conclusions: the impact of the social environment on young spouses in marriage occurs at the macro-, meso- and micro levels. The socio-economic and socio-political factors of the social environment have a significant impact on a young family. Factors of the social environment find a response in the social reactions of young people in the form of cognitive, value and behavioral attitudes of a young family.*

The prospect of the study *is further sociological analysis of the factors in the construction of the life world of a young family.*

Keywords: *family, youth, young family, values, value orientations, life world, life world of a young family, uncertainty, risks*

For citation: *Chistyakov A. V., Artamonova Ya. V. Features of the formation of the life world of a young family in a risky reality // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(1): 262–271. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-1-262-271.*

Введение. Трудно переоценить роль семьи в жизни каждого человека. Ведь именно семью большинство граждан России считают индикатором своего счастья: в ноябре 2020 года при ежегодном мониторинге ВЦИОМ 34% опрошенных россиян указали, что причина, по которой они чувствуют себя счастливыми, — это семья и благополучие в семье [1]. Семья, являясь импульсом для новых открытий и свершений, как в индивидуальном развитии человека, так и в развитии общества, и сама способна трансформироваться.

Современная российская реальность весьма изменчива и рискогенна, что отражается на жизнедеятельности каждого человека, меняя его ценностные установки и поведение в обществе [1]. Изменчивость социального пространства порождает ответные реак-

1 Регулярный мониторинг уровня счастья россиян, проводимый ВЦИОМ [Электронный ресурс] // Индекс счастья — 2020. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja-2020 (дата обращения: 31.01.2022).

ции со стороны населения, к которым можно отнести и изменения в жизнедеятельности современных молодых семей.

Понять причины таких реакций молодых супругов можно при помощи глубокого социологического анализа социальной среды и ее влияния на сознание молодой семьи. Понимание того, как формируется жизненный мир молодых супругов, дает возможность провести оценку тех рисков, которые могут привести к семейным кризисам, конфликтам, а порой и к разрушению институционального пространства молодой семьи. Данное обстоятельство обуславливает цель работы — выявить факторы, влияющие на конструирование жизненного мира молодой семьи в условиях изменяющейся реальности.

Жизненный мир молодой семьи: теоретико-методологические проблемы изучения в современной научной литературе. Поскольку институт семьи обладает большой значимостью в системе жизнеобеспечения человека [2], исследователи довольно часто обращаются к изучению вопросов, касающихся проблем семьи и семейных отношений.

Анализ научных источников, размещенных в Российском индексе научного цитирования за последние годы, показывает, что исследователи активно обращаются к следующим направлениям исследования: теоретические подходы к определению «молодая семья» [3], молодая семья как одна из групп риска и объект социальной политики государства [4], мотивы вступления в брак [5], адаптация молодых супругов к семейным отношениям [6], качество жизни и социальное самочувствие молодой семьи [7; 8], репродуктивное поведение молодой семьи [9], удовлетворенность браком молодых супругов [10], конфликты и насилие в молодой семье [11], региональные аспекты исследований проблем молодых семей [12].

Проводя анализ научно-исследовательских источников, касающихся вопросов молодой семьи, мы выявили, что отечественные исследования в области изучения молодой семьи выстраиваются в рамках следующих парадигм: консервативно-кризисный подход, либерально-прогрессистский (эволюционный) подход, концепция модернизации семьи, теория обмена, социально-психологическая теория, подход социального конфликта, концепция семейного жизненного пути, феноменологическая теория.

При рассмотрении проблем молодой семьи с точки зрения консервативно-кризисного подхода исследователи имеют возможность объяснить дисфункции, которые протекают в жизнедеятельности молодой семьи. В рамках концепции модернизации семьи В. Гуд указывал, что при формировании индустриального общества основой служит нуклеарная семья [13]. Концепция модернизации позволяет зафиксировать то, что при изменении структуры института молодой семьи будут обязательно меняться функции семьи.

В настоящее время при рассмотрении семейных практик исследователи прибегают к социально-психологической концепции, которая позволяет рассматривать молодую семью как автономную подсистему в цепочке «социум — семья — индивид» [14]. В такой подсистеме, как семья, жизнедеятельность не может обходиться без конфликтов, что обуславливает обращение к подходу социального конфликта с позиций научной конфликтологической парадигмы. Возникновение конфликтов в молодой семье может выступать как следствие разных ресурсов у членов молодой семьи.

Не менее популярной методологией в исследовании молодых семей является теория социального обмена и теория рационального выбора. Основываясь на данных теориях, исследователи рассматривают индивидуальные мотивационные факторы молодых людей.

Значимыми для современных исследовательских проектов являются такие теоретико-методологические подходы, как подход развития семейного жизненного пути и феноменологическая концепция. Обращаясь к подходу семейного жизненного пути, мы видим взаимосвязь с социально-психологическим подходом. Подход семейного жизненного пути базируется на трех составляющих его подходах: подход жизненного развития, подход жизненного пути и подход семейного развития. Данные подходы активно используются в рамках исследований жизненных стратегий молодой семьи и качества жизни молодых супругов. Безусловно, нельзя не отметить тот факт, что жизненные семейные стадии имеют схожие черты на семейном

жизненном пути различных семей, но в любом случае необходимо понимать, что каждая семья индивидуальна. Поэтому при исследовании семьи, в том числе и молодой, обладает актуальностью феноменологическая теория, которая была разработана А. Шюцом [15]. Благодаря данному подходу можно проследить, как конструируются современные семейные практики супругов. На наш взгляд, данный подход способствует тому, чтобы комплексно ознакомиться с проблемами и болевыми точками молодой семьи.

Реальность молодой семьи выстраивается из тех объектов, которые осознаются супругами и воспринимаются ими как часть пространства совместной жизни. В связи с этим в рамках современной реальности жизнедеятельности молодой семьи не менее важно использовать для анализа концепцию социологии жизни. Данная концепция содержит в себе как социально-феноменологические идеи, так и взгляды социально-критического направлений [16]. В рамках концепции социологии жизни Ж. Т. Тощенко обрисовал структуру жизненного мира: сознание, поведение, социальная среда [16]. Поскольку современная социальная среда изменчива и рискогенна, то при рассмотрении жизненного мира следует обращаться к рискологическим концепциям. Так как в данной работе рассматривается именно молодая семья, то наиболее приемлемо использовать рискологическую концепцию в молодежной среде, разработанную Ю. А. Зубок и В. И Чупровым [17].

Жизненный мир молодой семьи: структурные компоненты. Использование концепции социологии жизни позволяет

Рис. 1. Структурные компоненты жизненного мира молодой семьи
Fig. 1. Structural components of the life world of a young family

сформулировать определение такой дефиниции, как жизненный мир молодой семьи, и выстроить структуру жизненного мира молодой семьи.

«Жизненный мир молодой семьи представляет синтез когнитивного, ценностного, поведенческого компонентов, обусловленных социальной средой, и конструируемых посредством выстраивания практик ролевых взаимодействий молодых супругов в результате интериоризации и экстериоризации ими факторов социальной среды» [18, с. 23].

Конструирование жизненного мира молодой семьи в условиях изменяющейся реальности: факторы формирования. Процесс конструирования уникального жизненного мира молодыми супругами — это не только слияние двух семейных субкультур, но и их активная взаимная адаптация. Интенсивное развитие молодой семьи в России бок о бок идет с постоянными трансформациями социальной действительности, что и является одной из важных черт формирования жизненного мира молодой семьи.

Проведенный анализ научно-исследовательских работ, посвященных функционированию молодой семьи в российском обществе, позволил выявить то обстоятельство, что воздействие социальной среды на молодых супругов в браке происходит на макро-, мезо- и микроуровнях (рис. 1). Значительное воздействие на молодую семью оказывают социально-экономические и социально-политические факторы социальной среды.

Благополучие молодой семьи измеряется путем анализа социально-экономического индикатора, состоящего из таких показателей, как уровень занятости, уровень и структура доходов молодой семьи.

Обращаясь к статистическим данным, мы видим, что уровень занятости молодого населения в России (молодые люди, которые потенциально относятся к рассматриваемой в рамках статьи категории «молодая семья») за последние 10 лет вырос в процентном соотношении (2009 г. — 71,7%, 2019 г. — 73,1%)[2]. Обращаясь к распределениям уровня занятости по семейному положению, мы отмечаем, что в настоящее время мужчин, находящихся в браке (73,8%), работает больше, чем женщин (62,1%)[3]. На наш взгляд, данные показатели говорят о том, что в целом женщины, несмотря на замужний семейный статус, стремятся к экономической независимости от мужчины. Снижение процента работающих замужних женщин в сравнении с мужчинами в браке может говорить о том, что на период времени рождения и воспитания детей женщины все-таки выпадают из профессионального поля. Статистические данные свидетельствуют: в 2020 году уровень занятости женщин, имеющих детей от 0 до 2 лет (47,6%) был ниже, чем женщин, имеющих детей от 3 до 6 лет (77,9%)[4]. Также снижение этого показателя может говорить о наличии традиционных патриархальных устоев, где мужчина — единственный добытчик денежных средств в семье.

Рассматривая такой показатель, как уровень доходов молодой российской семьи, стоит отметить, что по проанализированным нами данным он также вырос. Об этом свидетельствуют материалы исследования Е. Е. Карповской, которая фиксирует, что среднее значение уровня доходов мужчин в 2009 г. составило 30668,76 р., а женщины — 17110,15 р., в 2017 г. этот показатель у мужчин — 36671 р., у женщин — 18032 р. [19]. То есть уровень дохода женщин практически в два раза ниже, чем уровень дохода мужчин. Стоит отметить, что изменения в экономической сфере привели к тому, что чаще всего в молодой семье оба супруга работают, пытаясь обеспечить финансовое благополучие.

Молодая семья — это тот институт, который активным образом влияет на развитие общества, поэтому государство стремится оказать поддержку молодым семьям в решении наиболее актуальных для них вопросов. В Российской Федерации существует государственная семейная политика. «Целью проводимой государственной семейной политики является укрепление и развитие

2 Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам Р13 выборочных обследований рабочей силы). Стат.сб. // Росстат. М., 2020. 145 с.

3 Там же.

4 Семья, материнство, детство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13807 (дата обращения: 31.01.2022).

социального института семьи, возрождение семейных ценностей и семейного образа жизни, создание и обеспечение условий для наилучшего выполнения семьей своих основных функций» [20, с. 129].

Механизмы поддержки молодых семей состоят в следующем: получение женщинами ежемесячного пособия по уходу за ребенком, увеличение денежного пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, получение родового сертификата и материнского капитала, строительство перинатальных центров. В связи с трудной эпидемиологической обстановкой, которая возникла в 2020 г. из-за распространения новой коронавирусной инфекции и повлияла на экономическую стабильность многих российских семей, особенно молодых, имеющих детей, государство установило новые льготы и поддержку для некоторых категорий граждан. Сюда следует отнести выплаты, которые предоставило государство на детей до 3 лет, единовременную выплату в размере на детей от 3 до 16 лет, а также ежемесячную выплату на детей в возрасте от 3 до 7 лет.

В Российской Федерации к 2020 г. была реализована Федеральная целевая программа (ФЦП) «Жилище» на 2015–2020 гг. В рамках данной программы действовала подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»[5]. Обращаясь к целевым индикаторам данной ФЦП, мы видим, что в 2019 г. количество молодых семей, получивших свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, составило 15,98 тысяч. К настоящему моменту количество семей, получивших такие свидетельства, составляет 74,51 тысяч (данных за 2020 год не предоставлено). На первый взгляд, обозначенная цифра выглядит внушительно, но результаты опроса, проведенного в 2017–2018 г. среди молодых семей Ростовской области, показали: сами молодые супруги (70%) считают, что государственные программы не оказывают должного эффекта, а процент семей, которые принимали участие в таких программах составил 12%. Приблизительно схожие данные были получены и в ходе исследования Е. Е. Карповской: 73% опрошенных молодых семей, проживающих на территории Москвы и Московской области [19], приняли участие в этих программах.

Заключение. Развитие и жизнедеятельность российской молодой семьи параллельно идет с постоянными трансформациями социальной действительности, что выступает одной из особенностей конструирования структурных компонентов жизненного мира молодой семьи. На становление семейной жизни молодых супругов с внутренней нестабильностью отношений и принятием новых социальных ролей влияют внешние социально-экономические и социально-политические изменения социальной среды.

Отметим, что уровень занятости молодого населения в России (молодые люди, которые потенциально относятся к рассматриваемой в рамках статьи категории «молодая семья») за последние 10 лет вырос в процентном соотношении. Уровень доходов молодой российской семьи также вырос. Возросший уровень занятости и показателей уровня доходов в молодых семьях может свидетельствовать о том, что зарабатывают мужчины, а женщины чаще всего уходят в отпуск по уходу за детьми. Хотя довольно высокие проценты уровня занятости молодых мужчин и женщин в России подтверждают: изменения в экономической сфере привели к тому, что чаще всего в молодой семье оба супруга работают, пытаясь обеспечить финансовое благополучие. Также стремление к благосостоянию может повлиять на то, что молодые семьи останавливаются на однодетной модели семьи.

Социально-экономический фактор тесно связан с реализацией государственной поддержки молодых семей. В Российской Федерации реализуется государственная семейная политика, направленная на укрепление семейных ценностей и обеспечение наиболее благоприятных условий для выполнения семьей функций. Механизмами поддержки молодых семей являются: получение женщинами ежемесячного пособия по уходу

5 Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1050 «О Федеральной целевой программе «Жилище» на 2015–2020 годы».

за ребенком, увеличение денежного пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, получение родового сертификата и материнского капитала, строительство перинатальных центров. Также в течение 2015–2020 гг. была реализована Федеральная целевая программа (ФЦП) «Жилище». Несмотря на функционирование государственной семейной политики в России, молодые семьи не считают предложенные меры максимально эффективными, чему свидетельствует небольшой процент участия молодых супругов в программах государственной поддержки.

Как показывает анализ факторов формирования жизненного мира молодой семьи, социальная среда находит отклик в социальных реакциях молодых в виде когнитивных, ценностных и поведенческих установок молодой семьи. Например, среди поведенческих установок молодых супругов в России доминирует однодетная модель репродуктивного поведения с распространением двукарьерной модели трудового поведения молодых супругов.

Список источников

1. Мозговая А. В. Идентификация, оценка и адаптация к риску в условиях неопределённости // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. №4(28). С. 151–165.

2. Верещагина А. В. Трансформация института семьи и демографические процессы в российском обществе: автореф. дис. … д-ра социол. наук. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2009. 46 с.

3. Паршина В. В. Теоретические подходы к исследованию понятия «молодая семья» // Журнал социологических исследований. 2020. Т. 5. №2. С. 31–36.

4. Прозорова М. С. Анализ последствий национальной программы демографической политики // Вестник Московского института государственного управления и права. 2018. №2(22). С. 69–71.

5. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В., Золотарева О. А. Мотивы вступления в брак: анализ сквозь призму гендера // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7. №1. С. 86–103.

6. Сидорина Е. В., Лезова Е. А. Особенности психологической адаптации к браку на начальном этапе совместной жизни // Нижегородский психологический альманах. 2019. Т. 1. №1. С. 85–94.

7. Галиуллова Л. Н. Социальное самочувствие молодых семей (на примере г. о. Тольятти) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12. №3. С. 79–80.

8. Зинурова Р. И. Молодая семья в Татарстане: социальное самочувствие, межэтнические отношения, репродуктивное поведение // Управление устойчивым развитием. 2020. №3(28). С. 48–55.

9. Паршина В. В. Репродуктивное поведение молодой семьи в современной России // Национальные демографические приоритеты: новые подходы, тенденции / Под ред. Рязанцева С. В., Ростовской Т. К. М.: ООО «Издательство «Экон-Информ», 2019. С. 288–290.

10. Смирникова О. В., Епишин В. Е., Богачева Н. В., Шакирова А. А. Интернет-зависимость и удовлетворенность браком в молодых семьях: корреляционное исследование // Вопросы наркологии. 2020. №4(187). С. 103–112.

11. Римашевская Н. М., Малышева М. М., Морозова Т. В., Писклакова-Паркер М. П. Гендерные представления и домашнее насилие в молодых семьях Карелии // Народонаселение. 2016. №2(72). С. 50–60.

12. Абдулаева З. З., Мамаева А. З. Анализ обеспеченности жильем молодых семей в Республике Дагестан: проблемы и пути решения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. №7(129). С. 146–153.

13. Риббенс Маккарти Дж., Эдвардс Р. Исследования семьи: основные понятия. М.: Высшая школа экономики, 2018. 343 с.

14. Орлов А. Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции // Журнал практического психолога. 2005. №4. С. 174–190.

15. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

16. Тощенко Ж. Т. Жизненный мир — методологическая характеристика социологии жизни // Социологические исследования. 2015. №7. С. 9–15.

17. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 229 с.

18. Сердюченко Я.В. Жизненный мир молодой семьи: особенности формирования и риски разрушения (на материалах Ростовской области): автореф. дис. … канд. социол. наук. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2018. 38 с.

19. Карповская Е.Е. Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи: на примере г. Москвы: дис. … канд. социол. наук. Нижний Новгород, 2019. 233 с.

20. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья — важная составляющая ценностного ядра молодых россиян // Ценности и смыслы. 2017. №1(47). С. 121–134.

References

1. Mozgovaja A.V. Identifikacija, ocenka i adaptacija k risku v uslovijah neopredeljonnosti [Identification, assessment and adaptation to risk in conditions of uncertainty]. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika* [*Sociological Science and Social Practice*]. 2019; 7(4(28)): 151–165. (In Russ).

2. Vereshhagina A.V. Transformacija instituta sem'i i demograficheskie processy v rossijskom obshhestve: avtoref. dis. … d-ra sociol. nauk [Transformation of the family institution and demographic processes in Russian society. Dr. Sci. (Sociology) Diss.]. Juzhnyj federal'nyj universitet. Rostov-on-Don, 2009. 46 p. (In Russ).

3. Parshina V.V. Teoreticheskie podhody k issledovaniju ponjatija «molodaja sem'ja» [Theoretical approaches to the study of the concept of «young family»]. *Zhurnal sociologicheskih issledovanij* [*Journal of Sociological Research*]. 2020; 5(2): 31–36. (In Russ).

4. Prozorova M.S. Analiz posledstvij nacional'noj programmy demograficheskoj politiki [Analysis of the consequences of the national program of demographic policy]. *Vestnik Moskovskogo instituta gosudarstvennogo upravlenija i prava* [*Bulletin of the Moscow Institute of Public Administration and Law*]. 2018; 2(22): 69–71. (In Russ).

5. Rostovskaja T.K., Kuchmaeva O.V., Zolotareva O.A. Motivy vstuplenija v brak: analiz skvoz' prizmu gendera [Motives for marriage: analysis through the prism of gender]. *Nauchnyj rezul'tat. Sociologija i upravlenie* [*Research Result. Sociology and Management*]. 2021; 7(1): 86–103. (In Russ).

6. Sidorina E.V., Lezova E.A. Osobennosti psihologicheskoj adaptacii k braku na nachal'nom jetape sovmestnoj zhizni [Features of psychological adaptation to marriage at the initial stage of living together]. *Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah* [*Nizhny Novgorod psychological almanac*]. 2019; 1(1): 85–94. (In Russ).

7. Galiullova L.N. Social'noe samochuvstvie molodyh semej (na primere g.o. Tol'jatti) [Social well-being of young families (on the example of c.d. Togliatti)]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-jekonomicheskih nauk* [*Actual problems of the humanities and socio-economic sciences*]. 2018; 12(3): 79–80. (In Russ).

8. Zinurova R.I. Molodaja sem'ja v Tatarstane: social'noe samochuvstvie, mezhjetnicheskie otnoshenija, reproduktivnoe povedenie [Young family in Tatarstan: social well-being, interethnic relations, reproductive behavior]. *Upravlenie ustojchivym razvitiem* [*Sustainable Development Management*]. 2020; 3(28): 48–55. (In Russ).

9. Parshina V.V. Reproduktivnoe povedenie molodoj sem'i v sovremennoj Rossii [Reproductive behavior of a young family in modern Russia]. Nacional'nye demograficheskie prioritety: novye podhody, tendencii [National demographic priorities: new approaches, trends]. Pod red. Rjazanceva S.V., Rostovskoj T.K. [In Rjazancev S.V., Rostovskaya T.K. (eds.)]. Moscow: OOO «Izdatel'stvo «Jekon-Inform», 2019. P. 288–290. (In Russ).

10. Smirnikova O.V., Epishin V.E., Bogacheva N.V., Shakirova A.A. Internet-zavisimost' i udovletvorennost' brakom v molodyh sem'jah: korreljacionnoe issledovanie [Internet Addiction and Marriage Satisfaction in Young Families: A Correlation Study]. *Voprosy narkologii* [*Issues of Narcology*]. 2020; 4(187): 103–112. (In Russ).

11. Rimashevskaja N.M., Malysheva M.M., Morozova T.V., Pisklakova-Parker M.P. Gendernye predstavlenija i domashnee nasilie v molodyh sem'jah Karelii [Gender perceptions and domestic violence in young families of Karelia]. *Narodonaselenie* [*Population*]. 2016; 2(72): 50–60. (In Russ).

12. Abdulaeva Z.Z., Mamaeva A.Z. Analiz obespechennosti zhil'em molodyh semej v Respublike Dagestan: problemy i puti reshenija [Analysis of the provision of housing for young families in the Republic of Dagestan: problems

and solutions]. *Regional'nye problemy preobrazovanija jekonomiki* [*Regional problems of economic transformation*]. 2021; 7(129): 146–153. (In Russ).

13. Ribbens Makkarti Dzh., Jedvards R. Issledovanija sem'i: osnovnye ponjatija [Family Studies: Basic Concepts]. Moscow: Vysshaja shkola jekonomiki, 2018. 343 p. (In Russ).

14. Orlov A. B. Jevoljucija mezhlichnostnyh otnoshenij v sem'e: osnovnye podhody, orientacii i tendencii [The evolution of interpersonal relationships in the family: basic approaches, orientations and trends]. *Zhurnal prakticheskogo psihologa* [*Journal of practical psychologist*]. 2005; (4): 174–190. (In Russ).

15. Shjuc A. Izbrannoe: mir, svetjashhijsja smyslom [Selected: a world glowing with meaning]. Moscow: ROSSPJeN, 2004. 1056 p. (In Russ).

16. Toshhenko Zh. T. Zhiznennyj mir — metodologicheskaja harakteristika sociologii zhizni [The world of life is a methodological characteristic of the sociology of life]. *Sociologicheskie issledovanija* [*Sociological research*]. 2015; (7): 9–15. (In Russ).

17. Chuprov V. I., Zubok Ju. A., Uil'jams K. Molodezh' v obshhestve riska [Youth in a risk society]. Moscow: Nauka, 2001. 229 p. (In Russ).

18. Serdjuchenko Ja. V. Zhiznennyj mir molodoj sem'i: osobennosti formirovanija i riski razrushenija (na materialah Rostovskoj oblasti): avtoref. dis. … kand. sociol. nauk. Juzhnyj federal'nyj universitet [The life world of a young family: features of formation and risks of destruction (based on materials from the Rostov region): Ph. D. (Sociology) Thesis]. Rostov-on-Don, 2018. 38 p. (In Russ).

19. Karpovskaja E. E. Semejno-demograficheskaja politika kak faktor blagopoluchija molodoj sem'i: na primere g. Moskvy: dis. … kand. sociol. Nauk [Family and demographic policy as a factor in the well-being of a young family: on the example of Moscow: Cand. Sci. (Sociology) diss.]. Nizhnij Novgorod, 2019. 233 p. (In Russ).

20. Rostovskaja T. K., Kuchmaeva O. V. Cem'ja — vazhnaja sostavljajushhaja cennostnogo jadra molodyh rossijan [Family — an important component of the core of young Russians]. *Cennosti i smysly* [*Values and meanings*]. 2017; 1(47): 121–134. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 05.02.2022; принята к публикации 12.02.2022.
The article was submitted on 03.02.2022; approved after reviewing on 05.02.2022; accepted for publication on 12.02.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Чистяков Анатолий Васильевич — доктор социологических наук, профессор, исполняющий обязанности декана факультета очно-заочного и дистанционного обучения, Шахтинский автодорожный институт (филиал), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Шахты, пл. Ленина, 1

Anatoly V. Chistyakov — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Acting Dean of the Faculty of Full-time and Distance Learning, Shakhty Road Institute (branch), Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

1 Lenina sq., Shakhty, Russia

Артамонова Яна Викторовна — кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры «Региональная социология и моделирование социальных процессов» Института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет. Сфера научных интересов: семья, семейно-брачные отношения, молодая семья, молодежь. Стаж научной работы — 3 года.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Yana V. Artamonova — Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer of the Department of Regional Sociology and Modeling of Social Processes, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University. Research interests: family, family-marriage relations, young family, youth. The experience of scientific work is 3 years.

160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia

Вклад авторов:
Чистяков А. В. — научное руководство; концепция, программа и социологический инструментарий исследования; анализ результатов исследования; итоговые выводы.
Артамонова Я. В. — анализ результатов исследования; итоговые выводы.

Contribution of authors:
Chistyakov A. V. — scientific guidance; concept, program and sociological research tools; analysis of research results; final conclusions.
Artamonova Ya. V. — analysis of research results; final conclusions.