

Научная статья
УДК 316.33
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-27-33

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Валерий Степанович Левшин

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
vlevshin@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-7370-7862*

Аннотация. *Целью исследования* является выявление взаимосвязи изменений методологических подходов к определению социальной справедливости в зависимости от социально-экономических, культурных и политических условий жизни общества.

Методология исследования. *В рамках исследования* использован неоклассический подход, а также методы теоретического анализа и моделирования концепта «социальная справедливость», дедуктивный метод анализа использован с целью обобщения теоретических представлений о социальной справедливости на различных этапах исторического развития общества.

Результаты исследования: *формируется представление о взаимосвязи понятий «социальная справедливость» и «социальное равенство», выделяются компоненты индивидуальной и коллективной социальной справедливости как формы различных представлений об исследуемом понятии в общественном сознании. Отмечается, что основные научные представления о социальной справедливости строятся на противопоставлении индивидуального и коллективного чувства справедливости, а также базируются на понятиях социального равенства и неравенства. Определяется, что понятие социальной справедливости на современном этапе является полем для проведения междисциплинарных исследований с целью достижения максимально емкого концепта данного социального феномена в российском обществе. Одним из условий развития концепта социальной справедливости на современном этапе выделяется идея существования социального государства.*

Перспективы исследования: *в рамках сформированного в исследовании методологического подхода к определению «социальная справедливость» планируется конкретизация взаимовлияния социальных факторов общественного развития и социальной справедливости, в частности в области образовательной сферы.*

Ключевые слова: *социальная справедливость, социальное равенство, социальное неравенство, индивидуальная социальная справедливость, коллективная социальная справедливость, социальное государство*

Для цитирования: *Левшин В. С. Социальная справедливость в современном мире: теоретико-методологические аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 3. С. 27–33. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-27-33>.*

Original article

SOCIAL JUSTICE IN THE MODERN WORLD: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

Valery S. Levshin

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
vlevshin@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-7370-7862*

Abstract. *The purpose of the study is to identify the relationship of changes in methodological approaches to the definition of social justice depending on the socio-economic, cultural and political conditions of society.*

Research methodology. *Within the framework of the study, the neoclassical approach was used, as well as methods of theoretical analysis and modeling of the concept of «social justice», the deductive method of analysis was used to generalize theoretical ideas about social justice at various stages of the historical development of society.*

The results of the study: *the idea of the relationship between the concepts of «social justice» and «social equality» is formed, the components of individual and collective social justice are distinguished as forms of various ideas about the concept under study in the public consciousness. It is noted that the main scientific ideas about social justice are based on the opposition of individual and collective feelings of justice, and are also based on the concepts of social equality and inequality. It is determined that the concept of social justice at the present stage is a field for interdisciplinary research in order to achieve the most capacious concept of this social phenomenon in Russian society. One of the conditions for the development of the concept of social justice at the present stage is the idea of the existence of a welfare state.*

Research prospects: *within the framework of the methodological approach to the definition of «social justice» formed in the study, it is planned to specify the mutual influence of social factors of social development and social justice, in particular in the field of education.*

Keywords: *social justice, social equality, social inequality, individual social justice, collective social justice, social state*

For citation: *Levshin V. S. Social justice in the modern world: theoretical and methodological aspects // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(3): 27–33. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-27-33>.*

Введение. Социальная справедливость как морально-правовое явление отражается в каждом историческом этапе развития общества. Представления о «хорошем» и «плохом», «добре» и «зле» непосредственно строятся на характеристике конкретных событий в контексте их справедливости, зависящей от существующих на этапе развития общества законодательства, традиций и обычаев, экономических условий, политической ситуации и др. Понятие «социальная справедливость» трансформируется в зависимости от упрощения или усложнения социальных

связей в обществе, уровня неравенств, присущих конкретным историческим эпохам.

Общественный и научный дискурс о социальной справедливости является историческим процессом — на каждом этапе развития обществ различные мыслители и ученые выдвигали множество концепций представления данного понятия. Сократ отмечал важность следования истине и справедливости наравне с соблюдением законов и повелений богов, Аристотель определял справедливость как определенный способ отношения к личности и важнейшее условие стабильности

в государстве. Особое место в античных представлениях о справедливости играла ее связь с понятием государства и законности. Так, Платон понимал под справедливостью все то, что санкционировано государством и направлено на достижение его интересов, определял ее как высшую добродетель, в соответствии с которой должна строиться личность и государство. Именно это определило первое представление о том, что справедливость не только рассматривается в контексте отдельно взятого человека, но и имеет общественную выраженность.

Мыслители Средневековья давали понятие справедливости божественную окраску. В их понимании справедливость — это закон и слово Божье, по которому и должен жить человек, то есть в данном контексте справедливость является одной из высших моральных ценностей. Однако в данных суждениях недостаточно корректно определяется взаимосвязь справедливости и равенства. Социальное неравенство, которое было присуще общественным системам Средневековья, рассматривалось как данность и предопределялось свыше, то есть никак не влияло на понятие справедливости.

Важным вкладом в развитие понятия справедливости стали работы представителей классического либерализма (Т. Гоббс, Дж. Локк, С. Милль и др.). Впервые социальная справедливость начинает рассматриваться как обеспечение естественных прав человека и верховенства закона во всех сферах жизни общества.

Особое внимание взаимосвязи неравенства и справедливости уделил мыслитель эпохи Просвещения, французский правовед и философ Ш. Монтескье. В своем знаменитом трактате по политической философии он отмечает взаимосвязь социального неравенства и социальной справедливости, утверждая, что все люди рождаются равными, однако, попадая в общество, они утрачивают равенство в связи с занятием различных статусных позиций. Решить эту проблему позволяет принцип верховенства закона, который и обеспечивает справедливость в общественных отношениях.

Если в вышеуказанных постулатах прослеживается взаимосвязь того, что социальная справедливость призвана сгладить пос-

ледствия социального неравенства, то в работах утопистов прослеживается другая взаимосвязь — социальное равенство приведет к обеспечению существования социальной справедливости. В их концепциях отражается идея того, что именно социально-экономическое равенство (приравнивание труда рабочего класса и интеллигенции, обеспечение равного распределения доходов и благ) является основой для существования социальной справедливости в обществе.

Говоря об исследованиях феномена социальной справедливости в отечественной литературе, стоит отметить, что официально данное понятие является достаточно новым для нашего общества (в частности, термин «справедливость» появился в Большой советской энциклопедии лишь в 1953 г.). В связи с существовавшей советской идеологией понятие социальной справедливости в большей степени рассматривалось в контексте экономического положения человека в обществе. Работы 70-х гг. XX вв. (А.П. Бутенко, З.А. Бербешкина и др.) определяют социальную справедливость как соответствующее распределение материального вознаграждения в соответствии с уровнем трудового вклада конкретной личности.

Основная часть. В результате развития концепта социальной справедливости в российском обществе появляются первые представления о массовом сознании и роли коллективного восприятия справедливости в государстве (что, по нашему мнению, было вызвано стремлением использовать данный концепт в политических целях). В современной научной повестке актуализируется вопрос о взаимосвязи социальной справедливости и социального неравенства (что является закономерным в связи с произошедшими социальными потрясениями в период 90-х гг. XX в.). Социологическая мысль определяет наличие основного требования в понимании социальной справедливости — обеспечение соответствия между социальным положением индивидов и различных групп в обществе и их значимостью.

Логически последовательным становится тезис о том, что именно проблема равенства порождает возможность существования дискурса о справедливости. Известный рос-

сийский социолог, доктор философских наук, академик РАН М. К. Горшков отмечает, что проблема неравенства всегда будет обеспечивать существование проблемы социальной справедливости по трем причинам:

— во-первых, социальное неравенство — это одна из форм социальной дифференциации, которая построена как на естественных особенностях, внимание которым наиболее всего уделяется в общественных системах традиционного типа (пол, возраст, расовая принадлежность), так и на особенностях личностного развития, роль которых повышается в индустриальном и постиндустриальном обществе (образование, уровень дохода и т. п.). Социальная дифференциация обеспечивает неравный доступ представителей различных социальных страт к материальным и нематериальным благам, что и порождает вопросы о справедливости существующего общественного порядка;

— во-вторых, неравенства обусловлены естественно-историческим измерением. Они существовали на каждом этапе развития общества, более того, неравенство может определяться инстинктивными наклонностями индивида («доминантные» и «подавляемые») личности, существование в обществах традиционного типа концепции «вожаков» и «стада» и т. п.);

— в-третьих, при анализе исторических процессов мы можем заметить, что социальное неравенство не исчезало как глобальное явление, менялись лишь основания для его существования, все более усложняясь и переходя от примитивных (естественные различия) к основаниям более высокого порядка (факторы социально-экономического, культурного и политического развития) [1].

Таким образом, основной проблемой в определении понятия «социальная справедливость» становится сама идея существования подобного идеального детерминанта. Гораздо более актуальными на современном этапе развития общества становятся не вопросы обеспечения всеобщей социальной справедливости, а способы минимизации социальных неравенств с целью установления максимально возможного уровня социальной справедливости в обществе в зависимости от типа его устройства, сложившейся системы социальных отношений, экономических

показателей развития, политической конъюнктуры, культурных особенностей развития и т. д.

Одним из важнейших аспектов для анализа социальной справедливости в обществе является восприятие данного понятия с индивидуальной или коллективной точки зрения. Эти две позиции в различных обществах могут как совпадать, так и быть абсолютно полярными друг другу. В индивидуальном понимании социальной справедливости большую роль играют факторы социального благополучия конкретного индивида — уровень доходов, образования, сравнение равенства объема доступа к престижу и власти по сравнению с другими индивидами, фактор наличия и степени обладания собственностью и т. п. С одной стороны, оценка данных факторов обосновывается существованием социальной дифференциации и является залогом успешного развития общества, где каждый находится изначально в равной позиции и в зависимости от дальнейшей индивидуальной траектории развития перемещается вверх или опускается вниз, минуя социальные страты, предполагающие выполнение определенных ролей в обществе. С другой стороны, в условиях существующих неравенств формируется и неравный доступ к общественным благам, который влияет на стартовые позиции индивидуумов и препятствует существованию идеальной картины, описанной выше. Эти процессы так или иначе порождают представление о существовании социальной справедливости для конкретного человека с его субъективной точки зрения, а охватывая большие социальные слои оказавшихся «за чертой», данное явление становится массовым. Именно поэтому представления об индивидуальной социальной справедливости являются наиболее сложными для изучения, однако непринятие ее влияния на социальные настроения в обществе может повлечь катастрофические последствия.

Безусловно, достижение полного общественного согласия относительно применения концепта социальной справедливости невозможно. Тем не менее важно понимать, что наряду с индивидуальной социальной справедливостью существует и коллективная, присущая конкретным социальным группам (или даже конкретным государствам). В лю-

бом обществе существуют альтернативные представления о понятиях справедливости и равенства, но в них присутствует общий базис, представляющий собой исторические закономерности развития общества, его сфер и типа организации, а также ментальные установки населения в конкретных условиях.

Наиболее ярким примером столкновения понятий индивидуальной и коллективной социальной справедливости становится пример СССР в различные годы его развития. Существовавшее при советском строе представление о социальной справедливости с такими маркерами, как бесклассовое общество, устранение неравенств и равное распределение благ, вызывает, по сути, противоречие в самой своей структуре — равенство всех граждан на основании доступа к средствам производства и социальным благам [2]. Таким образом, знаменитый постулат «от каждого по способностям, каждому — по потребностям», по сути, предполагает индивидуальную социальную несправедливость, основанную на разном объеме вклада личности в общее благо.

Стоит отметить, что коллективная социальная справедливость может стать важнейшим фактором социальных трансформаций в обществе. Существование единых представлений о социальной справедливости и приверженность им большинства членов общества позволяет обеспечивать стабильное и успешное развитие государства во всех направлениях. Однако появление социальных волнений в обществе, основанных на представлении о неравном распределении ресурсов и благ, неравном доступе к общественным услугам (образование, здравоохранение, социальная защита и т.п.), приводит к наращиванию социальной напряженности в обществе, обострению конфликтности и впоследствии возможности революционных изменений в государстве (и здесь мы отмечаем, что в данном контексте коллективная социальная справедливость может стать источником как прогрессивных, так и регрессивных изменений в обществе). Именно поэтому вопрос изучения ментальных установок населения и поиск единого подхода к определению и выявлению у населения восприятия коллективной социальной справедливости является полем научного исследования мно-

гих представителей гуманитарных и социально-экономических наук [3].

Особенно актуальным для обществ со сложной этнической структурой является вопрос об обеспечении справедливого социального порядка в условиях многообразия форм межэтнических взаимодействий и противоречий, возникающих в этноконтактной зоне того или иного государства с характерной для него историей межэтнических отношений и национальной политики. Для современного российского общества и южнороссийского региона в частности данный вопрос остро стоит на повестке дня. Необходимость гармонизации межэтнических отношений в полиэтничных регионах российского государства осознается на уровне и властных структур, и социологов. Последние по-разному подходят к решению данной проблемы, предлагая различные механизмы регуляции межэтнических отношений [4]. Привлекает внимание подход, предложенный группой ростовских ученых в рамках реализации проекта «Социальная справедливость в обеспечении гармонизации межэтнических отношений и укреплении общероссийской идентичности населения на Юге России», в концептуальных границах которого справедливость выступает детерминантой межэтнических отношений, вписанных в систему социокультурных, экономических и политических отношений и ситуаций [5].

Заключение. Таким образом, социальная справедливость является исторически сложным и многосторонним явлением, зависящим от условий социально-экономического, культурного и политического развития конкретного типа общества. От этих же условий зависит формирование научных представлений о социальной справедливости и ее роли в обеспечении благосостояния не только отдельных индивидов, но и целых государств. Стоит подчеркнуть, что данный процесс должен проходить в междисциплинарном исследовательском поле, так как социальная справедливость имеет множество аспектов: философский, экономический, социологический, этический, политический и др.

Одним из способов обеспечения социальной справедливости в современном мире может стать развитие идеи социального го-

сударства, то есть модели такого государства, политика которого направлена на обеспечение перераспределения материальных ресурсов, равного доступа населения к социальным услугам, вовлечение бедных слоев населения в продуктивные социальные и трудовые процессы с целью поддержания достойного уровня жизни каждого гражданина. Более того, особенное внимание в данном контексте необходимо уделять образованию как важнейшему институту вторичной социализации и способу обеспечения равных возможностей для представителей различных социальных слоев. Безусловно, существуют факторы социальной жизни, которые так или иначе определяют существование социального неравенства, именно поэтому мы отмечаем невозможность преодоления данного социального явления в ближайшей исторической перспективе. Однако создание условий для поддержания социальной справедливости в обществе (как индивидуальной, так и коллективной) позволит снизить угрозы увеличения социального неравенства в современной трансформирующейся социальной реальности.

Список источников

1. Проблемы социального равенства и справедливости в России и Китае: монография / М.К. Горшков и др.; Отв. ред. М.К. Горшков, П.М. Козырева, Ли Пэйлинь, М.Ф. Черныш. М.: Новый Хронограф, 2021. 584 с.

2. Данилова Е.Н. Трансформации социальной политики и дискурса социальной справедливости в России // Мир России. Социология. Этнология. 2018. №2. С. 36–61.

3. Григорьева Н.С. Социальная справедливость: эволюция понятия и практики // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2008. №6. С. 112–122.

4. Дробизева Л.М. Деполитизация этничности: между искушением новыми теориями и социальной практикой // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 18 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2020. С. 202–224.

5. Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений и укрепления общероссийской идентичности населения

Юга России: монография / Ю.Г. Волков, А.В. Бедрик, Н.К. Бинева, А.В. Верещагина, В.П. Войтенко, Н.И. Чернобровкина; отв. ред. Ю.Г. Волков. М.: РУСАЙНС, 2021. 180 с.

References

1. Problemy social'nogo ravenstva i spravedlivosti v Rossii i Kitae: monografija [Problems of social equality and justice in Russia and China: monograph]. M.K. Gorshkov i dr.; Otv. red. M.K. Gorshkov, P.M. Kozyreva, Li Pjejlين', M.F. Chernysh [M. K. Gorshkov et al.; In M.K. Gorshkov, P.M. Kozyreva, Li Peilin, M.F. Chernysh (eds.)]. Moscow: Novyj Hronograf, 2021. 584 p. (In Russ.).

2. Danilova E.N. Transformacii social'noj politiki i diskursa social'noj spravedlivosti v Rossii [Transformations of social policy and discourse of social justice in Russia]. *Mir Rossii. Sociologiya. Etnologiya*. [The world of Russia. Sociology. Ethnology]. 2018; (2): 36–61. (In Russ.).

3. Grigor'eva N.S. Social'naja spravedlivost': jevoljucija ponjatija i praktiki [Social justice: the evolution of concepts and practices]. *Kontury global'nyh transformacij: politika, ekonomika, pravo*. [Contours of global transformations: politics, economics, law]. 2008; (6): 112–122. (In Russ.).

4. Drobizheva L.M. Depolitizacija jethnichnosti: mezhdud iskusheniem novymi teorijami i social'noj praktikoj [Depoliticization of Ethnicity: Between the Temptation of New Theories and Social Practice]. *Rossija reformirujushhajasja: ezhegodnik. Vyp. 18*. Otv. red. M.K. Gorshkov [Reforming Russia: Yearbook. Issue 18. In M. K. Gorshkov (eds.)]. Moscow: Novyj Hronograf, 2020. P. 202–224. (In Russ.).

5. Social'naja spravedlivost' v sfere mezhetnicheskikh otnoshenij i ukreplenija obshherossijskoj identichnosti naselenija Juga Rossii: monografija [Social justice in the sphere of interethnic relations and strengthening the all-Russian identity of the population of the South of Russia: monograph]. Ju. G. Volkov, A. V. Bedrik, N. K. Bineeva, A. V. Vereshhagina, V. P. Vojtenko, N. I. Chernobrovkina. Otv. red. Ju. G. Volkov [In Yu. G. Volkov (eds.)]. Moscow: RUSAJNS, 2021. 180 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 09.06.2022; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 22.06.2022.

The article was submitted on 09.06.2022; approved after reviewing on 15.06.2022; accepted for publication on 22.06.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Левшин Валерий Степанович — магистрант 2-го года обучения Института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Valery S. Levshin — Master's Student of the 2nd year of study at the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia
