

Научная статья

УДК 316.3

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-81-90

ПОДГОТОВКА МОЛОДЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ

Лидия Ильинична Щербакова

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия*

Lidia-npi@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5374-6194, AuthorID РИНЦ: 485792

Аннотация. *Цель исследования* — выявить институциональные и социокультурные условия, инновационные научно-образовательные практики реализации новой функции университета — подготовку кадрового потенциала для технологического предпринимательства и наукоемких предприятий малого и среднего бизнеса Южного региона в ответ на общественный запрос. Технический университет рассмотрен как целостный социокультурный комплекс, экосистема, включающая инфраструктуру, регулятивные методы и технологии, обеспечивающие формирование социально-профессиональной структуры трудовых ресурсов для технологического предпринимательства.

Методология исследования опирается на интегральные теории, сочетающие структурные, институциональные и социокультурные подходы, предполагающие рассматривать молодых технологических предпринимателей в качестве особой социоструктурной группы студенческой молодежи, накапливающей свой профессиональный потенциал в процессе научно-исследовательской и инновационной деятельности в вузе и специфическим образом конструирующей модели профессионального роста и интеграции в сферу технологического предпринимательства. Принципы неоклассической парадигмы социологических исследований позволили выделить социокультурные аспекты формирования социально-профессионального портрета молодых предпринимателей, использовать теорию диспозиционной структуры личности для выявления места предпринимательства в системе ценностных ориентаций студентов, их базовые установки, связанные со смыслами и целями жизнедеятельности.

Методы исследования: контент-анализ сайта университета и нормативных документов, вторичная обработка социологических данных и статистической информации.

Результаты исследования. Конкретизированы внутренние и внешние факторы институциональной среды, формирующие мотивацию к предпринимательской деятельности и детерминирующие гарантированное трудоустройство и успешность интеграции выпускников в сферу технологического предпринимательства Южного региона. Рассмотрены особенности социокультурного дискурса изучения личностных особенностей творческих студентов, их предпринимательских установок и навыков.

Перспектива исследования предполагают разработку механизмов социального управления в сфере технологического предпринимательства на основе использования технологий критического мышления и гуманитарных методов. сферу предпринимательства.

Ключевые слова: студенчество, технологическое предпринимательство, научное творчество, предпринимательский потенциал, региональный рынок труда

Для цитирования: Щербакова Л.И. Подготовка молодых технологических предпринимателей в стратегии развития университета: институциональные и социокультурные аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 3. С. 81–90. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-81-90>.

Original article

TRAINING YOUNG TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURS IN THE UNIVERSITY DEVELOPMENT STRATEGY: INSTITUTIONAL AND SOCIO-CULTURAL ASPECTS

Lidia I. Shcherbakova

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
Lidia-npi@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5374-6194, AuthorID RSCI: 485792*

Annotation. *The purpose of the study is to identify institutional and socio-cultural conditions, innovative scientific and educational practices for implementing a new university function — training human resources for technological entrepreneurship and knowledge-intensive small and medium-sized businesses in the Southern region in response to a public request. The technical university is considered as an integral socio-cultural complex, an ecosystem that includes infrastructure, regulatory methods and technologies that ensure the formation of a socio-professional structure of labor resources for technological entrepreneurship.*

The research methodology is based on integral theories that combine structural, institutional and sociocultural approaches, suggesting that young technological entrepreneurs are considered as a special sociostructural group of students who accumulate their professional potential in the process of research and innovation activities at the university and construct models of professional growth and development in a specific way. integration into the sphere of technological entrepreneurship. The principles of the neoclassical paradigm of sociological research made it possible to highlight the socio-cultural aspects of the formation of a socio-professional portrait of young entrepreneurs, to use the theory of the dispositional structure of the personality to identify the place of entrepreneurship in the system of value orientations of students, their basic attitudes related to the meanings and goals of life.

Research methods: content analysis of the university website and regulatory documents, secondary processing of sociological data and statistical information.

Research results. The internal and external factors of the institutional environment that form the motivation for entrepreneurial activity and determine the guaranteed employment and successful integration of graduates into the field of technological entrepreneurship in the Southern region are specified. The features of the socio-cultural discourse of studying the personal characteristics of creative students, their entrepreneurial attitudes and skills are considered.

The research perspective involves the development of social management mechanisms in the field of technological entrepreneurship based on the use of critical thinking technologies and humanitarian methods.

Keywords: students, technological entrepreneurship, scientific creativity, entrepreneurial potential, regional labor market

For citation: Shcherbakova L. I. Training young technological entrepreneurs in the university development strategy: institutional and socio-cultural aspects // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(3): 81–90. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-81-90>.

Введение. Перспективы опережающего развития российской экономики напрямую связаны с расширением технологического предпринимательства, поскольку именно этот сектор является особым социально-экономическим институтом, обеспечивающим с одной стороны региональный запрос на развитие наукоемких технологий и производств, а с другой — творческое развитие и самореализацию молодежи: применение имеющихся у них способностей и приобретенных ими знаний, умений, навыков, компетенций и опыта в целях удовлетворения потребностей в профессиональном, социальном и личностном развитии. Не случайно в числе приоритетных направлений реализации молодежной политики в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» выделены следующие направления, ориентированные на приток молодежного слоя в технологическое предпринимательство: поддержка инициатив молодежи; содействие образованию молодежи, научной, научно-технической деятельности молодежи; поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи¹.

Региональные инженерные вузы являются той площадкой, на которую возложена обязанность подготовить кадры молодых предпринимателей в ответ на запрос региональной экономики. Именно поэтому стратегическая программа Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова в качестве одного из драйверов развития включает формирование и стимулирование студенческой активности, создание технологических команд и стартапов, реализацию в ближайшую перспективу ряда ключевых приоритетов и направлений: обеспечение концентрации научно-технического потенциала и развитие университетской экосистемы технологичес-

кого предпринимательства, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, трансфер технологий и технологического брокерства в контексте тесного взаимодействия с финансовым и перспективным рыночным сегментом. Популярность технологического предпринимательства среди студентов можно рассматривать в качестве индикатора трансформационных изменений в высшем профессиональном образовании в сторону сочетания передовых научных исследований, инженерно-конструкторской мысли и вовлеченности научной молодежи в решения практических задач. Пока сектор технологического предпринимательства в региональной экономике остается менее адаптированным к новым требованиям и менее привлекательным для выпускников. Не случайно предметом особого внимания вузовских ученых к причинам неадаптации в региональную экономику называют неэффективную работу социальных лифтов, призванных обеспечивать вертикальную профессиональную мобильность, что приводит к оттоку молодежи с высшим образованием в столичные города или на работу не по специальности [2]. Это связано с тем, что на фоне массовой подготовки инженеров невысоким остается процент тех, кто обладает предпринимательским потенциалом, готов стать самостоятельным субъектом инновационной деятельности, взять ответственность за индивидуальное предпринимательство или создание малых инновационных фирм для разработки и капитализации инновационных продуктов и услуг. Традиционные технологии организации образовательного процесса недостаточно акцентировали знакомство обучающихся с правовыми, экономическими тонкостями ведения бизнеса, существующими рисками в защите интеллектуальной собственности. Данный аспект актуализирует важность

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 20.02. 2022)

исследования институциональных и социокультурных условий, профессиональных установок, мнений и интересов обучающихся, раскрывающих функционирование системы технологического предпринимательства в университете.

Институционализация подготовки молодых технологических предпринимателей в инженерном вузе. Сначала уточним, в чем состоит институциональный аспект подготовки молодых технологических предпринимателей в инженерном вузе. Другими словами, необходимо обозначить маркеры, определяющие институционализацию системы технологического предпринимательства в университете. Рассмотрение высшего образования в качестве социального института, согласно неинституциональным подходам, означает, что в нем наличествует совокупность формальных норм, установлений и неписаных правил взаимодействий, регулирующих социальные отношения между субъектами, системно формируя институциональную среду [12]. В.А. Ядов подчеркивал, что неинституциональная теория переносит фокус внимания на субъекты, отсюда — проблематика, связанная с изучением субъектов, обладающих различными социальными, статусными, экономическими ресурсами, диспозиционной структурой личности, в данном случае — студентов с предпринимательскими компетенциями и потенциалом [14; 15]. Институт высшего образования выполняет общественно значимые задачи и функции: обеспечивает подготовку высококвалифицированной рабочей силы, даёт возможность человеку развить свои способности, чтобы реализовать их в последующей деятельности, успешно интегрироваться в социум и профессиональную среду. Студенты, являясь субъектом образовательного процесса, испытывают, с одной стороны, внешнее воздействие институциональной среды университета, а с другой — в соответствии с собственной ментальной программой формируют модели освоения профессии и дальнейшего профессионального роста [9; 11].

В социологических трудах, начиная от Э. Дюркгейма, категория «социальные институты» является ключевой в объяснении общественного устройства, именно ему

принадлежит определение ее сущности в качестве «фабрики по производству социальных взаимосвязей» [6]. Т. Вебленом описаны основные признаки функционирования социальных институтов: наличие специально созданных учреждений (организаций) и материальных ресурсов; наличие набора социальных норм, правил, предписаний; существование системы ценностей [1].

Не раскрывая традиционного комплекса многогранных задач и функций, свойственных научно-образовательным вузовским центрам, еще раз обратим внимание на то, что отраслевые и региональные рынки труда в последние годы сформулировали перед региональными университетами общественный запрос на специалистов с предпринимательским потенциалом, а удовлетворение этой потребности обусловило необходимость выделить в вузах соответствующие операционные средства и ресурсы для подготовки молодого поколения технологических предпринимателей: локальные нормативные документы, инфраструктуру, кадры, материальные средства. Важно также поддерживать соответствующую социокультурную среду — поощрение талантливых студентов с предпринимательскими навыками, пропаганду опыта лучших, привлечение к грантовой деятельности, вовлечение для участия в конкурсах инновационных и технологических проектов и т.д. В настоящее время полноценным субъектом системы подготовки предпринимательских кадров становятся представители работодателей, которые взяли на себя роль наставников, организаторов производственных практик, экспертов при формулировании тематики курсовых и дипломных проектов.

Теперь охарактеризуем, какие институциональные компоненты технологического предпринимательства реализованы конкретно в одном из ведущих инженерных вузов страны — в Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М.И. Платова, который по итогам конкурса проектов «Приоритет 2030» отнесен к сотне прогрессивных современных учебных заведений — центров научно-технологического и социально-экономического развития страны. В университете имеющаяся инфраструктура и образовательные техноло-

гии позволяют успешно реализовать институциональную функцию по подготовке молодых технологических предпринимателей². В вузе обучается более 13 тысяч студентов преимущественно по 74 направлениям подготовки области знаний «Инженерное дело, технологии и технические науки», около 220 аспирантов и докторантов, ежегодно в системе ДПО проходят повышение квалификации более 3 тыс. чел. Поскольку деятельность молодых технологических предпринимателей традиционно отличается высоким уровнем научных и опытно-конструкторских технологий, в вузе последовательно укрепляется фундаментальная естественно-научная и инженерная подготовка, поддерживается синхронная и асинхронная организация учебного процесса за счет развития цифрового образовательного пространства и увеличения числа обучающихся, освоивших онлайн-курсы. На основе передовых когнитивных технологий свыше 50% обучающихся приобретают изобретательские, инновационные и творческие компетенции, в системе ДПО созданы условия для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для предпринимателей и практиков. Все это дает возможность реализовать непрерывный проектный подход: от учебного занятия до диплома в виде стартапа.

Основой выполнения стратегических задач университета является инфраструктура научно-исследовательской и инновационной деятельности, включающая научно-исследовательские институты, особое конструкторско-технологическое бюро «СТАРТ», центр коллективного пользования, два инженеринговых центра. Последовательно формируется научно-инновационный кластер «Контрактный R&D центр», ориентированный на выполнение прорывных фундаментальных и междисциплинарных исследований, поддержку и трудоустройство молодых ученых. Студенты и молодые исследователи вовлечены в реализацию исследовательских проектов, реализуемых совместно с институтами РАН и Южным научным центром РАН по ряду приоритетных направлений. Ежегодно заказчиками научно-исследовательских

и опытно-конструкторских работ в рамках стратегии научно-технологического развития РФ являются ведущие предприятия региона и страны. Подобное взаимодействие наряду с целевым набором и целевым обучением студентов способствует отраслевой генерации компетенций, качественному улучшению социально-профессиональной структуры трудовых ресурсов в Южном регионе, а также снижению тенденций оттока и прекаризации среди наиболее активной части молодежи.

Учитывая, что подготовка кадров для предпринимательства связана с формированием не только умений инициировать новые идеи и новации, но и способности воплощать конечный результат инновационной деятельности в виде нового продукта или услуги на рынке для использования в практической деятельности, вокруг университета сформирован и успешно функционирует рынок сбыта научно-инновационной продукции и услуг. Студенты и аспиранты, чьи разработки получают высокие оценки в конкурсах научно-исследовательских проектов, зачисляются на должности инженеров-исследователей и лаборантов в вузе. Примером поддержки в университете федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» является организация для обучающихся лекций, семинаров, таких как «Стартап как диплом: путь к практико-ориентированности образования», которую провел Н. Бадулин — автор концепции «Улитка инноваций», основатель НП «Бизнес-ангелы Сибири». Пользуются популярностью деловые игры магистрантов экономического профиля, на которых обсуждаются направления улучшения экономической ситуации в г. Новочеркасске и в регионе. Состоялось открытие акселерационной программы «GLUSHKOV.AI», целью которой является интеграция студентов, имеющих инновационные идеи, и доведение этих новаций до состояния MVP (минимально жизнеспособного продукта), проведение консультаций экспертов, в том числе и приглашенных специалистов-практиков. Для участников программы организовано обучение по технологическому, научному направ-

² Сайт Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.npi-tu.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

лениям и в области предпринимательства с получением диплома о дополнительном профессиональном образовании³.

Социокультурные особенности подготовки технологических предпринимателей. Как уже отмечалось, функционирование системы технологического предпринимательства в вузовской среде связано с благоприятным социокультурным климатом. Опираясь на идеи неоклассической парадигмы социологического знания о социокультурной контекстуальности и неоинституциональной теории о ценностной составляющей, представляется важным понимание особого места формирующейся социальной группы молодых предпринимателей в гетерогенном слое студенчества, зарождение стратегий ее самоидентификации и выделение характеристик личностного портрета [12; 14]. Хотя группа появилась относительно недавно, она занимает значимое место в структуре формирующейся инновационной экономики Южного региона [9]. Ее изучение представляет интерес как с точки зрения общих закономерностей процесса формирования субъектности, так и с позиции специфики группы, находящейся на переднем крае развития информационного общества, и ее отличия от групп «традиционных» профессионалов-инженеров. Кроме этого, важным элементом институционализации является интернализация индивидами всех социокультурных элементов: критического мышления, креативности, коммуникабельности, формирования на их основе системы потребностей, ценностных ориентаций и ожиданий личности.

Нельзя не учитывать тот факт, что жизнедеятельность современной молодежи, в том числе и студенчества, проходит в обществе риска, неопределенности. В данном случае мы соглашались с мнением ученых института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН о том, что под жизнедеятельностью индивида понимается «система исторически сложившихся способов его общественного и индивидуального бытия, проявляющаяся в особенностях познания и преобразования им окружающей действительности

и самого себя» [4, с. 410]. Особенность жизнедеятельности молодежи связана с особой ролью этой социальной группы в воспроизводстве социальной и профессиональной культуры. Преемственность традиционной культуры и новаторство в производстве ее современных образцов определяют направленность основных форм жизнедеятельности молодых людей [4].

Известные специалисты в области социологии молодежи Ю.А. Зубок и В.И. Чупров в своей концепции социокультурного механизма саморегуляции подчеркивали, что молодые люди в процессе жизнедеятельности конструируют собственную реальность, как бы приспособляя изменяющуюся действительность для реализации своих целей и потребностей. Осознание молодыми людьми смыслов в качестве оснований мотивации жизнедеятельности является важным этапом саморегуляции. Они приобретают ценностную форму благодаря связи с различными типами базовой культуры [10]. В жизненных смыслах, отмечает Ж.Т. Тощенко, отражается осознание человеком своего предназначения, а выявить смыслы жизни — «означает определить ее основную сущность, ее главные ориентации, а также средства их достижения; то, что имеет наибольшую ценность и характеризует главные функции деятельности в основных сферах современного общества [13, с. 9].

В университете курс на развитие предпринимательских навыков обучающихся базируется на рассмотрении высшего образования в качестве важнейшего механизма обеспечения культурной преемственности с опорой на ценности, нормы, традиции академической культуры, сформировавшейся в вузе за более столетний период существования, но включающей в настоящее время традиционное и современное, ценностное и рациональное в духовно-нравственном развитии личности.

В этом русле важным вектором преобразования является ориентир на индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса, который имеет две отличительные особенности — максимально соответствовать общественным и региональным пот-

³ Сайт Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.npi-tu.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

ребностям и обеспечивать условия для удовлетворения индивидуальных склонностей обучающихся, что позволит выпускникам вуза в перспективе успешно интегрироваться в профессиональную среду и органично «вписаться» в стремительно меняющийся мир с максимальной пользой для развивающегося социума и с сохранением собственной индивидуальности. Уместно здесь привести точку зрения П. Друкера, который считал, что главным для предпринимателя является поиск инноваций и нововведений, постоянная готовность к изменениям как благоприятная возможность для реализации замыслов в сфере производства товаров и услуг [5].

Фундаментом для формирования социокультурного облика обучающихся является реализуемая в университете концепция непрерывной системы преподавания социально-гуманитарных наук, включающая следующие дисциплины: деловые коммуникации, философские проблемы науки и техники, психология профессиональной деятельности, социология, современные технологии социального управления. Они нацелены на формирование определенных личностных качеств обучающихся: профессионально-личностной культуры и субъектности как основы их профессиональной, управленческой и социальной деятельности, обеспечивающей конкурентоспособность на рынке регионального труда и готовность к непрерывному образованию, постоянному развитию своих лидерских качеств. Преподаватели этого цикла дисциплин ориентируются на проектно-креативное содержание научно-образовательной деятельности, опираются совместно с выпускающими инженерными кафедрами на междисциплинарные и проблемно-ориентированные технологии путем активного использования таких видов познавательной деятельности, как критический анализ, дискуссии и дебаты, научно-исследовательская и инновационная работа. Так называемые навыки *soft skills* (или гибкие навыки): коммуникация, работа в команде, системное и критическое мышление, креативное и цифровое мышление, эмоциональный интеллект — это приоритетные навыки, которые развиваются

у студентов в процессе образовательной деятельности и которые позволят выпускникам стать востребованными специалистами на современном рынке труда [7].

В ходе реализации инновационных разработок формируется субъектность молодых предпринимателей, опосредуются новые модели взаимодействия в творческих коллективах, таких как студенческие научные общества (СНО): «Новые энергетические установки», «Интеллектуальные системы». Их создание проходит в рамках выполнения дорожной карты Минобрнауки России совместно с координационным советом по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте РФ по науке и образованию. Другой пример — победа студентов-энергетиков во всероссийской онлайн-викторине ЭнергоКвиз, организованной АО «СО ЕЭС» и приуроченной к 100-летию образования отечественной системы оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике⁴.

Научно-теоретические разработки и опыт практической работы научно-педагогических работников стали основой для получения университетом на ближайшие годы статуса Федеральной инновационной площадки по теме «Научно-методическое обеспечение разработки и внедрения социокультурных элементов в систему непрерывного инженерного образования в контексте укрепления социальной безопасности молодежи в казачьем регионе». Среди основных идей данного инновационного проекта — придание гуманистической направленности содержанию инженерно-технического образования.

Социальные практики современного студенчества достаточно многоаспектно изучаются учеными вузов Южного региона с учетом региональных особенностей и перспектив научно-исследовательской и инновационной деятельности [11]. Среди внешних факторов социального поведения студентов исследователи рассматривают образовательную и социальную среду [8], изменения институциональной структуры в вузах [3], а также причины неучастия и технологии мотивации студентов в сфере научно-исследовательской деятельности. Модели поведе-

⁴ Сайт Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.npi-tu.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

ния студентов одни ученые сконструировали в зависимости от характера образовательных практик, другие — от ориентации на получение профессиональных и надпрофессиональных компетенций, а также в зависимости от их мотивации и установок в «сфере потребления образовательных услуг» [8].

Выводы. Таким образом, в Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М.И. Платова для успешного функционирования системы подготовки молодых технологических предпринимателей имеются институциональная и социокультурная среда, необходимые материальные условия. Существующие заделы позволяют реализовать конкурентные преимущества вуза в регионе, создать научно-инновационный университет мирового уровня предпринимательского типа, способный реализовать комплексные научно-технические программы полного инновационного цикла, отвечающий международным стандартам науки, образования и цифровой экономики, что обеспечит достижение национальных целей развития РФ.

Опыт университета по укреплению инфраструктуры инновационной предпринимательской деятельности, по внедрению современных научно-образовательных технологий может быть растиражирован и использован другими региональными вузами в качестве примера для подготовки предпринимателей. В перспективе целесообразно разработать цифровой инструментарий социальной диагностики по направлению «Цифровой навигатор предпринимательского капитала». Прогнозируется изучение методов стимулирования участия профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников в процессе оценки и развития предпринимательских компетенций обучающихся, а также разработка типов предпринимательского поведения выпускников инженерных вузов.

Список источников

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Наука, 1984. С. 200–201.
2. Волков Ю.Г. Концептуальные основы исследования новых социальных лифтов в российских регионах // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. №1. С. 67–82.
3. Вольчик В.В. Институциональные изменения структуры российской сферы образования и адаптивное экономическое поведение (на примере Ростовской области): монография. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2017. 212 с.
4. Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году: монография / В.К. Левашов и др. Отв. ред. В.К. Левашов, Г.В. Осипов, С.В. Рязанцев, Т.К. Ростовская. ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 558 с.
5. Друкер П. Бизнес и инновации / Пер. с англ. и ред. К.С. Головинского. М.: Вильямс, 2007. 423 с.
6. Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие А.В. Гофмана. М.: Наука, 1990. С. 405.
7. Городецкая С.В., Дрондин А.Л. Цифровая трансформация и качество высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. №1(54). С. 367–373.
8. Зайцева А.А., Верещагина А.В. Социальное поведение студенческой молодежи в региональных сообществах на Юге России: ментальные программы и социальные практики (на материалах Ростовской области и Республики Крым). Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2021. 212 с.
9. Заславская Т.И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного 191 трансформационного процесса / Под общ. ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2001. С. 3–16.
10. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Саморегуляция смысловых ценностей в культурном пространстве молодежи // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. №4. С. 164–186.
11. Lubsky A. V. Social behavior of students in higher education (based on the results of a sociological study in the Rostov Region, Russia) / A. V. Lubsky, A. A. Zaytseva // Universal Journal of Educational Research. 2020. Vol. 8. №10. P. 4529–4535.
12. Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе / Отв. ред. А.В. Лубский. М.: Социально-гуманитарные знания, 2017. 396 с.

13. Тощенко Ж.Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования. 2016. №1(381). С. 9.

14. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.

15. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций для студентов магистратуры по социологии. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Интерсоцис, 2009. 138 с.

References

1. Veblen T. Teorija prazdnogo klassa [The theory of the leisure class]. Moscow: Nauka, 1984. P. 200–201. (In Russ.).

2. Volkov Ju. G. Konceptual'nye osnovy issledovaniya novyh social'nyh liftov v rossijskikh regionah [Conceptual foundations of the study of new social elevators in Russian regions]. *Gumanitarij Juga Rossii* [Humanities of the South of Russia]. 2020; 9(1): 67–82. (In Russ.).

3. Vol'chik V.V. Institucional'nye izmeneniya struktury rossijskoj sfery obrazovaniya i adaptivnoe jekonomicheskoe povedenie (na primere Rostovskoj oblasti): monografija [Institutional changes in the structure of the Russian sphere of education and adaptive economic behavior (on the example of the Rostov region): monograph]. Rostov-on-Don; Taganrog: Izd-vo JuFU, 2017. 212 p. (In Russ.).

4. Vyzovy pandemii i strategicheskaja povestka dnja dlja obshhestva i gosudarstva: social'no-politicheskoe polozhenie i demograficheskaja situacija v 2021 godu: monografija [The challenges of the pandemic and the strategic agenda for society and the state: socio-political situation and demographic situation in 2021: monograph]. V.K. Levashov et al. Otv. red. V.K. Levashov, G.V. Osipov, S.V. Rjazancev, T.K. Rostovskaja [In V.K. Levashov, G.V. Osipov, S.V. Ryazantsev, T.K. Rostovskaya (eds.)]. FNISC RAN. Moscow: FNISC RAN, 2021. 558 p. (In Russ.).

5. Druker P. Biznes i innovacii [Business and innovation]. Per. s angl. i red. K.S. Golovinskogo [Trans. from English and in K.S. Golovinsky (eds.)]. Moscow: Vil'jams, 2007. 423 p. (In Russ.).

6. Djurkgejm Je. Metod sociologii [Method of sociology]. Djurkgejm Je. O razdelenii obsh-

hestvennogo truda. Metod sociologii [Durkheim E. On the division of social labor. Method of Sociology]. Per. s fr. i posleslovie A.V. Gofmana. Moscow: Nauka, 1990. P. 405. (In Russ.).

7. Gorodeckaja S.V., Drondin A.L. Cifrovaja transformacija i kachestvo vysshego obrazovaniya [Digital transformation and quality of higher education]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law]. 2021; 1(54): 367–373. (In Russ.).

8. Zajceva A.A., Vereshhagina A.V. Social'noe povedenie studencheskoj molodezhi v regional'nyh soobshhestvah na Juge Rossii: mental'nye programmy i social'nye praktiki (na materialah Rostovskoj oblasti i Respubliki Krym) [Social behavior of students in regional communities in the South of Russia: mental programs and social practices (based on the materials of the Rostov region and the Republic of Crimea)]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya, 2021. 212 p. (In Russ.).

9. Zaslavskaja T.I. O sub'ektno-dejatel'nostnom aspekte transformacionnogo processa [On the subject-activity aspect of the transformation process]. Kto i kuda stremitsja vesti Rossiju? Aktory makro-, mezo- i mikrourovnej sovremennogo 191 transformacionnogo processa [Who is trying to lead Russia and where? Actors of macro-, meso- and micro-levels of the modern 191 transformation process]. Pod obshh. red. T.I. Zaslavskoj [In T.I. Zaslavskaya (eds.)]. Moscow: MVShSJeN, 2001. P. 3–16. (In Russ.).

10. Zubok Ju. A., Chuprov V.I. Samoreguljacija smyslozhiznennyh cennostej v kul'turnom prostranstve molodjozhi [Self-regulation of life values in the cultural space of youth]. *Vestnik Instituta sociologii* [Bulletin of the Institute of Sociology]. 2019; 10(4): 164–186. (In Russ.).

11. Lubsky A.V. Social behavior of students in higher education (based on the results of a sociological study in the Rostov Region, Russia) / A.V. Lubsky, A.A. Zaytseva // Universal Journal of Educational Research. 2020. Vol. 8. №10. P. 4529–4535.

12. Mental'nye programmy i modeli social'nogo povedeniya v rossijskom obshhestve [Mental programs and models of social behavior in Russian society]. Otv. red. A.V. Lubskij [In A.V. Lubsky (eds.)]. Moscow: Social'no-gumanitarnye znaniya, 2017. 396 p. (In Russ.).

13. Toshhenko Zh. T. Zhiznennyj mir i ego smysly [The life world and its meanings]. So-

ciologicheskie issledovanija [Sociological research]. 2016; 1(381): 9. (In Russ.).

14. Jadov V.A. Samoreguljacija i prognozirovanie social'nogo povedenija lichnosti: dispozicionnaja koncepcija. 2-e rasshirennoe izd. [Self-regulation and forecasting of social behavior of a person: dispositional concept. 2nd expanded edition]. Moscow: CSPiM, 2013. 376 p. (In Russ.).

15. Jadov V.A. Sovremennaja teoreticheskaja sociologija kak konceptual'naja baza issledovanija rossijskih transformacij: kurs lekcij dlja studentov magistratury po sociologii. Izd. 2-e, ispr. i dop. [Modern theoretical sociology as a conceptual basis for the study of Russian transformations: a course of lectures for graduate students in Sociology. Ed. 2nd, corrected and additional]. Saint Petersburg: Intersocis, 2009. 138 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.03.2022; одобрена после рецензирования 25.03.2022; принята к публикации 12.04.2022.

The article was submitted on 10.03.2022; approved after reviewing on 25.03.2022; accepted for publication on 12.04.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Щербакова Лидия Ильинична — доктор социологических наук, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Lidiya I. Shcherbakova — Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Human Sciences, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia
