

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ECONOMICS AND MANAGEMENT

Научная статья

УДК 330

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-91-99

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Юлия Олеговна Андрианова

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия
yul267a2@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2185-7308, SPIN-код: 2502-0260*

Аннотация. *Целью исследования* является идентификация проблем и дисфункций системы образования современной России и разработка предложений по их совершенствованию.

Методологической основой исследования являются традиционные методы исследования: анализ, дедукция и индукция.

Результаты исследования заключаются в предложенных автором путях совершенствования социально-экономической эффективности системы образования современной России.

Перспектива использования результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы для корректировки проводимых в современной России социально-экономических трансформаций в системе образования.

Ключевые слова: система образования, государственное регулирование, социально-экономическая эффективность

Для цитирования: Андрианова Ю. О. Государственное регулирование и пути повышения социально-экономической эффективности системы образования современной России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 3. С. 91–99. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-91-99>.

Original article

STATE REGULATION AND WAYS TO IMPROVE THE SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF THE EDUCATION SYSTEM OF MODERN RUSSIA

Yulia O. Andrianova

*Financial University under the Government of Russia, Moscow, Russia
yul267a2@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2185-7308, SPIN: 2502-0260*

Abstract. *The purpose of the study is to identify the problems and dysfunctions of the education system of modern Russia and develop proposals for their improvement.*

The methodological basis of the research is the traditional research methods: analysis, deduction, and induction.

The results of the study lie in the ways proposed by the author to improve the socio-economic efficiency of the education system of modern Russia.

The prospect of using the results of the study. The results of the study can be used to correct the ongoing socio-economic transformations in the education system in modern Russia.

Keywords: *education system, government regulation, social and economic efficiency*

For citation: *Andrianova Yu. O. State regulation and ways to improve the socio-economic efficiency of the education system of modern Russia // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(3): 91–99. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-91-99>.*

Введение. В системе образования, формирующей главный ресурс социально-экономического развития общества — творческий потенциал, происходят глубокие трансформации. В условиях глобализации развитие образования преобразуется, возникает новая глобальная архитектура. За период развития общества изменились цели, задачи, приоритеты, суть и роль системы образования. В результате появились новые социально-экономические роли и барьеры развития. Идеи рыночного тоталитаризма, возобладавшие в государственном регулировании системы образования, привели к падению качества образования и явному несоответствию отрасли потребностям общества, государства и бизнеса. Недостатки рыночного тоталитаризма могут быть уравновешены государственным регулированием. В современной России отсутствует явный образ будущего, прослеживается процесс размытости и противоречивости образовательного эталона выпускника. При этом именно институт образования остаётся своеобразным базисом, «зеркалом общества», поскольку ему принадлежит функция, позволяющая подготовить человека к высокопроизводительной деятельности [10].

Государственное регулирование. Как показали результаты прикладного социологического исследования, распределение мнений современной молодежи о том, какие сферы жизни общества должны регулироваться государством, а где более эффективной будет деятельность частного сектора экономики,

приоритет в сфере образования должен быть за государством. Государственное регулирование работы высших учебных заведений указали 68,1% опрошенных, а государственный контроль за деятельностью школ — 72,5%. При этом молодые люди, идентифицирующие себя как «советских людей», больше остальных требовательны к исполнению государством своих обязательств в социальной сфере. Так, среди них обязательность государственных гарантий трудоустройства по специальности указали 95,7% [6]. В то же время государственное вмешательство осуществляется не директивным, а косвенным путём, посредством правовых и социально-экономических методов. Однако российская властная элита не использует человеческий потенциал страны для конкуренции на мировой арене [1].

В современной России ещё недостаточно чётко определились контуры социально-экономической модели в целом и роль государственного регулирования, в частности образования. Следует определить ряд важных вопросов данной проблемы:

- определение роли государственного образования;
- соответствие системы образования рынку труда.

Следует отметить, что анализ данных вопросов приводится с целью обоснования необходимых направлений развития этих аспектов для приведения системы образования в состояние, тождественное новым социально-экономическим условиям. В современных реалиях каждый третий выпускник высших и средних профессиональных учебных заве-

дений и практически половина выпускников колледжей и техникумов не работают по специальности¹. При этом навыками выпускников не доволен 91 % работодателей². Согласно статистическим данным, больше половины студентов всех видов учебных заведений работают для удовлетворения финансовых потребностей³, так как размер стипендии не соответствует даже минимальному прожиточному минимуму в России, что в последствии может отразиться на успеваемости обучающегося. От вектора государственной образовательной политики зависят слагаемые успехов или неудач в сфере высшего образования [4].

Рецессия, возникшая после финансово-экономического кризиса 2007–2009 годов, вызвала глубокие проблемы в сфере образования. Доктор экономических наук Н. Г. Яковлева определяет «болезни» российского образования, которые в 2010-х годах стали впоследствии и международной проблемой: коммерциализация, бюрократизация и менеджеризация образования [11]. Также в дальнейших исследованиях автор выделяет маркетизацию и финансиализацию [12]. Процесс маркетизации объясняется трансформацией образования из общественной сферы в рыночную в условиях, когда основным регулятором сферы образования выступает рынок. Явление финансиализации подчинено целям функционирования финансового капитала. Финансиализация образования связана с усиливающимся воздействием финансовых мотивов и рынков на образовательный процесс. Роль доходов от финансовой деятельности университетов неуклонно растёт в связи со снижением доли бюджетного финансирования [3]. Кандидат экономических наук В. Л. Устюжанин отмечает, что низкий уровень финансирования и коммерциализация деятельности государственных учебных заведений порождают многие проблемы, одной из которых является падение качества об-

разования [8]. На современном этапе развития необходимо усиление государственного регулирования системы образования с точки зрения качества и количества выпускников. В связи с этим следует обеспечить:

- государственный заказ специалистов;
- сотрудничество с бизнес-средой;
- создание условий, привлекающих к интеллектуальной деятельности;
- достойное вознаграждение интеллектуального труда;
- увеличение финансирования науки и образования.

Платформы онлайн-образования. Важно отметить, что происходит параллельное развитие платформ российского рынка онлайн-образования, обучение в которых осуществляется преимущественно за счет выполнения практических заданий, также данные платформы сотрудничают с ведущими российскими компаниями и некоторые из них гарантируют дальнейшее трудоустройство или возврат денежных средств за курс. Ни одно государственное образовательное учреждение не даёт гарантии трудоустройства и не осуществляет возврат средств в случае невозможности трудоустройства, если обучение проходило на коммерческой основе. Из чего следует, что учебные заведения не несут ответственность за качество подготовки, а платформы онлайн-образования способны обучить за 1–2 года профессии, востребованной на рынке труда, с дальнейшей гарантией трудоустройства.

Вместе с тем средняя стоимость года обучения в среднем в 2 раза меньше стоимости обучения года в бакалавриате на очной форме обучения. К примеру, востребованную в сфере информационных технологий профессию бизнес-аналитика в онлайн-университете Skillbox можно освоить за 12 месяцев, заплатив 242000 рублей, а полная стоимость обучения в бакалавриате в Фи-

1 Три факта о трудоустройстве выпускников 2016–2018 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401> (дата обращения: 03.04.2022).

2 Мел — «ВЦИОМ: только один процент работодателей в России очень высоко оценил подготовку выпускников» [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. URL: <https://obrnadzor.gov.ru/smi-o-rosobrnadzore/mel-vcziom-tolko-odin-procent-rabotodatelej-v-rossii-ochen-vysoko-ocenil-podgotovku-vypusknikov/> (дата обращения: 20.03.2022).

3 Почему миллионы выпускников работают не по специальности [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/press/217256382.html> (дата обращения: 18.02.2022).

нансовом университете при Правительстве РФ г. Москвы на очной форме обучения в среднем составит более 1500000 рублей. При этом выпускник онлайн-школы будет обладать именно теми компетенциями, которые ему необходимы, так как он будет заниматься практическими заданиями и развивать свои навыки. Однако компетентизация в свою очередь приводит к утилитаризму и функционализму (воспроизводится человек-потребитель и человек-функция).

На рисунке 1 представлены данные выручки платформы онлайн-образования Skillbox, основанной в 2017 году, за 2017–2020 годы, которые указывают на ежегодный рост выручки, что подтверждает рост интереса к технологиям онлайн-образования⁴.

Следует отметить, что рынок онлайн-образования находится на ранних стадиях своего развития, но обладает определёнными тенденциями роста. На рисунке 2 представлен топ-10 российских EdTech-

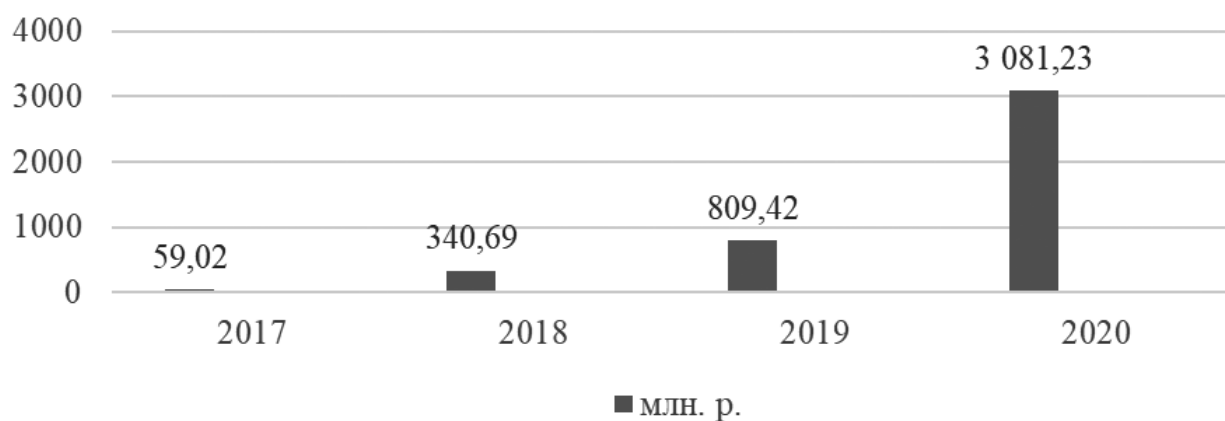


Рис. 1. Выручка онлайн-университета Skillbox за 2017–2020 гг.
Fig. 1. Skillbox Online University Revenue 2017–2020

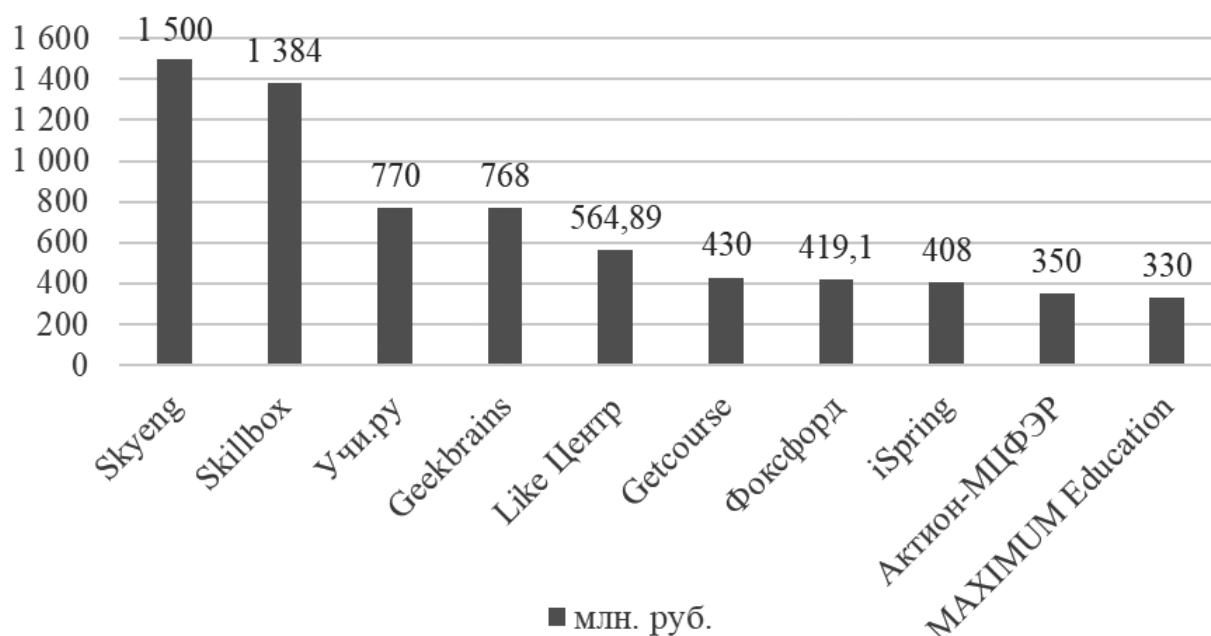


Рис. 2. Выручка топ-10 российских EdTech-компаний в первом квартале 2021 г.
Fig. 2. Revenue of the top-10 Russian EdTech companies in the first quarter of 2021

⁴ СКИЛБОКС [Электронный ресурс] / Участник проекта «Сколково». URL: <https://navigator.sk.ru/orn/1122188> (дата обращения: 29.03.2022).

компаний, которые осуществляют процесс онлайн-обучения и внедрения новых технологий в образование, по размеру выручки в первом квартале 2021 года. По данным экспертов, доля онлайн-образования значительно выросла⁵.

Несмотря на то, что общее количество граждан, окончивших высшее учебное заведение, среди граждан в возрасте 25–35 лет составляет более 41% населения России (в то время как к моменту распада СССР данный показатель составлял 11%⁶ выручка платформ онлайн-образования растёт, что связано с ростом интереса со стороны экономических агентов. При этом данный рост может указывать на некую несостоятельность современной системы образования. Иными словами, система онлайн-обучения выступает в качестве дополнения существующей системы образования, которая в будущем может стать субститутом традиционной формы обучения. В таблице 1 представлен условный PEST-анализ систем онлайн-обучения.

В современных условиях мировой хозяйственной системы с учётом угроз и возможностей, которые содержит глобализация для реализации национальных экономических интересов, роль государственного

регулирования трансформируется. С одной стороны, наличие мировоззренческого вакуума сверхзадач оказывает влияние на систему образования. Технологическая революция XXI века, которая ведёт к превращению творческого потенциала человека в решающий фактор социально-экономического прогресса, требует образования для всех и через всю жизнь. Заместитель руководителя проекта «Атлас новых профессий» Е. А. Виноградов отмечает, что сменить 5–6 видов деятельности в современном мире является обычным явлением⁷. Успех образования в современном мире заключается в экстраполяции уже полученного знания и применения его к новым ситуациям. Международный эксперт в области образования Ч. Фейдл совместно с коллегами разработал модель «четырёхмерного» образовательного пространства, включающую в себя знания, навыки (компетенции), личные качества и метаобучение [9]. Позиция автора близка к современным реалиям, но не следует забывать о воспитательной функции обучения, способствующей социализации и становлению разносторонне развитой личности. Также следует отметить, что российский политик А. Фурсенко на XIII Гайдаровском

Таблица 1
Table 1

PEST-анализ систем онлайн-обучения
PEST analysis of online learning systems

Сильные стороны	Слабые стороны
Доступность Дифференциация Разнообразие форм обучения Гибкость	Ранние стадии развития Упор исключительно на развитие компетенций
Возможности	Угрозы
Внедрение новых технологий Расширение рынка	Давление со стороны системы государственного образования Падение реальных доходов населения и, как следствие, снижение покупательной способности

⁵ Крупнейшие EdTech-компании России [Электронный ресурс] / Рейтинг крупнейших компаний на рынке онлайн-образования (edtechs.ru). URL: <https://edtechs.ru/> (дата обращения: 29.03.2022).

⁶ Знания в приоритете [Электронный ресурс] // Российская газета. 2021. 14 июня. URL: <https://rg.ru/2021/06/15/kolichestvo-rossiian-s-vysshim-obrazovaniem-prevysilo-31-procent.html> (дата обращения: 29.03.2022).

⁷ Поменять 5–6 видов профессий за жизнь — это нормально [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2018. 22 июня. URL: <https://www.kp.ru/daily/26857/3899702/> (дата обращения: 01.04.2022).

форуме, где проходила экспертная сессия «Образование, которое делает нас успешными и счастливыми», обратил внимание на быструю трансформацию рынка, специальностей. Реакцией на изменившуюся реальность, на его взгляд, может быть модель обучения «2 + 2 + 2», которая включает в себя следующую градацию учебного процесса: 2 года — изучение общих предметов; 2 года — изучение профильных предметов; 2 года — углубление и уточнение профессиональных навыков и знаний. При этом данная модель позволит студентам осуществлять выбор направления профессиональной подготовки, начиная с третьего года обучения.

Для слаженного функционирования образовательной системы следует определить:

- стратегическую задачу общества как образ будущего (каким будет будущее?);
- антропологический образ человека (кого воспитываем?);
- педагогическую тактику воспитания (как воспитываем?).

Пути развития общества. В современной России отсутствует ясный образ будущего, прослеживается процесс размытости и противоречивости образовательного эталона выпускника, нет чёткой модели образовательной стратегии. Рассмотрим два пути развития общества: гуманистический и антигуманистический.

Для антигуманистического пути развития характерно:

— «люди — новая нефть» — ситуация, в которой человек превращается в орудие получения знаний, генерирующихся для достижения целей правящей элиты и не направленных на развитие национального благосостояния;

— человек становится дополнением информационных технологий;

— развитие общества подчинено удовлетворению корыстных экономических интересов, опуская при этом процесс духовного преобразования и самовоспитания личности.

Для гуманистического пути развития характерно:

— раскрытие творческо-созидательной сущности человека;

— информационные технологии становятся дополнением к человеку;

— развитие общества ориентировано на раскрытие творческо-созидательного потенциала личности у большего числа его членов.

Трансформация общества является объективно обусловленным процессом в современных реалиях, а вот будет оно антигуманистическим или гуманистическим, напрямую зависит от государственной политики, в частности от системы образования и от тех целей, которые ставит перед собой государство.

При антигуманистическом варианте (человек для экономики) характер и ориентация мировой элиты остаются неизменными, но путём создания экономического геноцида, развязывания социальных потрясений и революций, войн и так далее сокращается население до «золотого миллиарда» согласно теории представителя классической политической экономии Т. Мальтуса [7].

При гуманистическом (социально-экономическом) пути (экономика для человека) происходит процесс кардинальной трансформации образа жизни человека в соответствии с его духовной сущностью, научно-технический прогресс осуществляется на базе информационно-экологических технологий.

Социально-экономическая эффективность образования. Определение социально-экономической эффективности образовательной деятельности производится с целью определения возможных путей совершенствования. Эффективность деятельности системы образования наделена двумя факторами: социальными и экономическими. При этом каждый фактор является стороной одного и того же процесса подготовки специалистов. Для выявления вектора повышения социально-экономической эффективности требуется количественное измерение достигнутых и плановых показателей. Следует выделить следующие задачи:

— расчёт показателя социально-экономической эффективности образовательной деятельности;

— выявление «слабых мест» и путей повышения социально-экономической эффективности.

В качестве основных путей повышения социально-экономической эффективности следует выделить:

- улучшение качества подготовки выпускников;
- повышение уровня трудоустройства выпускников;
- повышение доходов учебного заведения.

Доктор экономических наук В. А. Балабан предложил формулу расчёта показателя эффективности образовательной деятельности высших учебных заведений в части оказания образовательных услуг [2]. В данной научной статье предлагается альтернативная формула (1.1). Социально-экономическая эффективность деятельности образовательных учреждений может быть проанализирована с применением этой формулы. Чем больше исходный результат формулы (1.1), тем выше уровень социально-экономической эффективности анализируемого профиля подготовки.

$$\Xi = K + T + \frac{D}{P} + \frac{\Phi}{O}, \quad (1.1)$$

где Ξ — социально-экономическая эффективность; K — общий уровень удовлетворённости качеством системы образования, который представлен в виде среднеарифметической оценки качества подготовки работодателем и выпускником; T — реальный уровень трудоустройства выпускников, который выражается отношением количества выпускников, работающих по специальности, к общему количеству выпускников; D — показатель дохода учебного заведения; P — показатель расходов на основную образовательную деятельность; Φ — средний фактический уровень дохода выпускников; O — средний ожидаемый уровень дохода выпускников.

При этом следует конкретизировать формирование отдельных показателей эффективности.

Показатель «Качество»: на стадии планирования обучения целесообразно учитывать усреднённые значения показателя $\geq 0,5$.

При расчёте показателя «Трудоустройство» на стадии планирования целесообразно учитывать усреднённые значения показателя $\geq 0,5$.

Формирование показателя «Расходы» также имеет определённые особенности в связи с тем, что в практике управленческого анализа решение об экономической целесообразности принято производить на основе данных о маргинальном доходе, в связи

с этим следует учитывать только переменные затраты.

Отношение показателя «Доходы» к показателю «Расходы» должно быть больше 1:

$$\frac{D}{P} > 1.$$

Отношение фактической заработной платы к ожидаемой должно быть ≥ 1 , иначе ожидания выпускника будут не оправданы. Однако следует учесть, что заработная плата при капиталистической системе не соответствует стоимости продуктов труда, а всегда приравнивается к прожиточному минимуму трудящегося [5].

Заключение. Таким образом, в системе образования называют новые глобальные трансформации, современная система образования не самодостаточна. несмотря на то, что на протяжении уже 30 лет подвержена реорганизациям. От развития системы образования и самого человека зависит будущее социально-экономическое положение страны и мировой системы в целом. С помощью предложенной в научной статье формулы на основании анализа данных могут быть реализованы управленческие решения, направленные на выявление сильных и слабых сторон социально-экономической эффективности образовательного учреждения.

Список источников

1. Альпидовская М.Л. Записки о новой реальности: постижение глобальных замыслов: монография. М.: Прометей, 2021. 172 с.
2. Балабан В. А. 17 эпизодов. Книга для чтения по курсу «Исследования систем управления»: учебное пособие. Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2006. 132 с.
3. Бок Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования. М.: НИУ ВШЭ, 2012. С. 9–10.
4. Воденко К.В. Регионализация государственной политики в сфере высшего образования в контексте становления академического лидерства // Вопросы управления. 2021. №1. С. 156–168.
5. Золя Э. Деньги: Роман Эмиля Золя. Санкт-Петербург: ред. журн. «Вестник иностранной литературы». 1891. [4]. 371 с.

6. Магранов А. С., Чикарова Г. И. Представления о роли государства и отношение к закону молодежи Юга России // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11. №1. С. 134–149.

7. Мальтус Т. Р. Опыт о законе народонаселения. Петрозаводск: Петроком, 1993. 136 с.

8. Устюжанин В. Л. Модели организации высшего образования: сравнительный анализ // Бизнес. Образование. Право. 2021. №3(56). С. 151.

9. Фадель Ч., Бялик М., Триллин Б. Ф15 Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха. М.: Издательская группа «Точка», 2018. 240 с.

10. Щербакова Л. И. Диалог управления университетом в изменяющейся социальной реальности: социоструктурные и коммуникативные аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2020. №5. С. 127–133.

11. Яковлева Н. Г. Коммерциализация, бюрократизация, менеджеризация образования постсоветской России: политэкономический взгляд // Проблемы теории и практики управления. 2017. №3. С. 122–130.

12. Яковлева Н. Г. Маркетизация образования в капиталистической системе: сущность, основы, этапы // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем. Сборник аннотаций докладов IV Международной научной конференции памяти академика А. И. Татаркина. 2020. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета. С. 37–38.

References

1. Al'pidovskaja M. L. Zapiski o novoj real'nosti: postizhenie global'nyh zamyslov: monografija [Notes on a new reality: comprehension of global ideas: monograph]. Moscow: Prometej, 2021. 172 p. (In Russ.).

2. Balaban V. A. 17 jepizodov. Kniga dlja chtenija po kursu «Issledovanija sistem upravlenija»: uchebnoe posobie [17 episodes. A book for reading on the course «Management systems Research»: a textbook]. Vladivostok: Izd-vo TGJeU, 2006. 132 p. (In Russ.).

3. Bok D. Universitety v uslovijah rynka. Kommercializacija vysshego obrazovanija [Universities in market conditions. Commercializa-

tion of higher education]. Moscow: NIU VShJe, 2012. P. 9–10. (In Russ.).

4. Vodenko K. V. Regionalizacija gosudarstvennoj politiki v sfere vysshego obrazovanija v kontekste stanovlenija akademicheskogo liderstva [Regionalization of state policy in the field of higher education in the context of the formation of academic leadership]. *Voprosy upravlenija* [Management issues]. 2021; (1): 156–168. (In Russ.).

5. Zolja Je. Den'gi: Roman Jemilja Zolja [Money: A Novel by Emile Zola]. Saint Petersburg: red. zhurn. «Vestnik inostranoj literatury». 1891. [4]. 371 p. (In Russ.).

6. Magranov A. S., Chikarova G. I. Predstavlenija o roli gosudarstva i otnoshenie k zakonu molodezhi Juga Rossii [Ideas about the role of the state and the attitude to the law of the youth of the South of Russia]. *Gumanitarij Juga Rossii* [Humanities of the South of Russia]. 2022; 11(1): 134–149. (In Russ.).

7. Mal'tus T. R. Opyt o zakone narodonase-lenija [Experience on the law of population]. Petrozavodsk: Petrokom, 1993. 136 p. (In Russ.).

8. Ustjuzhanin V. L. Modeli organizacii vysshego obrazovanija: sravnitel'nyj analiz [Models of higher education organization: comparative analysis]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law]. 2021; 3(56): 151. (In Russ.).

9. Fadel' Ch., Bjalik M., Trilling B. F15 Chetyrehmernoje obrazovanie: Kompetencii, neobhodimye dlja uspeha [F15 Four-dimensional education: Competencies necessary for success]. Moscow: Izdatel'skaja gruppa «Tochka», 2018. 240 p. (In Russ.).

10. Shherbakova L. I. Dialog upravlenija universitetom v izmenjajushhejsja social'noj real'nosti: sociostrukturnye i kommunikativnye aspekty [University management dialogue in changing social reality: sociostructural and communicative aspects]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences]. 2020; (5): 127–133. (In Russ.).

11. Jakovleva N. G. Kommercializacija, bjurokratizacija, menedzherizacija obrazovanija postsovetsoj Rossii: politjekonomičeskij vzgljad [Commercialization, bureaucratization, managerization of education in post-Soviet Rus-

sia: a political economic view]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. 2017; (3): 122–130. (In Russ.).

12. Jakovleva N.G. Marketizacija obrazovanija v kapitalisticheskoj sisteme: sushhnost', osnovy, jetapy [Marketization of education in the capitalist system: essence, fundamentals, stages]./ Konkurentosposobnost' i razvitie

social'no-jekonomicheskikh sistem. Sbornik anotacij dokladov IV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamjati akademika A.I. Tatarkina [Competitiveness and development of socio-economic systems. Collection of abstracts of reports of the IV International Scientific Conference in memory of Academician A.I. Tatarkin]. 2020. Cheljabinsk: Izdatel'stvo Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. P. 37–38. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.05.2022; одобрена после рецензирования 02.06.2022; принята к публикации 22.06.2022.

The article was submitted on 20.05.2022; approved after reviewing on 02.06.2022; accepted for publication on 22.06.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Андрианова Юлия Олеговна — аспирант Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ.

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

Yulia O. Andrianova — Post-graduate Student of the Department of Economic Theory, Financial University under the Government of the Russia.

49 Leningradsky av., Moscow, Russia
