

Научная статья
УДК 339.9
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-179-187

ФОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА КАК ЭЛЕМЕНТ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ПРИ СОЗДАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Людмила Петровна Клеева

Институт проблем развития науки РАН, Москва, Россия
Высшая школа корпоративного управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия
lucy45@yandex.ru, AuthorID РИНЦ: 492921

Аннотация. *Цель исследования* — выявление роли формирования потребительского спроса как элемента целеполагания при создании стратегии социально-экономического развития региона.

Методологическую базу исследования представляют базисные положения теории макроэкономической устойчивости концепции устойчивого развития. К используемым научным методам относятся системный, сравнительный и причинно-следственный анализ.

Результаты исследования. В статье рассматривается важность обеспечения роста благосостояния населения при формировании и реализации стратегий социально-экономического развития регионов, в том числе регулирования спроса населения на способствующие росту благосостояния населения товары и ограничение спроса на вредные товары, формирование спроса на инновационные товары. Выводы основываются на опыте автора по формированию стратегий социально-экономического развития Иркутской и Костромской областей, Забайкальского края, а также Кызылординской области Республики Казахстан.

Перспективы исследования. Полученные результаты могут использоваться в дальнейших работах по формированию стратегий социально-экономического развития регионов Российской Федерации, в частности при конкретизации целеполагания как ключевого элемента создания таких стратегий. К аналогичным элементам целеполагания отнесены достижение стабильного развития на основе системы макроэкономических показателей на базе принципа Парето-эффективности, достижение безопасности населения региона.

Ключевые слова: формирование потребительского спроса населения, вредные товары, инновационные товары

Для цитирования: Клеева Л. П. Формирование потребительского спроса как элемент целеполагания при создании региональной стратегии социально-экономического развития // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 3. С. 179–187. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-179-187>.

Original article

FEATURES OF GOAL-SETTING IN THE FORMATION OF A REGIONAL STRATEGY FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Lyudmila P. Kleeva

*Institute for the Study of Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
Higher School of Corporate Governance of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
lucy45@yandex.ru, AuthorID RSCI: 492921*

Abstract. *The purpose of the study is to identify the role of the formation of consumer demand as an element of goal-setting in the formation of a strategy for the socio-economic development of the region.*

The methodological basis of the study is represented by the basic provisions of the theory of macroeconomic stability of the concept of sustainable development. The scientific methods used include systemic, comparative and cause-and-effect analysis.

Results of the study. *The article discusses the importance of ensuring the growth of the well-being of the population in the formation and implementation of strategies for the socio-economic development of the regions, including the regulation of the population's demand for goods that contribute to the growth of the well-being of the population and limiting the demand for harmful goods, the formation of demand for innovative goods. The conclusions are based on the author's experience in the formation of strategies for the socio-economic development of the Irkutsk and Kostroma regions, the Trans-Baikal Territory, as well as the Kyzylorda region of the Republic of Kazakhstan.*

Prospects of the study. *The results obtained can be used in further work on the formation of strategies for the socio-economic development of the regions of the Russian Federation, in particular in the specification of goal-setting, as a key element in the creation of such strategies. Similar elements of goal-setting include the achievement of stable development on the basis of a system of macroeconomic indicators based on the Pareto-efficiency principle, the achievement of security of the population of the region.*

Keywords: *formation of consumer demand of the population, harmful goods, innovative goods*

For citation: *Kleeva L. P. Features of goal-setting in the formation of a regional strategy for socio-economic development // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(3): 179–187. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-3-179-187>.*

Введение. В составе коллективов под руководством академика РАН Абега Гезевича Аганбегяна автор неоднократно принимала участие в формировании стратегий развития регионов России (Иркутской и Костромской областей, Забайкальского края), а также Кызылординской области Республики Казахстан [1–10]. Ключевым элементом построения стратегии регионального развития было признано формирование целей такого развития

[9], к которым в частности отнесены проблемы благосостояния населения.

К сожалению, в полной мере сформированная нами стратегия была внедрена только в Кызылординской области Республики Казахстан, что дало существенный импульс социально-экономическому развитию региона. Однако знакомство с практикуемыми в регионах подходами стратегического управления позволило выявить ряд некорректностей

формируемых стратегий, некоторым из которых посвящена данная статья.

1. Концентрация внимания на наиболее острых проблемах региона. Как показывает опыт создания и реализации региональных стратегий, в их основу обычно ставятся задачи преодоления наиболее острых проблем региона, к которым могут быть отнесены недостаточное развитие социальной сферы, транспортная недоступность части территории, низкие доходы населения или наполняемость бюджета и т.п. В разные периоды наиболее острыми признаются конкретные проблемы, на которых фокусируется внимание, затем наиболее острыми признаются другие проблемы, в результате чего социально-экономическое развитие региона происходит по заведомо неэффективной траектории.

Предположим, в регионе три основные проблемы (разумеется, в реальности их гораздо больше, но это не принципиально с точки зрения подхода): транспортная недоступность большей части территории, недостаточное развитие системы здравоохранения и нехватка дошкольных учреждений (образовательных и без образовательных программ). При этом величина бюджета, разумеется, ограничена.

На первом этапе самой острой проблемой региона признается транспортная недоступность части территорий, соответственно, значимая часть бюджета идет развитие транспортной инфраструктуры. При ограниченных средствах это может происходить в ущерб развитию социальной сферы (в том числе здравоохранения и детских дошкольных заведений), и тогда оно приведет к ухудшению медицинского обслуживания населения и, как следствие, здоровья населения, а также дополнительному отвлечению от трудовой деятельности родителей маленьких детей. И то, и другое ухудшит производственную деятельность всего региона, в том числе и ранее труднодоступных территорий.

Поэтому на втором этапе руководство принимает решение сосредоточиться на развитии здравоохранения, средства в ущерб другим сферам направляются преимущественно на его развитие. Через некоторое время окажется, что этому развитию препятствует транспортная недоступность ряда территорий, невозможность направлять оттуда в го-

рода тяжелобольных, а также отвлечение ряда работников сферы по причине отсутствия дошкольных учреждений.

Таким образом, на третьем этапе препятствием социально-экономическому развитию региона становится отсутствие детских садов, от чего страдают развитие и здравоохранения, и транспортной инфраструктуры.

В результате средства тратятся непродуктивно, и траектория развития региона колеблется вместе с изменением принимаемых решений. Эффективнее было бы, если с самого начала эта траектория была бы более гладкой, а траты — сбалансированными. Иными словами, важно с самого начала сформировать баланс между решением разных задач, сформировать эффективную траекторию долгосрочного социально-экономического развития и придерживаться ее.

2. Невозможность оценки социально-экономического развития региона на основе одного макроэкономического показателя. Часто используется подход определения уровня социально-экономического развития с помощью небольшого количества макроэкономических показателей [9]: валового регионального продукта (ВРП) в расчете на душу населения, уровня жизни населения и его обеспеченности товарами и услугами, повышения конкурентоспособности страны (региона), а также роста вклад региона в развитие народного хозяйства страны. Отметим, что оценка вклада региона предполагает учет не только доли его ВРП в ВВП страны, но и его конкретного вклада: промышленного, высокотехнологического, образовательного, сельскохозяйственного и т.п.

Если оценивать социально-экономическое развитие региона величиной показателя ВРП на душу населения, есть риск заметного развития производства товаров и услуг, не пользующихся спросом (как в позднем СССР), и за неимением других, покупаемых по бросовой цене. Иными словами, с помощью этого показателя нельзя оценить социальное развитие региона.

Показатели уровня жизни населения включают в себя индекс социального развития (ВРП на душу населения, показатели образования и средней продолжительности жизни), реальные располагаемые доходы

на душу населения, обеспеченность комфортным жильём, ожидаемую среднюю продолжительность жизни, качество здравоохранения, сальдо миграционного прироста. При их использовании нужно иметь в виду, что образование представляет собой безусловное благо при его соответствии способностям человека и потребности общества в данной специальности, в противном случае затраты на него не окупаются. Показатель ожидаемой продолжительности жизни нужно дополнить показателем продолжительности здоровой жизни, а также уровнем удовлетворенности, в том числе и собственной реализованностью, чтобы эта длительная жизнь не была в тягость.

Величина реальных располагаемых доходов на душу населения должна дополняться возможностью их эффективного его использования, то есть реального наполнения товарами и услугами, развитием социальной инфраструктуры и т.п., в первую очередь социальной (школ, детских садов, институтов, предприятий общественного питания, организаций культуры и досуга). Обеспеченность комфортным жильём тоже может быть элиминирована дорогими и некачественными услугами ЖКХ, инфляцией и т.п. Качество здравоохранения должно быть дополнено его доступностью, а обеспеченность населения товарами и услугами не отражает покупательной способности населения. Конкурентоспособность региона может достигаться демпингованием и продажей товаров в ущерб своему населению и т.п.

Таким образом, требование сбалансированности социально-экономического развития должно дополняться использованием при ее обеспечении системы показателей при признании нежелательным снижения любого из них.

3. Безопасность населения как основа благосостояния. Первое и необходимое условие обеспечение благосостояния — гарантия жизни людей. Вследствие драматической истории России среди ее населения считается, что первейшей основой благосостояния является отсутствие войны, поэтому важнейшим условием обеспечения благосостояния страны и ее регионов является ее высокая обороноспособность, особенно это касается приграничных регионов.

Уровень обороноспособности должен постоянно поддерживаться, что требует развития оборонной науки, разработки новых видов вооружений. Это требует от регионов поддержки оборонных научных комплексов. Также следует учитывать конверсионные возможности оборонной науки как часть вклада в благосостояние населения региона.

Достижения оборонной науки должны быть максимально эффективно воплощены в военных технологиях, что в силу затратности последних, гораздо большей, чем затратность военной науки, также представляет собой нетривиальную задачу для оборонной промышленности, в чем руководство регионов должно ее поддерживать. Кроме этого, современное вооружение требует высокого уровня подготовки военнослужащих, что ставит перед руководством регионов задачи не только подготовки квалифицированных военных, но и обеспечения общего уровня образования в регионе.

Для оборонного сектора особую важность имеет обеспечение конфиденциальности своих достижений, что в современных условиях означает создание отечественного информационно-коммуникационного оборудования. Соответственно, регионы должны способствовать развитию и совершенствованию информационно-коммуникационных технологий.

Также необходимо обеспечивать безопасность населения от преступных элементов. Здесь следует задействовать законодательство и практику его применения. В современных условиях важнейшим элементом безопасности населения региона является безопасность населения от произвола силовиков и бюрократов, который, впрочем, для России характерен. Поэтому наличие у населения возможностей отстаивания своих прав следует считать важнейшим элементом безопасности.

Кроме того, важнейшими видами безопасности населения следует считать экономическую в первую очередь, продовольственную безопасность, а также производство в стране качественных непродовольственных товаров народного потребления, строительство дорог, жилья, социальной инфраструктуры, разработки собственного программного обеспечения коммуникационного и цифрово-

го оборудования, других товаров, обеспечивающих комфортную жизнь россиян.

Это предполагает безопасность предпринимательства, демонтаж препятствующих предпринимательству барьеров, его обеспечение сырьем, необходимым оборудованием, полуфабрикатами, доступными денежными ресурсами, квалифицированными работниками и всеми элементами производственного процесса, поддержку эффективной конкуренции на внутреннем и мировом рынках на основе инновационной деятельности.

Поэтому важной составной частью безопасности предпринимательства является инновационная безопасность, хотя в современной экономике России у предпринимателей отсутствует потребность в инновациях. Но, если ситуация изменится, потребуется поддержка инноваций, в чем органы регионального управления призваны играть значимую роль.

Понятие безопасности населения и общества в целом также включает в себя научно-технологическую, культурную безопасность, идеологическую и информационную безопасность.

4. Регулирование потребительского спроса. Важнейшим фактором роста благосостояния населения является обеспечение денежных доходов товарами и услугами (показатели розничного товарооборота, обеспеченность товарами первой необходимости, доступность товаров и услуг) [9]. Однако спрос населения на любые товары должен регулироваться и мониториться с целью оказания на него влияния.

Общеизвестно, что спрос на любые товары, удовлетворяющие физические потребности людей, не может расти неограниченно. Конечно, для нормальной жизни необходимы продукты питания, одежда, товары длительного пользования, недвижимость, мебель, услуги медицины, косметологии и т.п. Однако любой из перечисленных товаров и услуг нужен человеку в определенном количестве. Избыток продуктов питания приносит проблемы со здоровьем, хотя и стимулирует потребление услуг медицины. Слишком много недвижимости создает проблемы по ее поддержанию и охране. Излишек одежды и товаров длительного пользования, как мшело-

имство, калечит человека и его жизнь. К сожалению, сегодня поражают примеры того, к чему приводит злоупотребление услугами медицины и косметологии.

То же можно сказать и об удовлетворении духовных потребностей. Мы не можем прочитать больше определенного количества книг, получая от них удовольствие или пользу, ходить по три раза в день в кино, театр, цирк, консерваторию, галереи. И от духовных ценностей возникает пресыщение, не менее опасное, чем от физических. Если вторые несут в себе опасность для физического здоровья, то первые — не меньшую опасность для психического, хотя также стимулируют спрос на медицинские услуги.

Возможно, только потребность в познании высшего не ограничена.

Иными словами, все, что хорошо, хорошо в меру. Однако есть продукты, про которые нельзя сказать «хорошо». С потреблением таких продуктов государству следует бороться. В первую очередь это касается запрещенных законодательством товаров и услуг, вредящих населению и обществу в целом: наркотиков, порнографии, проституции, преступности, оружия (наносящие вред физическому здоровью), пропаганды насилия, вредных ценностей, суицида, работы сект (наносящие вред и физическому, и психическому здоровью). Перечисленные продукты нужно отнести к вредящим здоровью населения.

К вредящим развитию общества следует отнести пропаганду терроризма, культы оружия, способствующих развалу общества ценностей, экстремизм и прочее, а также услуги по распространению всего перечисленного и обучению физического и политического терроризма. Все эти виды деятельности перечислены в законодательстве, и с ними нужно всячески бороться, не оставляя в стороне и тех, кто способствует распространению таких явлений и покрывает их.

Это — борьба с предложением нежелательных для населения и общества товаров и услуг. Но нужно также бороться и со спросом на них, с одной стороны, вводя санкции за их потребление: всем памятны итоги жесткой борьбы с наркотиками в СССР. С другой стороны, необходимо всячески пропагандировать отказ от потребления подобных товаров и услуг. Здесь стратегическое планирова-

ние должно быть основано на тесном контакте с правоохранительными органами.

5. Стимулирование спроса на позитивные с точки зрения благосостояния населения товары. Другим аспектом формирования спроса населения является создание и стимулирование спроса на товары, потребление которых способно позитивно отразиться на развитии общества и благосостоянии населения. Это, в первую очередь, товары, поддерживающие здоровье нации. К ним могут быть отнесены диетические продукты: качественные овощи, фрукты, молоко и молочные изделия, соки, мясо, рыба и морепродукты, крупы и еще целый ряд продуктов, потребление которых полезно для здоровья населения. К этой категории следует отнести и товары, способствующие более активному поведению современных людей, страдающих гиподинамией: лыжи, коньки, механические самокаты и велосипеды, спортивный инвентарь, палки для финской ходьбы, туристический и рыболовный инвентарь и т.п.

К продуктам, поддерживающим здоровье населения, следует также отнести сферы, способствующие более активному и эффективному потреблению таких продуктов: диетические столовые, кафе и рестораны, кулинарии и специальные магазины по продаже товаров, призванных улучшать здоровье населения. К таким продуктам также следует отнести и услуги рекреационного комплекса, в которые входят санатории, дома отдыха, кемпинги, пансионаты, а также все виды туризма: пеший, велосипедный, автотуризм, экологический, зарубежный туризм, рыбалки, сбор лекарственных растений, грибов, ягод и прочих дикоросов, фитнес-центры и многое другое.

При формировании стратегии развития страны необходимо всячески стимулировать производство и рекламу таких товаров и услуг, создавать для их производителей льготные условия, поощрять их деятельность. И средства массовой информации необходимо стимулировать вести пропаганду потребления способных поддерживать здоровье населения товаров и услуг.

Также следует формировать сферу товаров и услуг, способствующих выработке у населения навыков, полезных для обще-

ства. В нашей стране существует опыт создания систем (например, «Готов к Труд и Обороне») и обществ (например, гражданской обороны), способных готовить население к возможным ситуациям, в которых им нужно будет проявить специфические навыки, как ворошиловские стрелки и значкисты ГТО были подготовлены к участию в Великой Отечественной войне, а общества гражданской обороны готовили население к поведению в возможных ситуациях ядерного, газового и других видов нападения на нашу страну. Необходимо обсудить, какие навыки населения были бы полезны для нашего общества в современных условиях, возможно, защиты от мошенничества и хакерских атак.

Полезными для здоровья населения следует считать и продукты, потребление которых повышает интеллектуальный уровень населения: курсы обучения компьютерной грамоте, языковые курсы, музейные и экскурсионные программы. Такого рода услуги отвлекают от вредных привычек и способствуют поддержанию в тонусе пожилого населения, для которого особенно важно сохранять активный образ жизни, в том числе интеллектуальный. Добавим к этому перечню разные интеллектуальные конкурсы типа «Что? Где? Когда?», а также распространение кроссвордов и других ментальных разминок и проч. К этой группе продуктов тесно примыкают товары и услуги по организации досуга (обучение рисованию, музыке, кройке и шитью, вязанию, кулинарии и кружки по интересам: хоровые, танцевальные, театральные, музыкальные и т.п.).

Перечисленные виды товаров и услуг следует считать способствующими повышению здоровья населения и улучшению климата в обществе и микроклимата в его ячейках. Государству стоит выработать систему мер по стимулированию развития предприятий соответствующих сфер экономики, их поддержки, пропаганде потребления производимых ими продуктов.

6. Формирование спроса на инновационные товары. Еще один аспект воздействия государства на формирование спроса населения состоит в стимулировании производства и рекламе инновационных товаров. Возникновение инновационных товаров часто при-

водит к появлению качественно иного спроса со стороны населения, что через некоторое время влечет за собой изменение жизненных реалий. Например, возникновение телефонной связи развивалось медленно, почти в течение всего XX века, и первоначально приводило только к использованию более удобных и быстрых средств связи. С конца XX в. распространение сотовой связи вкупе с другими средствами коммуникаций полностью преобразовало образ жизни населения, приведя с собой не только повышение возможностей в работе, но и целую серию негативных последствий: телефонную игроманию, телефонное мошенничество, использование социальных сетей для пропаганды терроризма, подросткового суицида и даже сетевого убийства.

Другой негативной стороной инновационного процесса можно считать снижение возможностей человека. Приведем пример с пишущей машинкой. Сначала использовались механические машинки, их сменили электрические, переход к которым не был критическим, поскольку у части печатающего населения пропала необходимость тренировать руки на силу удара.

Затем печать текста перешла на клавиатуру компьютера, еще более мягкую, чем у электрических машинок, и первые же программы набора текста («Лексикон») стали сами формировать строку, в результате у печатающих пропало ощущение правого поля, то есть необходимости переноса и перехода на другую строку. И если ранее делать ошибки и опечатки было нельзя, поскольку их исправление сразу занимало время по замаске, а после вынимания листа из машинки ошибки можно было только заклеивать вырезанными из другого листа буквами. Внимательность при печати текста резко снизилась.

Далее программы проверки орфографии резко снизили требования по грамотности написания текста. А в современных средствах набора текстов программы сами меняют напечатанные слова, причем не всегда оправданно с точки зрения не только орфографии, но и смысла. Следующий этап — использование голосовых помощников, которые сами печатают текст по надиктованному материалу. Можно ожидать не только дальнейшее снижение грамотности населения, но и того,

что люди разучатся писать, а дети так и не научатся не только писать грамотно, но и писать вообще. Кстати, использование редакторских программ уже привело к тому, что в школе пропали каллиграфические прописи.

Для государства крайне необходимо оказывать влияние на этот процесс, чтобы он проходил в благоприятном для общества направлении и не приводил к потере населением важных навыков. Напомним, что развитие письма, каллиграфии и навыков грамотного письма являются важной частью интеллектуального уровня и психического здоровья населения.

У инновационного процесса есть еще одна сторона — отслеживание возникающих потребностей общества с целью стимулирования создания новых товаров. В конце XX в. всем была очевидна назревшая потребность в наличии доступной мобильной связи. Можно было стимулировать создание соответствующей отечественной техники, превосходящей зарубежные образцы, однако внутренний рынок был полностью захвачен зарубежными товарами. С точки зрения государства и общества это опасно, поскольку через зарубежные системы программного обеспечения это ставит под зарубежный контроль наше население.

В качестве позитивного примера реакции на появление новых потребностей приведем появление Wi-Fi в метро. Была потребность в мобильной связи — появились мобильные телефоны, которые быстро стали не только средством связи, но и новых видов общения через Вайбер и Ватсап и социальные сети. Время нахождения людей в телефонах сильно выросло, в разных учреждениях стали устанавливать Wi-Fi, черед пришел и за метро.

Однако остается проблема переключения внимания нашего населения с практически неограниченного использования мобильных телефонов, планшетов и прочих средств информационных коммуникаций.

Заключение. Эффективность стратегий социально-экономического развития регионов зависит от корректности целеполагания, которое в том числе должно обеспечивать рост благосостояния населения, оценивающееся с помощью системы показателей, и предполагает активную деятельность го-

сударства по регулированию спроса. К такой деятельности отнесем стимулирование спроса на способствующие росту благосостояния населения товары и ограничение спроса на вредные товары, формирование спроса на инновационные товары.

Список источников

1. Аганбегян А.Г. Демография и здравоохранение России на рубеже веков. М.: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2016. 192 с.
2. Аганбегян А.Г. О приоритетах социальной политики. М.: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2018. 512 с.
3. Аганбегян А.Г. Сбережение населения России под вопросом // Народнонаселение. 2018. Т. 21. №4. С. 4–13.
4. Аганбегян А.Г. Финансы, бюджет и банки в новой России. М.: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2018. 400 с.
5. Аганбегян А.Г. Экономика России на распутье. Выбор посткризисного пространства. М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2010. 379 с.
6. Клеева Л.П. Роль научно-образовательных комплексов в развитии регионов // Журнал экономической теории. 2017. №3. С. 86–90.
7. Особенности развития региональных научно-инновационных систем (на примере России и Казахстана) / Отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2015 год. Руководитель Л.П. Клеева. М.: РАНХиГС, 2015. 217 с.
8. Условия и факторы преодоления депопуляции в России) / Отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2015 год. Руководитель А.Г. Аганбегян. М.: РАНХиГС, 2015. 178 с.
9. Целевая направленность и системный подход к разработке концепции стратегии развития региона / Отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2019 год. Руководитель А.Г. Аганбегян. М.: РАНХиГС, 2019. 188 с.
10. Человеческий капитал как источник социально-экономического развития в современных условиях / Отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2017 год. Руководитель А.Г. Аганбегян. М.: РАНХиГС, 2017. 262 с.

References

1. Aganbegjan A.G. Demografija i zdravooxranenie Rossii na rubezhe vekov [Demography and healthcare of Russia at the turn of the century]. Moscow: Izdatel'skij dom «Delo», RANHiGS, 2016. 192 p. (In Russ.).
2. Aganbegjan A. G. O prioritetah social'noj politiki [On the priorities of social policy]. Moscow: Izdatel'skij dom «Delo», RANHiGS, 2018. 512 p. (In Russ.).
3. Aganbegjan A. G. Sberezhenie naselenija Rossii pod voprosom [Saving the population of Russia under question]. *Narodonaselenie [Population]*. 2018; 21(4): 4–13. (In Russ.).
4. Aganbegjan A. G. Finansy, bjudzhet i banki v novej Rossii [Finance, budget and banks in the new Russia]. Moscow: Izdatel'skij dom «Delo», RANHiGS, 2018. 400 p. (In Russ.).
5. Aganbegjan A.G. Jekonomika Rossii na rasput'e. Vyor postkrisisnogo prostranstva [Russian economy at the crossroads. Choosing a post-crisis space]. Moscow: AST: Astrel'; Vladimir: VKT, 2010. 379 p. (In Russ.).
6. Kleeva L. P. Rol' nauchno-obrazovatel'nyh kompleksov v razvitii regionov [The role of scientific and educational complexes in the development of regions]. *Zhurnal jekonomicheskoi teorii [Journal of Economic Theory]*. 2017; (3): 86–90. (In Russ.).
7. Osobennosti razvitija regional'nyh nauchno-innovacionnyh sistem (na primere Rossii i Kazahstana) [Features of the development of regional scientific and innovative systems (on the example of Russia and Kazakhstan)]. Otchet po NIR, vypolnennoj v sootvetstvii s Gosudarstvennym zadaniem RANHiGS na 2015 god. Rukovoditel' L. P. Kleeva [A report on research carried out in accordance with the RANHiGS State Task for 2015. Head L. P. Kleeva]. Moscow: RANHiGS, 2015. 217 p. (In Russ.).
8. Uslovija i faktory preodolenija depopuljacji v Rossii) [Conditions and factors of overcoming depopulation in Russia)]. Otchet po NIR, vypolnennoj v sootvetstvii s Gosudarstvennym zadaniem RANHiGS na 2015 god. Rukovoditel' A. G. Aganbegjan [A report on research carried out in accordance with the RANHiGS State Task for 2015. Head A. G. Aganbegyan]. Moscow: RANHiGS, 2015. 178 p. (In Russ.).
9. Celevaja napravlennost' i sistemnyj podhod k razrabotke koncepcii strategii razvitija

regiona [Target orientation and systematic approach to the development of the concept of the regional development strategy]. Otchet po NIR, vypolnennoj v sootvetstvii s Gosudarstvennym zadaniem RANHiGS na 2019 god. Rukovoditel' A. G. Aganbegjan [A report on research carried out in accordance with the RANEPА State Task for 2019. Head A. G. Aganbegyan]. Moscow: RANHiGS, 2019. 188 p. (In Russ.).

10. Chelovecheskij kapital kak istochnik social'no-jekonomicheskogo razvitija v sovre-

mennyh uslovijah [Human capital as a source of socio-economic development in modern conditions]. Otchet po NIR, vypolnennoj v sootvetstvii s Gosudarstvennym zadaniem RANHiGS na 2017 god. Rukovoditel' A. G. Aganbegjan [A report on research carried out in accordance with the RANEPА State Task for 2017. Head A. G. Aganbegyan]. Moscow: RANHiGS, 2017. 262 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.03.2022; одобрена после рецензирования 05.04.2022; принята к публикации 18.04.2022.

The article was submitted on 21.03.2022; approved after reviewing on 05.04.2022; accepted for publication on 18.04.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Клеева Людмила Петровна — доктор экономических наук, профессор, заведующая сектором проблем интеграции науки и образования, Институт проблем развития науки РАН; профессор кафедры корпоративного управления, Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Россия, г. Москва, Нахимовский пр., 32

Lyudmila P. Kleeva — Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Sector of Problems of Integration of Science and Education, Institute for Study of Science of the Russian Academy of Sciences; Professor of the Department of Corporate Governance, Higher School of Corporate Governance of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

32 Nakhimovsky av., Moscow, Russia
