

Научная статья

УДК 101

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-4-120-131

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ЭКОГУМАНИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ:  
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

*Татьяна Николаевна Майснер<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Маслова<sup>2</sup>✉*

*<sup>1,2</sup>Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия*

*<sup>1</sup>designatatyana@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8654-0881,  
AuthorID РИНЦ: 345191, SPIN-код: 2057-0869*

*<sup>2</sup>yuliamaslova@gmail.com ✉, ORCID: 0000-0002-2756-868, AuthorID РИНЦ: 379483*

**Аннотация.** *Цель исследования* заключается в социально-философском осмыслении проблемы экологии, качества жизни человека, становления нового мышления и нового типа развития человеческой цивилизации, которые неразрывно связаны с вопросами модернизации социальных институтов воспитания и образования нового человека.

**Методологическую основу исследования** составляет ряд подходов, которые позволили комплексно проанализировать проблемы развития экогуманистического образования в современной России: социокультурный, междисциплинарный, институциональный и системный. В качестве образцовой модели экогуманистического образования предложена образовательная модель развитых стран Европы. Коррелятом образовательных экогуманистических программ России служит социально-культурная, политическая и хозяйственная специфика страны, а также возникающие экологические проблемы.

**Результаты исследования.** Модернизация указанных институтов в России проходит по модельно-подражательному принципу с учетом социокультурной специфики конкретного общества, корректирующей отдельные аспекты воспитательного и образовательного процесса. В качестве модели экогуманистического образования предложены наиболее развитые в промышленном и природоохранном отношении страны Запада, а также принятые большинством стран международные цели и нормы экогуманизма.

**Перспективы исследования.** Работа открывает перспективы для дальнейшего исследования проблемы отношения человека и природы, процессов становления нового человека в современном изменяющемся мире и роли института образования в становлении экогуманистической культуры.

**Ключевые слова:** экогуманизм, энвайронментализм, техницизм, человеческая природа, экогуманистическое образование, устойчивое развитие, экологическая социализация, экологическая культура

**Для цитирования:** Майснер Т. Н., Маслова Ю. В. Проблемы и перспективы развития экогуманистического образования в современных российских условиях: социально-философский анализ // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 4. С. 120–131. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-4-120-131>.

Original article

## PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ECO-HUMANIST EDUCATION IN MODERN RUSSIAN CONDITIONS: A SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Tatyana N. Meisner<sup>1</sup>, Yulia V. Maslova<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup>Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia

<sup>1</sup>designtatyana@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8654-0881,

AuthorID RSCI: 345191, SPIN: 2057-0869

<sup>2</sup>yuliamaslova@gmail.com ✉, ORCID: 0000-0002-2756-868, AuthorID RSCI: 379483

**Abstract.** *The purpose of the study is to provide a socio-philosophical understanding of the problem of ecology, the quality of human life, the formation of a new way of thinking and a new type of development of human civilization, which are inextricably linked with the issues of modernization of social institutions for the upbringing and education of a new person.*

*The methodological basis of the study is a number of approaches that have made it possible to comprehensively analyze the problems of the development of eco-humanistic education in modern Russia: socio-cultural, interdisciplinary, institutional and systemic. An educational model of the developed European countries is proposed as a model of eco-humanistic education that can be copied and followed. The socio-cultural, political and economic specifics of the country, as well as emerging environmental problems, serve as a correlate of educational eco-humanistic programs in Russia.*

**Research results.** *The modernization of these institutions in Russia is carried out according to the model-imitative principle, taking into account the socio-cultural specifics of a particular society, which corrects certain aspects of the upbringing and educational process. As a model of eco-humanistic education, the most industrially and environmentally developed countries of the West, as well as international goals and standards of eco-humanism adopted by most countries, are proposed.*

**Research prospects.** *The work opens up prospects for further research into the problem of the relationship between man and nature, the processes of the formation of a new man in today's changing world, and the role of the institution of education in the development of eco-humanistic culture.*

**Keywords:** *ecohumanism, environmentalism, technicalism, human nature, ecohumanistic education, sustainable development, ecological socialization, ecological culture*

**For citation:** *Meisner T.N., Maslova Yu.V. Problems and prospects for the development of eco-humanist education in modern russian conditions: a social and philosophical analysis // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(4): 120–131. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-4-120-131>.*

**Введение.** Рост современной цивилизации и сокращение природных ресурсов сегодня стали основным глобальным противоречием, разрешение которого состоит в требовании ограничения стремительно нарастающего антропогенного фактора, оказывающего прямое влияние на протекание био-

геоценоза. Проблема экологического кризиса и необходимости разработки общемировой действенной стратегии экологической безопасности решается не только на уровне конкретных управленческих решений или теорий частных научных дисциплин [12]. Одной из ведущих тенденций развития современной

цивилизации становится интеграция культуры в целом и жизни отдельного человека в природные процессы. «Экологический кризис современного общества вызвал к жизни множество разнообразных социально-философских теорий, анализирующих его происхождение и возможности его преодоления» [5, с. 416]. Основным вектором концептуализации проблемных факторов и форм преодоления экологического кризиса стала разработка концепций социальной экологии как одного из направлений социальной философии. Параллельно социально-философскому осознанию экологического кризиса стала развиваться и педагогика в области экологического образования, сначала носящая характер просвещения, а затем все более и более набирающая экогуманистический потенциал, означающий интенсификацию педагогических усилий в области включения человечества в природные процессы, их неразрывной связи [21]. Индустриализация начала XIX в., пришедшая вслед за успехами естественных наук на Западе и породившая новый тип общества, новые социально-экономические и политические отношения, создала и новый тип человека — человека потребляющего [17]. Экстенсивное потребление стало не столько социальной практикой, сколько внутренней установкой отношения человека к окружающему миру, к другому человеку, к своему организму и к своей духовной жизни. Для дальнейшего устойчивого развития человеческой цивилизации необходима «новая парадигма, которая объединяет продолжающееся развитие человеческого общества и поддержание земной природной системы в равновесном состоянии» [26, с. 736]. Но, с другой стороны, абсолютизация опасности человека для природы «базировалась на тезисе о полном различии природных и культурных миров, который является полностью надуманным» [28, с. 184]. Поиски баланса между резким различием природы и культуры и их взаимопроникновения ведутся в том числе и в области национального образования.

**Методология и методы исследования.** Анализ развития экогуманистического образования в современной России в контексте становления принципов экокультурного взаимодействия субъектов современного обще-

ства имеет междисциплинарный характер, который диктует необходимость обратиться к теориям таких гуманитарных дисциплин, как социология и социальная философия.

В данном исследовании авторы опирались на теоретико-методологический подход, представленный социологической теорией социального действия [3], которая позволила концептуализировать понятие экологического поведения в социуме. Несомненно, первостепенными стали идеи Е.Н. Князевой о важности «экологической философии» в качестве универсальной междисциплинарной основы [9]. Для понимания экологической культуры авторы также обращались к социокультурному подходу, который лег в основу исследований О.Н. Яницкого, связанных с проблемами экологической культуры и образования и их социокультурной динамикой. Это позволило осмыслить специфику экологической культуры в контексте ценностного отношения социального субъекта к окружающей среде [32]. Кроме того, авторы принимали во внимание идеи и концепции современных ученых, применявших институциональный подход и выявивших факторы, которые «спровоцировали современную дискуссию по обеспечению глобальной устойчивости современного мира в рамках политики, управления и бизнеса» [4, с. 97].

В целом указанные методологические подходы позволяют раскрыть возможности для социально-философского анализа проблем, возникающих при формировании экосознания нового уровня и развития экогуманистического образования, а также обозначить область для дальнейших научных исследований по проблеме экологического образования как фактора формирования устойчивой экологической культуры и зрелого экологического поведения субъектов современного российского общества.

**Результаты.** Образ современной цивилизации характеризуется постоянным стремлением человека к повышению уровня и качества жизни за счет увеличения производственных мощностей без разработки новых технологий. Потребление нового без рациональной утилизации старого приводит к накоплению энтропии в форме, во-первых, захоронения отходов и, во-вторых, искажения психологических установок обыденного сознания, уп-

рошения и стереотипизации отношения [10]. Однако, отношения между людьми являются контекстом, в рамках которого создаются отношения к природе [1]. Природоохранная деятельность, направленная на предотвращение изменения климата вследствие деятельности человека, становится одной из приоритетных стратегий развития в ряду глобальных проблем современности<sup>1</sup>. Вопросы экологии в современном обществе затрагивают природу и структуру психики самого человека. Охрана природы напрямую связывается с охраной человека как уникального социально-природного существа, поэтому экологическое мышление становится неотъемлемым элементом современного гуманизма. Сегодня необходимо говорить о синтезе экологического и гуманистического бытия человека, т.е. об интегративном понятии экогуманизма. Единство понятий экологичности и гуманизма включает в себя и противоречивые тенденции. Если экологическое мышление требует ограничения потребностей, то гуманизм как форма познания и реализации человеческой природы, напротив, требует все больших ресурсов [27]. Однако, требование ограничения потребностей человека выполнимо исключительно в случае глубокого познания человеческой природы. Диалектический синтез двух противоречивых тенденций развития человека и общества становится современным вызовом человечеству. Разрешением данного противоречия должен быть комплекс глобальных мер, позволяющих раскрыть во всей полноте творческие способности каждого из людей. «Этической сердцевиной нового мировоззрения должна стать не забота об абстрактной окружающей среде и не бесцельное стремление к абстрактному прогрессу, но забота о ближнем, которая является фундаментом всех этических систем прошлого. Наиболее подходящим названием для такого интегрального мировоззрения представляется “экогуманизм”»<sup>2</sup>. В данном понятии раскрывается необходимость противостояния двух крайностей: крайности дог-

матического радикального энвайронментализма и бесконтрольного техницизма.

**Пределы (лимиты) отношений системы «человек-природа» и формы их преодоления.** Радикальный энвайронментализм («environment» — окружающая среда) — социально-философская установка, исходящая из концепции нулевого роста, предложена в форме возврата в естественное состояние еще в философии Ж. — Ж. Руссо и концептуально выражена в двух первых докладах Римского клуба [24; 18; 19]. Данная концепция является крайне недалёковидной, эксплуатирующей в большей степени эмоциональную сферу человека. Наука и техника здесь объявляются деструктивными силами по отношению к природе, человек и природа становятся антагонистами, а хозяйственная деятельность человека рассматривается как неоспоримая угроза существованию экосистемы Земли [7; 29]. Пропаганда эскапизма и движения «назад к природе» как практической реализации энвайронментализма привела в ряде стран к образованию экопоселений. «Результаты социальных экспериментов, проведенных в Америке, показывают, что экокоммуны нежизнеспособны и распадаются через несколько лет» [5, с. 420]. Действительным же результатом энвайронментализма становится творческая пассивность человека вследствие обесценивания его творческих способностей, объявляемых потенциальной угрозой природному гомеостазу. Предельной формой энвайронментализма может стать экофашизм (eco-fascism), точка зрения, которая «рассматривает другие формы жизни важнее жизни людей» [15].

Бесконтрольный техницизм, напротив, настаивает на освоении всех возможных ресурсов планеты с помощью развития технологий без каких-либо природоохранных мероприятий, которые лишь способствуют удорожанию продукции. Основным тезисом техницизма является убеждение в способности природы к самовосстановлению. Но каждый

<sup>1</sup> Изменение климата. Организация Объединенных наций [Электронный ресурс] // Глобальные вопросы повестки дня. URL: <http://www.un.org/ru/sections/issues-depth/climate-change/index.html>; Резолюция ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года.

<sup>2</sup> Манифест экогуманизма [Электронный ресурс] // Всемирный Русский Народный Собор / 22 октября 2017. URL: <https://vms.ru/united-society/4647>.

отдельный экотоп и даже большие экологические системы обладают энергетическими и материальными пределами (лимитирующими факторами), превышение границ которых делает невозможным действительное восстановление биогеоценоза. Этическим пафосом технизма становится экологическая безответственность. Преодолением двух указанных крайностей (радикального энвайронментализма и бесконтрольного технизма) может стать концепция исправления ориентации современной технологии Б. Коммонера. Согласно его концепции, причины экологического кризиса кроются в неверной ориентации использования технологий. Особенно интересно замечание Б. Коммонера о том, что базовой причиной экогуманистического кризиса становится не отношение человека к природе, а взаимодействие людей друг с другом [13]. Под неверной ориентацией отношений людей друг с другом Коммонер имеет в виду рыночную экономику, основной целью которой является получение прибыли. В случае с воплощением ценностей и идеалов экогуманизма в философском плане идет процесс восхождения человеческого духа от понимания всеобщего к постижению ценности единичного, включающего всеобщее во всей полноте.

**Цели устойчивого развития как фактор экогуманистического образования.** Исходя из важности устойчивого развития, а также формального противоречия между целями устойчивости города и охраны экосистем, необходимо указать на важность формирования новых ценностных комплексов, способствующих устранению указанного противоречия и реализации указанных целей. Ценностное сознание человека предопределяет выбор его жизненной стратегии. Следовательно, воспитание и образование как социальные институты, инкорпорирующие нормативно-ценностные структуры общества в психологические установки учащегося, играют едва ли не определяющую роль в реализации целей устойчивого развития. «История человечества неоднократно сталкивалась как с экологическими ограничениями на локальных уровнях, так и с оригинальными решениями местных экологических проблем, оказыва-

ющихся намного эффективнее принятых в мире» [14, с. 108]. Поэтому изучение национальной специфики экогуманистического образования на сегодняшний день становится одним из факторов обеспечения устойчивого мира [11]. Целью воспитания экологической компетентности населения является формирование способности «принимать экологически грамотные решения в области рационального природопользования, что достигается путем создания единой непрерывной системы образования и воспитания населения» [8]. Наша цивилизация является уникальным сочетанием неживой природы, живой природы и культуры. Все перечисленное, взятое в диалектическом единстве, существует лишь при достаточно тонких настройках, обеспечивающих порядок внутри хаоса. Такой порядок может обеспечить лишь крайне сложное поведение человека [2]. Построение экологической компетентности учащихся в конкретных социально-культурных и политических образованиях должно учитывать международный опыт. Это необходимо, прежде всего, по причине формирования нормативно-правового обеспечения и организации целостной системы образовательных учреждений, учебных пособий, практических мероприятий, центров повышения педагогических кадров и т.п. Во-вторых, для учета глобального влияния хозяйственной деятельности человека на экосистему планеты необходимо выработать методы расчета, учитывающие всю совокупность взаимосвязей природы. Но даже для такого явного и поддающегося наблюдению ресурса, как вода (реки), «в глобальном масштабе нет набора данных, указывающих уровень экологического состояния рек... Решение по экологическому статусу любой реки является частью международного консенсуса между менеджерами, правительствами и учеными-экологами» [22, с. 5041]. Международный опыт должен стать моделью построения экологического и позже, экогуманистического образования в конкретных государствах. При этом «целью экологического образования и просвещения является формирование активной жизненной позиции граждан и экологической культуры в обществе, основанных на принципах устойчивого развития» [8].

### **Нормативно-ценностная переориентация сознания человека как основной метод формирования педагогики экогуманизма.**

Относительно нормативно-ценностной переориентации важно не только формально ориентированное образование на различных уровнях (дошкольное, школьное, высшее), но и неформальное образование, несущее в большей степени просветительский характер. Такого рода «новое просвещение»<sup>3</sup> предлагает образовательные проекты, в которых информация преподносится в форме публичного проявления ценностного отношения к природным объектам. Реализация формы публичного проявления ценностей возможна в художественных произведениях, социально-политических публичных дискурсах, публичном дискурсе в Интернете. Экогуманистическое образование не должно ограничиваться исключительно био- и социологическими дисциплинами. Одно из центральных мест в структуре экогуманистического образования занимают гуманитарные дисциплины. Преподавание литературы вполне может раскрыть как единство, так и разнообразие подходов человека к культуре [6]. В гуманитарном образовании реализуются практики взаимного уважения, которые в итоге вполне могут быть перенесены и на отношение к природе. Отношения между людьми и отношения между человеком и природой «тесно переплетаются друг с другом и в конечном итоге должны сопутствовать друг другу» [30, с. 203].

Но и такой подход к проблеме преодоления экологического кризиса нельзя считать окончательным. Решение проблемы экологического кризиса состоит не только в изучении природных экосистем или усилении гуманитарной составляющей образования. Немаловажное значение имеет и изучение техники как вершины достижений творческого духа человеческой науки. Понимание принципов действия техники и оказываемых ею воздействий на природу должно создать в сознании учащегося общий образ отношений двух миров: мира природы в материи

и закономерностях функционирования техники и мира человека, опредметившего знания о структуре материи и закономерностях ее существования в образцах технических средств. Особенно этот диалектический подход от природы и техники к познанию форм их взаимного влияния необходим для образовательного процесса таких активно развивающихся стран, как Россия. Уникальность культуры, объемы имеющихся природных ресурсов и масштабы производства России, как в отдельности, так и вместе взятые, определяют интерес ученых к состоянию экологии и экологического сознания в этой стране. Обеспечение продуктивного сотрудничества таких крупных государств, как Россия, в области охраны природных ресурсов становится необходимым условием становления политики устойчивого развития современной глобальной цивилизации. Определяющую роль в практической реализации целей бережливого и возобновляемого использования природных ресурсов играет распространение экогуманистического образования, формирующего не только внешние факторы обеспечения экологичности, но и новое экологическое осознание слитности природного и культурного миров. Моделью экогуманистического образования на сегодняшний день остаются западноевропейские государства. Но Россия, хотя и использует догоняющую стратегию, обладает культурным своеобразием, которое определяет специфику экогуманистического образования.

**Проблемы экогуманистического образования в России.** В России социально-экологическое образование широко не распространено, хотя берет начало после Второй мировой войны. Основной формой существования экогуманистического образования на текущем этапе становятся программные документы, педагогические эксперименты, отдельные акции по уходу за школьным двором, попытки приобщения к спортивному туризму. Эту мысль подтверждает и руководитель движения ЭКА Татьяна Честина:

---

<sup>3</sup> Авторский термин. Имеется в виду первое Просвещение XVIII века, в котором ведущую роль играл принцип классической рациональности, фактически пропагандирующий стремление к полному господству над природой посредством познания причинных закономерностей. «Новое просвещение» подразумевает изменение вектора пропагандируемого знания с господства над природой на синергию культуры и природы.

«Хотя важность экологического образования и его необходимость декларируется в Законе “Об охране окружающей среды” и Основах госполитики в области экологического развития РФ на период до 2030 года, мы не видим, что ему на практике действительно уделяется значимое внимание» [23, с. 13]. Современный городской школьник все реже сталкивается с необходимостью прямого знакомства с сельским трудом, что обеспечивает абстрактный характер его знакомства с конкретными экосистемами, которые он видит лишь на изображениях в учебнике или Интернет-ресурсах. Основным лейтмотивом экологических идей в России становится попытка критики использования технических достижений со стороны религиозной этики. РПЦ полагает, что «единственная возможность восстановить здоровье природы состоит в подлинно христианском, аскетическом отношении человека к собственным потребностям, обуздании страстей, последовательном самоограничении»<sup>4</sup>. В христианской и иной религиозной концепциях основной акцент делается на морально-религиозной ответственности человека за возможность активности. Это достаточно односторонний взгляд на решение проблемы экологического воспитания, тем более в широком охвате эгогуманизма. Тем не менее формирование экологической культуры среди российских учащихся является одной из важнейших целей современного педагогического процесса. Одной из целей ФГОС среднего общего образования является «создание условий ... безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся», а в качестве требований к результатам освоения основной образовательной программы указано формирование экологической культуры, экологического мышления, экологических ценностей и экологической безопасности<sup>5</sup>. Среди педагогических условий, соблюдение которых обеспечит формирование экологической культуры учащихся, исследователи отмечают «интеграцию предметов гумани-

тарного и естественнонаучного циклов, направленную на гармонизацию отношений общества и биосферы; вовлечение учащихся в практическую деятельность экологического характера» [25, с. 232]. Тем самым на уровне программных целей и педагогических экспериментов в России предпринимаются попытки обеспечения учащихся должным уровнем преподавания эгогуманистической культуры. Сложности экологического, и тем более эгогуманистического образования, в России связаны с постоянным догоняющим характером технологического развития, использованием изношенного оборудования с устаревшими технологиями, не соответствующего международным экологическим стандартам. В связи с фактической экономической недостаточностью использования высокотехнологичного оборудования и технологий и невозможности демонстрации учащимся действительной практики природосбережения на промышленном уровне эгогуманистическое образование принимает форму теоретизации и морализаторства, что влечет к неприятной эгогуманистическим ценностям. Передача экологических знаний на уроках биологии или кружках экологии без эмоционально-ценностного и деятельностного подкрепления полученных знаний нивелирует любые педагогические усилия. «Экологически образованный человек не может быть только наблюдателем или критиком» [31, с. 31]. Складывается ситуация обратной эффективности: отвлеченно-теоретические рассказы преподавателей о должном при фактической невозможности использования современных технологий на производстве не формируют эгогуманистические ценности, а помогают отрабатывать навыки имитационного отношения к природе и другому человеку. Следовательно, одной из актуальных проблем эгогуманистического образования в России является проблема качественной подготовки учителей естественных дисциплин и повышения интереса к экологоэтической проблематике со стороны СМИ. Данная проблема

<sup>4</sup> Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата // Документ принят Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125>.

<sup>5</sup> ФГОС среднего общего образования от 21.06.2012 г. (С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г.), ст. 3. [Электронный ресурс] // URL: [http://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/#block\\_108](http://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/#block_108).

относится и к экогуманистическому образованию в странах постсоветского пространства. Так, в Литве среди психологических установок учителей естественных наук над когнитивными и этическими установками «преобладает эстетическая установка» [16].

**Заключение.** Проблема экогуманистического образования является достаточно новой для социально-философского осмысления и для педагогической практики. В первом случае для осознания встречающихся проблем теоретизации используется еще недостаточно разработанный понятийный аппарат; во втором случае во всех странах встречается недостаток квалифицированных педагогических кадров. В целом решение проблемы экогуманистического образования требует глубокого исследования по определению понятий, разработке социально-институциональной структуры подготовки педагогов, налаживания сотрудничества со средствами массовой информации и международными организациями.

Образовательный процесс в области экогуманизма, с одной стороны, должен соответствовать международным стандартам, но с другой предполагает наличие своеобразия, уникальности хозяйственного склада и социокультурных традиций конкретного общества. На пересечении двух сфер: единичного (культурного своеобразия) и всеобщего (нормативных требований международного сообщества) — возникает необходимость разработки международной и государственной стратегий экогуманистического образования.

Положительным результатом синергии уникальности культурного своеобразия экогуманистического образования и требования соответствию международным программным документам является их взаимное содержательное обогащение и выработка общего понятийного аппарата экогуманизма как относительно новой трансдисциплинарной научно-образовательной исследовательской области. Трансдисциплинарный характер экогуманистического образования означает вовлечение в преподавательский процесс минимум трех точек зрения на синергию природного и культурного. Первой точкой зрения является взгляд био- и геологических наук, раскрывающих закономерности воз-

никновения, развития и функционирования экосистем. Вторым элементом должны стать экономические и особенно правовые знания в области национального и международного права, касающегося всех сторон изменения окружающей среды, а также дисциплин, изучающих человеческое общество, человека и его нормативно-ценностную сферу. Третьим элементом экогуманистического образования должно стать прагматическое взаимодействие учащихся и педагогических коллективов с гражданским обществом, ориентированное на расширение узкодисциплинарного научного горизонта до уровня здравого смысла обыденного сознания. Такое взаимодействие науки, образования и гражданского общества позволит учащимся понять сложность проблем охраны окружающей среды, проблему изменения экологических установок населения, обогатит содержание правовых понятий, используемых в экологическом праве, и обеспечит продуктивную экогуманистическую инкультурацию молодого поколения.

#### **Список источников**

1. Арбутнотт К. Д. Образование для устойчивого развития, выходящее за рамки изменения отношения // *Международный журнал устойчивого развития в высшем образовании*. 2009. №10(2). С. 152–163.
2. Бурнеко Г. Созерцательная экология: Гуань для более чем устойчивого будущего // *Журнал китайской философии*. 2010. №37(2). С. 116–130.
3. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии // *Социология / Пер. с нем. под ред. Л. Г. Ионина*. М.: Издательский дом ВШЭ, 2016. 448 с.
4. Галаз В. Глобальное экологическое управление, технологии и политика: Антропо-ценный разрыв // *Edward Elgar, Cheltenham, UK*, 2014. 208 с.
5. Гнатюк В. С. Экологическое общество как один из путей достижения социокультурной устойчивости // *Вестник Мурманского государственного технического университета*. 2010. №13(2). С. 416–424.
6. Деви Н. Экогуманизм в преподавании поэзии студентам EFL в Индонезии // *GEMA Online Journal of Language Studies*. 2018. №18(2). С. 168–181.

7. ДесДжардинс Дж. Биоцентризм [Электронный ресурс] // Энциклопедия Британика. URL: <https://www.britannica.com/topic/biocentrism>.
8. Каплан Б.М. Обзор международного опыта экологического образования [Электронный ресурс] // Бюллетень Центра экологической политики России и Института устойчивого развития Общественной палаты РФ «На пути к устойчивому развитию». Бюллетень №65, 2013. URL: [http://bulletin.sustainabledevelopment.ru/Bulletin\\_65\\_2013/36](http://bulletin.sustainabledevelopment.ru/Bulletin_65_2013/36).
9. Князева Е.Н. Экологическая философия: мировоззренческие измерения современной экологии // Вестник международной академии наук (Русская секция). 2019. №1. С. 16–23.
10. Ковалева Т.Н. Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства // Общество, философия, история, культура. 2014. №2. С. 17–19.
11. Ковалева Т.Н., Маслова Ю.В. и др. Экогуманистическое образование в России и Китае как фактор устойчивого развития современной цивилизации [Электронный ресурс] // Dilemas Contemporaneas: Educacion, Politica y Valores. 2019. №6. С. 11. URL: <https://dilemascontemporaneoseducacionpolitica-yvalores.com>.
12. Кокс Д. Экогуманизм и другие истории. Глобальное перерегулирование // Springer. New York: NY, 2003. С. 349–375.
13. Коммонер Б. Замыкающийся круг. Л.: Наука, 1974. 336 с.
14. Костанца Р. Граумлих Л. и др. Разработка интегрированной истории и будущего людей на Земле // MIT Press. Cambridge: MA USA, 2006. С. 106–114.
15. Кочи Т., Ордан Н. Аргумент в пользу глобального самоубийства человечества [Электронный ресурс] // Электронный журнал Borderlands. 2008. №7(3). URL: <http://ww25.borderlands.net.au>.
16. Ламанаускас В. Исследование экологических установок будущих учителей естествознания в Литве // В кн.: Міжнародны екалагічны досвед і яго выкарыстанне на Беларусі / Международный экологический опыт: приложения для Беларуси. Витебск: Витебский филиал Института международных знаний, 2003. С. 106–112.
17. Лукьяненко В.И., Хабаров М.В., Лукьяненко А.В. Homo consumer — человек потребляющий // Соционауки. 2009. №2(4). С. 149–159.
18. Медоуз Донелла Х. и др. Пределы роста: отчет для проекта Римского клуба о затруднительном положении человечества. Нью Йорк: Universe Books, 1972. 205 с.
19. Месарович М.Д., Пестель Э.С. Человечество на переломе: второй доклад Римскому клубу. Нью Йорк: New American Library, 1974. 210 с.
20. Мотнер Майкл Н. Жизнецентристская этика и будущее человека в космосе // Bioethiks. 2009. №23(8). С. 433–440.
21. Паркер Келли А. Педагогика экогуманитарных наук: эксперимент в области экологического образования через радикальное сервисное обучение // Современный прагматизм. 2012. №9(1). С. 223–251.
22. Пастор А.В. и др. Учет требований к экологическому стоку в глобальных оценках водных ресурсов // Гидрология и науки о системе Земли. 2014. №18. С. 5041–5059.
23. Рахимова Н. Экологическое образование в России: современная тенденция — формирование моды на экологию // Экология и право. 2017. №69. С. 9–13.
24. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение о науках и искусствах // Педагогические сочинения: в 2-х т. Т. 2. Сост. А.Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1981. 336 с.
25. Сотник В.Г. Педагогические условия, обеспечивающие формирование экологической культуры учащихся // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2017. №2. С. 232–242.
26. Стеффен У. Планетарные границы: направление человеческого развития на изменяющейся планете // Science. 2015. №347(6223). С. 736–748.
27. Тэпп Р.Б. Гуманизм сегодня. Кн. 15. Нью-Йорк: Prometheus Books, 2002. 333 с.
28. Фромм Г. Природа бытия человека: от энвайронментализма к сознанию // Ecocriticism's Big Bang. Ч. 17. Baltimore: Johns Hopkins UP, 2009. 312 с.
29. Эллиот Л. Энвайронментализм [Электронный ресурс] // Энциклопедия Британика. URL: <https://www.britannica.com/topic/environmentalism#ref750474>.
30. Эсток С. Теоретизирование в пространстве амбивалентной открытости: экокритицизм и экофобия // Междисциплинарные

исследования в области литературы и окружающей среды. 2009. №16(2). С. 203–225.

31. Юдин А. Г. Китайский проект // Экология и жизнь. 2002. №1. С. 31.

32. Яницкий О. Н. Экомодернизация России: теория, практика, перспектива. М.: Институт социологии РАН, 2011. 215 с.

## References

1. Arbutnott K. D. Obrazovanie dlja ustojchivogo razvitija, vyhodjashhee za ramki izmenenija otnoshenija [Education for sustainable development, going beyond changing attitudes]. *Mezhdunarodnyj zhurnal ustojchivogo razvitija v vysshem obrazovanii* [International Journal of Sustainable Development in Higher Education]. 2009; 10(2): 152–163. (In Russ.).

2. Burneko G. Sozercatel'naja jekologija: Guan' dlja bolee chem ustojchivogo budushhego [Contemplative ecology: Guan for a more than sustainable future]. *Zhurnal kitajskoj filosofii* [Journal of Chinese Philosophy]. 2010; 37(2): 116–130. (In Russ.).

3. Veber M. Hozjajstvo i obshhestvo: ocherki ponimajushhej sociologii. Sociologija [Economy and society: essays of understanding sociology]. [Sociology]. Per. s nem. pod red. L. G. Ionina. Moscow: Izdatel'skij dom VShJe, 2016. 448 p. (In Russ.).

4. Galaz V. Global'noe jekologicheskoe upravlenie, tehnologii i politika: antropocenovyy razryv [Global environmental governance, technologies and politics: The Anthropocene gap]. Edward Elgar. Cheltenham, UK, 2014. 208 p. (In Russ.).

5. Gnatjuk V. S. Jekologicheskoe obshhestvo kak odin iz putej dostizhenija sociokul'turnoj ustojchivosti [Ecological society as one of the ways to achieve socio-cultural sustainability]. *Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tehnikeskogo universiteta* [Bulletin of the Murmansk State Technical University]. 2010; 13(2): 416–424. (In Russ.).

6. Devi N. Jekogumanizm v prepodavanii poezii studentam EFL v Indonezii [Ecohumanism in teaching poetry to EFL students in Indonesia]. *GEMA Online Journal of Language Studies*. 2018; 18(2): 168–181. (In Russ.).

7. DesDzhardins Dzh. Biocentrizm [Biocentrism]. [Elektronnyj resurs]. Jenciklopedija Britanika [Encyclopedia Britannica]. URL: <https://www.britannica.com/topic/biocentrism>. (In Russ.).

8. Kaplan B. M. Obzor mezhdunarodnogo opyta jekologicheskogo obrazovanija [Review of international experience in environmental education]. [Elektronnyj resurs]. B'ulleten' Centra jekologicheskoy politiki Rossii i Instituta ustojchivogo razvitija Obshestvennoj palaty RF «Na puti k ustojchivomu razvitiju» [Bulletin of the Center for Environmental Policy of Russia and the Institute for Sustainable Development of the Public Chamber of the Russian Federation «On the way to sustainable development»]. B'ulleten' №65, 2013. URL: [http://bulletin.sustainabledevelopment.ru/Bulletin\\_65\\_2013/36](http://bulletin.sustainabledevelopment.ru/Bulletin_65_2013/36). (In Russ.).

9. Knjazeva E. N. Jekologicheskaja filosofija: mirovozzrencheskie izmerenija sovremennoj jekologii [Ecological philosophy: worldview dimensions of modern ecology]. *Vestnik mezhdunarodnoj akademii nauk (Russkaja sekcija)* [Bulletin of the International Academy of Sciences (Russian Section)]. 2019; (1): 16–23. (In Russ.).

10. Kovaleva T. N. Social'nye faktory degumanizacii sovremennogo gorodskogo prostranstva [Social factors of dehumanization of modern urban space]. *Obshhestvo, filosofija, istorija, kul'tura* [Society, philosophy, history, culture]. 2014; (2): 17–19. (In Russ.).

11. Kovaleva T. N., Maslova Ju. V. et al. Jekogumanisticheskoe obrazovanie v Rossii i Kitae kak faktor ustojchivogo razvitija sovremennoj civilizacii [Ecohumanistic education in Russia and China as a factor of sustainable development of modern civilization] [Elektronnyj resurs]. *Dilemas Contemporaneos: Educacion, Politica y Valores*. 2019; (6): 11. URL: <https://dilemascontemporaneoseducacionpolitica-yvalores.com>. (In Russ.).

12. Koks D. Jekogumanizm i drugie istorii. Global'noe pereregulirovanie [Ecohumanism and other stories. Global overregulation]. Springer. New York: NY, 2003. P. 349–375. (In Russ.).

13. Kommoner B. Zamykajushhij krug [The closing circle]. Leningrad: Nauka, 1974. 336 p. (In Russ.).

14. Kostanca R. Graumlih L. et al. Razrabotka integrirovannoj istorii i budushhego ljudej na Zemle [Development of an integrated history and future of people on Earth]. MIT Press. Cambridge: MA USA, 2006. P. 106–114. (In Russ.).

15. Kochi T., Ordan N. Argument v pol'zu global'nogo samoubijstva chelovechestva [The ar-

gument in favor of the global suicide of mankind] [Elektronnyj resurs]. *Elektronnyj zhurnal Borderlands* [Electronic journal Borderlands]. 2008; 7 (3). URL: <http://ww25.borderlands.net.au>. (In Russ.).

16. Lamanauskas V. Issledovanie jekologicheskih ustanovok budushhih uchitelej eststvoznaniya v Litve [Research of ecological attitudes of future teachers of natural sciences in Lithuania]. V kn.: Mizhnarodny jekalogichny dosved i jago vykarystanne na Belarusi. Mezhdunarodnyj jekologicheskij opyt: prilozhenija dlja Belarusi [International environmental experience: applications for Belarus]. Vitebsk: Vitebskij filial Instituta mezhdunarodnyh znaniy, 2003. P. 106–112. (In Russ.).

17. Luk'janenko V. I., Habarov M. V., Luk'janenko A. V. Homo consumer — chelovek potrebljajushhij [Homo consumer — a person consuming]. *Socionauki* [Sociosciences]. 2009; 2(4). P. 149–159. (In Russ.).

18. Medouz Donella H. et al. Predely rosta: otchet dlja proekta Rimskogo kluba o zatrudnitel'nom polozhenii chelovechestva [Limits of Growth: A report for the Club of Rome project on the predicament of humanity]. New York: Universe Books, 1972. 205 p. (In Russ.).

19. Mesarovich M. D., Pestel' Je. S. Chelovechestvo na perelome: vtoroj doklad Rimskomu klubu [Humanity at a turning point: the second report to the Club of Rome]. New York: New American Library, 1974. 210 p. (In Russ.).

20. Motner Majkl N. Zhiznecentristskaja jetika i budushhee cheloveka v kosmose [Life-centered ethics and the future of man in space]. *Bioethiks*. 2009; 23(8): 433–440. (In Russ.).

21. Parker Kelli A. Pedagogika jekogumanitarnyh nauk: jeksperiment v oblasti jekologicheskogo obrazovanija cherez radikal'noe servisnoe obuchenie [Pedagogy of ec humanitarian sciences: an experiment in environmental education through radical service training]. *Sovremennyj pragmatizm* [Modern Pragmatism]. 2012; 9(1): 223–251. (In Russ.).

22. Pastor A. V. et al. Uchet trebovanij k jekologicheskomu stoku v global'nyh ocenках vodnyh resursov [Taking into account the requirements for ecological runoff in global estimates of water resources]. *Gidrologija i nauki o sisteme Zemli* [Hydrology and Sciences of the Earth system]. 2014; (18): 5041–5059. (In Russ.).

23. Rahimova N. Jekologicheskoe obrazovanie v Rossii: sovremennaja tendencija —

formirovanie mody na jekologiju [Environmental education in Russia: the current trend is the formation of fashion for ecology]. *Jekologija i pravo* [Ecology and law]. 2017; (69). P. 9–13. (In Russ.).

24. Russo Zh.-Zh. Rassuzhdenie o naukah i iskusstvah [Reasoning about sciences and arts]. *Pedagogicheskie sochinenija: v 2-h t.* [Pedagogical essays: in 2 vols.]. Vol. 2. Sost. A. N. Dzhurinskij. Moscow: Pedagogika, 1981. 336 p. (In Russ.).

25. Sotnik V. G. Pedagogicheskie uslovija, obespechivajushhie formirovanie jekologicheskoy kul'tury uchashhihsja [Pedagogical conditions that ensure the formation of ecological culture of students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin]. 2017; (2): 232–242. (In Russ.).

26. Steffen U. Planetarnye granicy: napravlenie chelovecheskogo razvitija na izmenjajushhejsja planete [Planetary boundaries: the direction of human development on a changing planet]. *Science*. 2015; 347(6223): 736–748. (In Russ.).

27. Tjepp R. B. Gumanizm segodnja. Kn. 15 [Humanism today. Book 15]. New-York: Prometheus Books, 2002. 333 p. (In Russ.).

28. Fromm G. Priroda bytija cheloveka: ot jenvajronmentalizma k soznaniyu [The nature of human existence: from environmentalism to consciousness]. *Ecocriticism's Big Bang*. P. 17. Baltimore: Johns Hopkins UP, 2009. 312 p. (In Russ.).

29. Jelliot L. Jenvajronmentalizm [Environmentalism] [Elektronnyj resurs]. Jenciklopedija Britanika [Encyclopedia Britannica]. URL: <https://www.britannica.com/topic/environmentalism#ref750474>. (In Russ.).

30. Jestok S. Teoretizirovanie v prostranstve ambivalentnoj otkrytosti: jekokriticizm i jekofobija [Theorizing in the space of ambivalent openness: ecocriticism and ecophobia]. *Mezhdisciplinarnye issledovanija v oblasti literatury i okružhajushhej sredy* [Interdisciplinary research in literature and the environment]. 2009; 16(2): 203–225. (In Russ.).

31. Judin A. G. Kitajskij proekt [Chinese Project]. *Jekologija i zhizn'* [Ecology and life]. 2002; (1): 31.

32. Janickij O. N. Jekomodernizacija Rossii: teorija, praktika, perspektiva [Ecomodernization of Russia: theory, practice, perspective]. Moscow: Institut sociologii RAN, 2011. 215 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 07.07.2022; принята к публикации 18.08.2022.  
The article was submitted on 26.07.2022; approved after reviewing on 07.07.2022; accepted for publication on 18.08.2022.

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Майснер Татьяна Николаевна** — кандидат философских наук, доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.  
Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

**Tatyana N. Meisner** — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).  
132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia



**Маслова Юлия Владимировна** — кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.  
Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

**Yulia V. Maslova** — Candidate of Philosophical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Foreign languages, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).  
132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia

### **Вклад авторов:**

**Майснер Т.Н.** — работа над разделом «Результаты» (Цели устойчивого развития как факторы экогуманистического образования. Нормативно-ценностная переориентация сознания человека как основной метод формирования педагогики экогуманизма. Проблемы экогуманистического образования в России).

**Маслова Ю.В.** — работа над разделами: «Аннотация», «Введение», «Методология и методы исследования», «Результаты» (Пределы (лимиты) отношений системы «человек-природа» и формы их преодоления), «Заключение», «Список источников», ссылки.

### **Contribution of the authors:**

**Meisner T.N.** — work on the section «Results» (Sustainable Development Goals as factors of eco-humanistic education. Normative-value reorientation of human consciousness as the main method of formation of pedagogy of ecohumanism. Problems of humanistic education in Russia).  
**Maslova Yu. V.** — work on the sections: «Abstract», «Introduction», «Methodology and research methods», «Results» (Limits (limits) of the relations of the «man-nature» system and forms of overcoming them), «Conclusion», «List of sources», references.