

Научная статья

УДК 321.01

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-4-255-260

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВА, ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА В ПОСТРОЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Елена Леонидовна Харитонова

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
elenaharitonowa@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5798-773X, AuthorID РИНЦ: 510197*

Аннотация. *Целью исследования* является анализ механизма взаимодействия государства и институтов гражданского общества, а также роль местного сообщества в этой системе взаимодействия институциональных акторов власти в контексте построения социального государства и обеспечения социальной безопасности.

Методологическую базу исследования представляют базисные положения концепции устойчивого развития. К используемым научным методам относятся сравнительный, причинно-следственный анализ.

Результаты исследования. *Смена социально-экономической системы в нашей стране повлекла за собой изменения в социальной, экономической, политической сферах, в результате чего сформировалось промежуточное звено между государством как властным элементом в социально-политической системе общества и местным сообществом в виде такого социального института, как гражданское общество, функциональная роль которого состоит в том, чтобы быть непосредственным проводником интересов местного сообщества. Однако следует отметить, что ограничение гражданского общества в своем развитии со стороны государства стимулирует централизацию государственной власти с формированием диктаторского механизма управления, и наоборот, бесконтрольность деятельности института гражданского общества может привести к пагубным последствиям для всего государства и общества в целом. Таким образом, особую актуальность в построении эффективного социального государства приобретает необходимость обоснования институционально-социальной роли гражданского общества в структуре отношений «государство — гражданское общество — местное сообщество», где незнание территориальной специфики, к примеру, отдельно взятого муниципального образования, в глобальном смысле этого слова со стороны акторов государственной власти обостряет проблематику виденья достижения социально-экономического и политического баланса этой отдельно взятой территории. В работе проведен анализ механизма взаимодействия институциональных звеньев в системе «государства и гражданского общества», а также местного сообщества, позволяющих оценить роль каждого актора в построении социального государства. Проведенный анализ позволяет предположить, что формирование сбалансированного механизма взаимодействия всех участников этой системы будет способствовать достижению общей цели социального государства, а именно обеспечению социальной безопасности, выступающей, на наш взгляд, неким агрегированным показателем, который оценивает эффективность реализуемой социальной государственной политики*

с помощью достигнутого уровня и качества жизни местного сообщества, социально-экономических показателей муниципального образования, региона и государства в целом.

Перспективы исследования заключаются в выявлении оптимальных направлений в системе взаимодействия «государство — гражданское общество — местное сообщество» с целью формирования эффективного социального государства и обеспечения социальной безопасности.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, местное сообщество, социальное государство, социальная безопасность, социально-экономическое и политическое развитие, власть, политическая власть

Для цитирования: Харитоновна Е.Л. К вопросу о взаимодействии государства, гражданского общества и местного сообщества в построении социального государства // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 4. С. 255–260. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-4-255-260>.

Original article

TO THE QUESTION OF INTERACTION OF THE STATE, CIVIL SOCIETY AND THE LOCAL COMMUNITY IN BUILDING A SOCIAL STATE

Elena L. Kharitonova

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
elenaharitonowa@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5798-773X, AuthorID RSCI: 510197*

Abstract. *The purpose of the study is to analyze the mechanism of interaction between the state and civil society institutions, as well as the role of the local community in this system of interaction of institutional actors of power in the context of building a social state and ensuring social security.*

The methodological basis of the study is represented by the basic provisions of the concept of sustainable development. The scientific methods used include comparative, cause-and-effect analysis.

The results of the study. *The change of the socio-economic system in our country entailed changes in the social, economic, and political spheres, as a result of which an intermediate link was formed between the state as a power element in the socio-political system of society and the local community in the form of such a social institution as civil society, whose functional role consists of to be a direct conductor of the interests of the local community. However, it should be noted that the restriction of civil society in its development by the State stimulates the centralization of state power with the formation of a dictatorial management mechanism, and vice versa, the lack of control of the activities of the institution of civil society can lead to harmful consequences for the entire state and society as a whole. Thus, the need to substantiate the institutional and social role of civil society in the structure of relations «state — civil society — local community» becomes particularly relevant in building an effective social state, where ignorance of the territorial specifics, for example, of a single municipality, in the global sense of the word, on the part of state actors aggravates the problems of achieving socio-economic and political balance of this particular territory. The paper analyzes the mechanism of interaction of institutional links in the system of «state and civil society», as well as the local community, allowing to assess the role of each actor in building a social state. The analysis suggests that the formation of a balanced mechanism of interaction of all participants in this system*

will contribute to the achievement of the common goal of the welfare state, namely, ensuring social security, which, in our opinion, is a kind of aggregated indicator that evaluates the effectiveness of the implemented social state policy with the help of the achieved level and quality of life of the local community, socially-economic indicators of the municipality, the region and the state as a whole.

The prospects of the research are to identify the optimal directions in the system of interaction «state — civil society — local community» in order to form an effective social state and ensure social security.

Keywords: state, civil society, local community, social state, social security, socio-economic and political development, government, political power

For citation: Kharitonova E. L. To the question of interaction of the state, civil society and the local community in building a social state // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(4): 255–260. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-4-255-260>.

Введение. Смена социально-экономической системы в России привела к трансформации социальной структуры общества, социально-политических отношений, форм собственности, но прежде всего изменения произошли в структуре взаимодействия государства и гражданского общества. Исследование вопроса взаимодействия власти и общества является одним из ключевых в процессе становления социального государства и гражданского российского общества.

Если государственная власть перестает работать на общество, она тем самым способствует отчуждению граждан от государства и его институтов, создает условия для конфликта между обществом и властью. В этот период особую роль приобретают общественные объединения, способствующие формированию личностных и коллективных интересов и выражению их во взаимоотношениях с государством, а также политическая элита, обладающая возможностями влиять на общество и государство [3].

Автор определяет государство как центральное звено в социально-политической стабилизации общества в процессе взаимодействия с гражданским обществом. Это обуславливает необходимость выявления условий и возможностей, формирующих консолидацию основных политических сил, социальных слоев и групп населения России, традиционных ценностей социально-территориальной общности, с целью нивелировать дисбаланс в системе взаимодействия «государство и общество», определяя и выстраивая систему правил отношений между органами государственной власти, общественными

организациями и гражданским обществом, сформировать более эффективный механизм государственно-общественного управления для обеспечения устойчивого социально-политического и экономического развития современного российского общества.

Функциональное назначение гражданского института общества в современной России, по нашему мнению, заключается в снижении социально-политической напряженности и обеспечении эффективного социально-экономического развития своего государства как связующего звена в структуре взаимодействия «государство — местное сообщество».

Видовая структура гражданского общества представлена следующими объединениями:

- 1) общественные-политические объединения и организации;
- 2) муниципальные образования и органы местного самоуправления;
- 3) организации научной, культурной, спортивной сфер;
- 4) финансовые и нефинансовые организации;
- 5) независимые СМИ;
- 6) духовенство;
- 7) домашние хозяйства (семья).

Гражданская структура общества наряду с перечисленными выше элементами включает в себя структурные связи, которые возникают в результате взаимодействия между компонентами общества негосударственного и неполитического характера, а также иностранство и невмешательства государства и других сил.

Следует отметить, что под гражданским обществом мы будем понимать некую силу

формального и неформального оказания воздействия на государство, институциональные единицы (а в некоторых случаях и на отдельно взятого субъекта, интегрированного в социально-экономическую, политическую, общественную структуры), возникающую в результате кооперации субъектов хозяйственно-экономической деятельности, вектор объединений которых направлен на достижение конкретно поставленных целей и результатов, отражающих определенные интересы отдельно взятых социальных групп или общества в целом, а также корпораций и иных конкретных институциональных единиц или объединений.

Поэтому становится очевидным поиск наиболее оптимальных форм, обеспечивающих взаимодействие политического и гражданского согласия в построении социального государства и обеспечения социальной государственной безопасности.

Методологической основой исследования выступили труд Дж. Локка «Два трактата о правлении» [1], концепция политической экономии Дж. С. Милля [2], институциональная экономика. Применяемые автором в работе научные методы — это сравнительный и причинно-следственный анализ.

Дж. С. Милль, представитель классического либерализма, определял взаимообусловленность экономических и социально-политических явлений, которые образуют своего рода социальную фундаментальную платформу современного гражданского общества и социального государства на основе глубокой социальной трансформации, приводящей к выстраиванию социального государства, призванного реализовывать свою функциональную значимость на пути к обеспечению социальной безопасности, достижению финансово-экономических показателей для эффективного социально-экономического развития государства.

Согласно Дж. С. Миллю, функция социального государства должна состоять в равноправном обеспечении развития предпринимательства и рабочего класса, возможности реализации их общественно-политических и экономических институциональных единиц. Иными словами, социальное государство выступает правовым центром,

направленным на обеспечение защиты общества, предоставление или ограничение социальной, экономической и политической реализации.

То есть в результате государственного структурирования общественных отношений возникает благоприятный или неблагоприятный социально-экономический, политический климат для развития и функционирования жизни местного сообщества, т.е. достигается снижение или повышение социально-политической напряженности в обществе.

На формирование современной структуры механизма государства — разделение государственных органов на законодательные, исполнительно-распорядительные и судебные — повлияла теория разделения властей, основателем которой был политический мыслитель Дж. Локк, изложенная в работе «Два трактата о правлении». В последующем эту теорию подхватили философы, рассматривая разделение законодательной и исполнительной властей как гарантийное обеспечение политической свободы, и она получила свое развитие в идеях об ограниченной монархии.

По мнению Дж. Локка, в государстве наряду с такими с его первичными функциями, как утверждение законов, сохранение порядка и защита территории, есть следующие виды власти, несущие каждую из своих функций: законодательная, исполнительная и федеративная. Роль законодательной власти состоит в создании законов, эта власть определяет правила поведения и вводит ограничительные меры для субъектов, нарушающих эти правила, наделена правом определять вектор направления государственной силы, призванной обеспечить сохранность и безопасность всех акторов государства. Для исполнения и надзора за выполнением законов создана исполнительная власть, призванная на основе действующего законодательства принимать решения по отдельным конкретным вопросам, применяя силу акторов социума. И наконец, федеративная власть должна обеспечивать территориальную целостность государства и безопасность социума. То есть это вопросы, связанные с обеспечением защиты внешних границ территории государства, решение внешних экономико-политических вопросов.

Результаты. Таким образом, политико-правовая теория состоит в том, что должно быть разделение государственной власти на независимые друг от друга, но взаимообусловленные властные ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Необходимость разделять виды власти связана с тем, чтобы нивелировать степень влияния одной из видов власти над другими и не допустить авторитарного управления обществом, злоупотребления законом и положением с целью удовлетворения своих потребностей. Выводы рассматриваемых теорий могут быть применимы и к данной теме исследования автора, а именно то, что наличие безусловной государственной власти выступает стагнирующим фактором в построении эффективного социального государства, в формировании прослойки гражданского общества.

Обсуждение. На наш взгляд, дефиницию гражданского общества в полной мере раскрывает новая институциональная экономика, изучающая динамику развития различных институтов, представляющих собой пространственную структуру взаимодействия участников системы «государство — гражданское общество — местное сообщество». Взаимодействие акторов системы строится на основе формальных и неформальных правил, выступающих регуляторами социального поведения и определяющих нормы взаимоотношений.

Результатом взаимодействия институтов является создание формальных и неформальных правил со структурированием и упорядочиванием системы отношений акторов, образованием устойчивых действующих институтов в результате усложнения системы «государство — гражданское общество — местное сообщество». Поэтому актуализируется институционализация непубличных практик в системе взаимодействия государства и гражданского общества.

На наш взгляд, оптимальной средой для развития народопроявления является благоприятная для субъектов хозяйственной деятельности экономическая среда, многопартийность, развитое правовое поле, которое способствует не только здоровому диалогу в системе «государство — гражданское общество — местное сообщество», но и стабиль-

ному безопасному социально-экономическому, политическому устройству государства в целом, центральной фигурой в которой выступает человек.

Заключение. Вытеснение неэффективных формальных и неформальных институтов гражданского общества в рамках нормативно-правового поля государства формирует координационно направленный интеграционный вектор для нивелирования иррационального поведения институциональных субъектов для оптимизации социально-экономических отношений, минимизации социальной стратификации, формирования новых институциональных механизмов в системе «государство — гражданское общество — местное сообщество», что способствует достижению поставленных социально-экономических показателей муниципальных образований, регионов и, как правило, построению эффективного государства, реализующего одну из главных функций социального государства как интеграцию интересов институциональных единиц и обеспечение условий для их социальной безопасности.

Список источников

1. Локк Дж. Сочинения: в 3 т. / Ред. и примеч.: И.С. Нарский, А.Л. Субботин; пер. с англ. А.Н. Савина. М.: Мысль, 1988. 668 с.
2. Милль Дж.С. Основы политической экономии. Т. 1. М.: Прогресс, 1980. 498 с.
3. Парасюк Е.А. К вопросу о взаимодействии общественных и государственных институтов в России // Элиты и будущее России: взгляд из региона. Вып. 2. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Отв. ред. В.Г. Игнатов. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2007. С. 35–38.

References

1. Lokk Dzh. Sochinenija: v 3 t. [Works: in 3 volumes]. Red. i primech.: I.S. Narskij, A.L. Subbotin; per. s angl. A.N. Savina. Moscow: Mysl', 1988. 668 p. (In Russ.).
2. Mill' Dzh. S. Osnovy politicheskoj ekonomii [Fundamentals of political economy]. Vol. 1. Moscow: Progress, 1980. 498 p. (In Russ.).

3. Parasjuk E.A. К вопросу о взаимодействии общественных и государственных институтов в России [On the issue of the interaction of public and state institutions in Russia]. Jelity i budushhee Rossii: vzgljad iz regiona. Вып. 2. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-

prakticheskoy konferencii. Otv. red. V.G. Ignatov [Elites and the future of Russia: a view from the region. Vol. 2. Collection of materials of the international scientific and practical conference. In V.G. Ignatov (eds.)]. Rostov-on-Don: Izd-vo SKAGS, 2007. P. 35–38. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 07.07.2022; принята к публикации 18.08.2022.

The article was submitted on 26.07.2022; approved after reviewing on 07.07.2022; accepted for publication on 18.08.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Харитоновна Елена Леонидовна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Elena L. Kharitonova — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of «Social Sciences and Humanities» Chair, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia
