

УДК 304.9

РАЗВИТИЕ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

© 2010 г. С. В. Чумаков

*Шахтинский институт (филиал) Южно-Российского
государственного университета (НПИ)*

Развитие и модернизация коммунального хозяйства – важная и сложная проблема российских реформ. Автор исследует социальные аспекты развития городской инфраструктуры и ее значимость в совершенствовании образа стиля жизни населения.

Ключевые слова: коммунальное хозяйство; модернизация; жилье; город; вода; деревня; качество жизни.

Public service's development and modernization is an important and complicated problem, which in Russia needs reforms to be solved. Author of the article investigates social aspects of an urban infrastructure's development, and the role of this structure in perfection of people's life style.

Key words: public service; modernization; accommodation; city; water; countryside; life quality.

Процессы модернизации предполагают приведение системы к некоторому образцу, эталону современности, в данном случае благоустроенному, комфортному жилью, обеспеченному развитой коммунальной инфраструктурой. Такой тип жилья обеспечивается эффективным функционированием коммунального хозяйства, поэтому необходимо рассмотреть эволюцию жилья и коммунального хозяйства.

Появление жилья и возникновение коммунального хозяйства – процессы, разделенные временем. Поддержание чистоты жилища и поселения в целом – обязательное условие совместного проживания. Но необходимость развития особой сферы деятельности, направленной на удовлетворение потребностей людей в сохранности и эффективном использовании жилья и бесперебойном обеспечении необходимыми для жизнедеятельности и быта людей ресурсами (тепло, вода, водоотвод) возникает только в связи с появлением такой формы поселения как город, точнее большой город. Анализ причин возникновения городской формы,

организации жизни выходит за рамки настоящего исследования. Отметим идущую от Макса Вебера традицию рассматривать город в контексте исторического развития, экономического и политического устройства общества и его культуры. Большинство авторов, затрагивающих эту тему, связывают городское поселение с более высоким уровнем социального и экономического развития, противопоставляют городскую жизнь сельской и считают исторический процесс повышения роли городов закономерным, объективно-необходимым, имеющим собственную динамику.

«Противоположность между городом и деревней, – писал К. Маркс, – начинается вместе с переходом от варварства к цивилизации, от племенного строя к государству, от местной ограниченности к нации и проходит через всю историю цивилизации вплоть до нашего времени...» [6]. Культурантрополог Р. Редфилд противопоставлял «городское» общество «народному», культуре так называемых «примитивных общин», связывая с городом цивилизационное устройство

жизни на основе новых коммуникационных систем. Г. Чайлд указывал, что феномен «неолитических революций» включал не только внедрение земледелия и образование сельских общин, но и делал неизбежным рост городов, т.е. сопровождался «урбанистической революцией». Таким образом, возникновение города выступает неизбежным результатом цивилизационного процесса [7], но не связывается исключительно с индустриализацией промышленности. Историк Ф. Бродель считает в принципе бесперспективным вопрос, что было причиной, что следствием: всплеск урбанизации или экономический рост. Главное, что «все поворотные моменты роста выражались во взрыве урбанизации» [1], порождая весь комплекс проблем большого города.

Большой город выступал центром притяжения людей, поскольку именно там концентрировались основные ресурсы – финансовые, политические, информационные. Особенно это касалось городов, названных Бороделем метрополисами. В них наблюдается постоянный приток и отток «информации, товаров, капиталов, кредитов, людей, векселей, торговой корреспонденции и т. д. – они притекали сюда и вновь отправлялись отсюда в путь» [2]. «Городской магнит», как пишет Эбенезер Говард, по сравнению с «магнитом деревни», привлекает людей высокой заработной платой, легкостью поиска работы, заманчивой перспективой успеха и карьеры, интенсивностью общественной жизни, несмотря на проблемы перенаселенности, загрязнения среды и жизни в трущобах [3].

Перенаселенность городов и недостаток земли определяют особый тип городской архитектуры и облик города. Только очень богатые люди в городе имели просторные особняки и дворцы. Дома обычных горожан совмещались с мастерскими и лавкам. Дороговизна жилья и нехватка земли заставляли дома расти ввысь, хотя и до предела, определяемого возможностью переноса воды, дров, угля. Дома в Западной Европе оставались узкими по фасаду, но к ним добавлялись полуподвалы и комнаты на консолях, наращивались этажи.

Городская форма обитания порождала

такие проблемы жизнеобеспечения как доставка питьевой воды, водоотвод, вывоз твердых отходов. И сельские, и городские поселения всегда возникали рядом с источником питьевой воды. Но размеры города удаляли жителей от этого источника, что вело к профессиональной специализации отдельных людей в сфере доставки воды.

На протяжении долгого периода решение проблемы не удовлетворяло потребностей растущей городской цивилизации. Но, несмотря на столь древнее происхождение водопровода, прогресс городского водоснабжения наступил поздно. Воды катастрофически не хватало. Технический прогресс в деле водоснабжения был связан с использованием насосов, приводимых в движение водяными колесами. Например, голландский предприниматель Петр Моррис в 1582 году установил на первых двух арках лондонского моста насосы для подачи воды. Деревянные трубы, которые использовали в то время выдерживали лишь слабый напор воды, но, тем не менее, очевидцы указывают, что Моррис качал воду выше башни церкви Св. Магнуса. Промышленная революция внесла изменения и в это дело. В конце XVIII века воду для лондонцев качали уже девять паровых насосов. В Париже паровые насосы установили на несколько лет позднее Лондона. В 1782 г. братья Перье установили два паровых насоса, которые обеспечили водой самый богатый район Сент-Оноре. Прогресс стоит денег!

Таким образом, прогресс обеспечивал растущие потребности города, но не поспевал за ними. Индустриальная революция собирала в города все большее число людей. В таблице 1 [4] представлена динамика роста городского населения Европы: в самых больших городах население удваивалось каждые полвека.

Москва в этом ряду не самый показательный пример. Более чем за 80 лет до начала реформ Александра II население Москвы увеличилось всего в два раза, а менее чем за десять лет после реформ – число жителей увеличилось на 70%.

Изобретение и строительство канализации следует считать одним из важнейших

Таблица 1
Численность населения крупнейших городов Европы

<i>Город/ тысяч жителей</i>	<i>1800 год</i>	<i>1850 год</i>	<i>1900 год</i>
Лондон	959	2363	4536
Париж	548	1053	2714
Берлин	172	419	2529
Вена	232	431	1714
Санкт-Петербург	210	540	1267
Москва	300	352	1036

событий городской цивилизации: применение новейших достижений инженерной мысли позволило кардинально изменить санитарную и эпидемиологическую ситуацию в городе. Эксперты прошлого и современности считают, что Лондонская канализация превзошла современные ей сооружения по трудности инженерного решения, по сложности работ. Так, при укладке кирпичных стен канализационного туннеля и укрепления русла реки были использованы новый способ кладки, изобретенный в 1824 году портландский цемент и другие достижения.

Техническое решение совокупности городских проблем (канализация водоснабжение, отопление, электрическое освещение улиц и домов) создает определенный эталон качества городской жизни. Утверждение этого эталона в качестве социальной нормы является результатом социальной модернизации. В аристократическом или феодальном городе субъектом городского хозяйства были феодалы или аристократы, бывавшие в городе сезонами или наездами, жившие изолированно от горожан, часто за внутренней каменной городской стеной. Поэтому благоустройство города, в отличие от поместий и вотчин мало занимало этих субъектов. Только самоуправление цеховых, ремесленно-торговых городов могло поставить в качестве важной задачи городское благоустройство.

Российские исследователи истории становления государственной и муниципальной жилищной политики Т. Говоренкова, А. Жуков, Д. Савин, А. Чуев, изучив различные нормативные акты, жилищные поста-

новления или жилищные уставы, выделили три группы требований к городскому жилью в XIX – начале XX века:

1. Требования к домовладельцам регистрировать в полиции каждого нового жильца, сообщать о переменах в составе жильцов дома, квартиры.

2. Требования санитарного состояния и благоустройства жилья.

3. Требования по охране нравственности, запрещавшие вселение в одну комнату лиц разного пола.

Учитывая, что требования устанавливались в отношении жилья малообеспеченного населения можно говорить о становлении минимального стандарта качества коммунального обслуживания и условий проживания.

В качестве самых общих требований в отношении домовладельцев, сдававших квартиры и комнаты в аренду, устанавливались такие запреты:

– запрет поселять в подвалы;

– запрет на устройство холодных отхожих мест на лестницах.

Устанавливались минимальные нормы освещенности жилых помещений, поэтому строителям стали запрещать строить квартиры с жилыми комнатами без окон и постройки зданий колодезного типа, где двор с четырех сторон окружался стенами, в результате чего свет не доходил до нижних этажей. В узких и длинных домах, характерных для западной городской архитектуры, стали запрещать выделять жилые комнаты без окон и сдавать их в наем.

Выдвигалось требование устанавливать в многоэтажных домах подъемные машины; подчеркивалась необходимость устройства вентиляции квартир, необходимость дезинфекции квартир после заразных болезней; вплоть до требований регулярной уборки сдаваемых внаем жилых помещений. Для ликвидации перенаселенности комнат выдвигалось требование придерживаться такого показателя как минимальный объем воздуха в помещении на каждого проживающего [4].

Важнейшими условиями допустимости проживания в том или ином помещении на пороге нового XX столетия были требования к водоснабжению жилья. Считалось,

что «участок может быть застроен зданиями, предназначенными для жилья и для другого, не временного только, пребывания людей, не прежде, нежели на нем будет обеспечено достаточное снабжение хорошей питьевой водой или путем устройства колодца, или путем проведения воды из городского водопровода...» [4, с. 97].

Таким образом, формировались стандарт и базовые параметры коммунальной инфраструктуры, которые мы связываем с понятием «модернизации» сферы жилищно-коммунального хозяйства. Речь идет, во-первых, об определенном технологическом уровне коммунальной структуры, во-вторых, о коммунальной структуре как показателе социального прогресса общества. Обеспеченность каждого человека, а не только представителей отдельных социальных слоев, набором коммунальных жизнеобеспечивающих услуг представляет собой показатель социального прогресса общества и входит в комплексный показатель «качества жизни».

Но «качество жизни» – это комплексный показатель, который характеризует степень удовлетворения всей совокупности «витальных, социальных и духовных потребностей человека» [5]. Городская среда создает условия для удовлетворения многих из этих потребностей: формирует условия работы и учебы, отдыха и развлечения, создает возможности для приобщения человека к достижениям культуры и т. д. Отсутствие коммунальной инфраструктуры не является непреодолимым препятствием, например, для духовного развития, но смертность и болезни производили отсев огромного числа людей, желающих получить образование, сделать карьеру, обеспечить себя и семью средствами для жизни. Коммунальная инфраструктура, делая жизнь человека в городе

удобной, высвобождая время, затрачиваемое ранее на жизнеобеспечивающую деятельность, позволяет расширить понятие «качество жизни» за счет включения в него комплекса социальных и психологических параметров.

Коммунальная инфраструктура создает такое качество, которое становится «визитной карточкой» городского образа жизни, привлекательного жизненного пространства современного человека. К. Маркс утверждал, что новейшую историю характеризует проникновение городских отношений в деревню [6]. Современные урбанисты подчеркивают, что расширение влияния города на ближние и дальние территории составляет суть процессов урбанизации.

Литература

1. *Бродель Ф.* Материальная цивилизация экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Структуры повседневности. – М., 2007.
2. *Бродель Ф.* Материальная цивилизация экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т. 3. Время мира. – М., 2007.
3. *Говард Эбenezер.* Города-сады будущего. – СПб., 1911.
4. *Говоренкова Т., Жуков А., Савин Д.* Перемыны: время московское. О перспективах развития местного самоуправления в Москве в условиях перехода к разделению государственной и муниципальной властей в 2003 году // Муниципальная власть. – 2004. – №2.
5. *Коган Е. А.* Социальная экология. Человек в городской среде // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №1.
6. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 3.
7. Сравнительное изучение цивилизаций. – М.: Аспект Пресс, 1998.

Поступила в редакцию

16 июня 2010 г.



Станислав Владимирович Чумаков – генеральный директор ОАО «Водный холдинг «Дон ВК Юг», соискатель кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ(НПИ).

Stanislav Vladimirovich Choumakov – general director of joint-stock company «Water Holding «Don VK Yug», applicant of «Humanitarian and social sciences» department of SRSTU (NPI) Shakhtinsky institute (branch).

344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Майская, 13а/11а
13a/11a 1st Mayskaya st., Rostov-na-Donu, Russia
Тел./факс: (863) 223-99-40; e-mail: chumakov@donvk.ru



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРО РАН
ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ИННОВАЦИЙ
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Международная научно-практическая конференция

«Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика перехода к новой инновационной экономике»

Пермь, 11 ноября 2010 года

Приглашаем Вас принять участие в конференции «Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика перехода к новой инновационной экономике» с целью поиска решений по актуальным проблемам современной экономической науки; установления контактов между учеными, обмена научными результатами и исследовательским опытом, публикации научных результатов экономических исследований ведущих ученых, аспирантов, докторантов, студентов вузов.

К участию в Конференции приглашаются ученые, преподаватели, аспиранты, докторанты, студенты вузов, ведущие научные исследования в области экономики и смежных наук.

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, Пермский государственный университет,
экономический факультет, кафедра менеджмента.

E-mail: ozhema@econ.psu.ru; mpv@psu.ru, телефоны (342) 2-396-593, 902-83-656-28.