

Научная статья
УДК 323
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-5-66-74

ТЕОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИДЕРСТВА В ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Евгений Сергеевич Попов

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
povove@mail.ru, ORCID: 0000-0002-3474-4994, AuthorID РИНЦ: 1145404*

Аннотация. *Целью исследования является раскрытие содержания понятия «лидерство» в пространстве социально-гуманитарных наук.*

Методологию исследования *составляет междисциплинарный метод, позволяющий исследовать понятие «лидерство» за пределами отдельных социально-гуманитарных дисциплин; исторический метод, поскольку изучается исторически возникшее и изменяющееся во времени понятие.*

Результат исследования *заключается в том, что лидерство изменяется в контексте приложимости к социально-гуманитарным направлениям изучения содержание понятия. В то же время наиболее изученными направлениями являются социально-психологические аспекты лидерства как активных действий лидера в социальной группе, политическое лидерство как политическая деятельность лидера в интересах социальной группы.*

Перспектива исследования. *Работа открывает перспективы для дальнейшего исследования лидерства в пространстве социально-гуманитарного знания и его влияния на современное общество.*

Ключевые слова: *лидерство, лидер, профсоюзное лидерство, политическое лидерство, экономическое лидерство, социальное лидерство, политическая культура, структурализация группы*

Для цитирования: *Попов Е. С. Теории исследования лидерства в пространстве социально-гуманитарного знания // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 5. С. 66–74. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-5-66-74>.*

Благодарности: *статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».*

Original article

THEORIES OF LEADERSHIP RESEARCH IN SPACE SOCIAL AND HUMANITARIAN KNOWLEDGE

Evgeniy S. Popov

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
povove@mail.ru, ORCID: 0000-0002-3474-4994, AuthorID RSCI: 1145404*

Abstract. *The purpose of the study is to reveal the content of the concept of leadership in the space of social and humanitarian sciences.*

The research methodology is an interdisciplinary method that allows you to explore the concept of leadership outside of individual socio-humanitarian disciplines; a historical method, since a concept that has historically emerged and is changing over time is being studied.

The result of the study is that leadership changes in the context of applicability to the socio-humanitarian areas of the study of the content of the concept. At the same time, the most studied areas are the socio-psychological aspects of leadership as active actions of a leader in a social group, political leadership as political activity of a leader in the interests of a social group.

The perspective of the study. The work opens up prospects for further research of leadership in the space of socio-humanitarian knowledge and its impact on modern society.

Keywords: *leadership, leader, trade union leadership, political leadership, economic leadership, social leadership, political culture, structuralization of the group*

For citation: *Popov E. S. Theories of leadership research in space social and humanitarian knowledge // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(5): 66–74. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-5-66-74>.*

Acknowledgments: *the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education».*

Введение. В условиях обострения противоречий современной эпохи, связанного с относительным ослабеванием США как лидера капиталистического мира и усилением КНР как современного лидера коммунистического мира, происходят изменения в экономических, образовательных, научных, социальных, политических сферах. Это влечет за собой не только переход данных социальных институтов к лидирующим позициям, но и новые угрозы и риски для стран, которые окажутся в зависимости от новых мировых лидеров.

В таких сложившихся мировых условиях остро ставится вопрос о мерах достижения лидерства российского общества во всех

областях социальной жизни, тем самым выступая как один из ключевых компонентов в сохранении страны в целом. Последнее возможно только в результате формирования академического лидерства на региональном и общероссийском уровнях на основании развития региональной капиталистической экономики во всех субъектах Российской Федерации. Понимание этого заставляет обратить внимание на концептуальное понятие «лидерство», из которого в дальнейшем движении развернется более высокое, более богатое содержание исследования в целом.

Тем не менее необходимо отметить, что в научной литературе не сложилось единого

подхода в понимании понятия лидерства. Такое положение связано с широким спектром междисциплинарных теоретических подходов, что определяет плюрализм в интерпретации понятия. В этом контексте актуализируется научно-исследовательский поиск и осмысление целостной теории лидерства в пространстве социальных и гуманитарных наук, современных зарубежных и отечественных подходов.

Зарубежные теории лидерства в пространстве социально-гуманитарного знания. В зарубежной научной дискуссии исследование лидерства имеет долгую научную традицию восходящего к классическим работам по психоанализу личности З. Фрейда. Психолог рассматривает явление лидерства личности в пространстве социокультурной среды, определяя ее как сублимацию (снятие внутренней напряженности) различных инстинктов [19]. Как известно, социокультурная среда, по мнению З. Фрейда, подавляет в личности инстинкты, что приводит к необходимости сублимации посредством становления лидером в социальной группе. Данный подход абсолютизирует субъективный аспект, выводя лидера как активно действующую сторону, изменяющую социальную группу в целом.

В рамках зарубежного социологического подхода исследователь М. Вебер подчеркивал, что лидерство есть способность лидера отдавать приказы и подчинять волю других индивидов в определенном социальном институте, причем автор различал несколько форм лидерства, которые зависят от уровня социально-экономического развития общества в целом, к ним относятся [5]:

— традиционное лидерство, которое основывается на наследственных нормах, обычаях социумов. Данный тип лидерства характерен для доиндустриального периода исторического развития общества;

— рациональное лидерство, представляющее собой занятие лидерского положения индивидом в социальном институте в результате формальных бюрократических процедур. Такое лидерство характерно для индустриального общества;

— харизматическое лидерство, зависящее от личностных качеств лидера, умения

убеждать, строить взаимоотношения «лидер-подчиненный».

Соответственно, по мнению социолога, лидерство определенного индивида устанавливается во всех исторически складывающихся социальных институтах, выступая в качестве необходимого условия сохранения устойчивости социальных отношений между людьми. Вместе с тем данные типологии лидерства переходят в друг друга в зависимости от сложившейся социальной ситуации.

В марксистской традиции лидерство анализируется в контексте основных экономических отношений и других социальных отношений. Ф. Энгельс подчеркивал, что «с одной стороны, известный авторитет, каким бы образом он ни был создан, а с другой стороны, известное подчинение, независимо от какой бы то ни было общественной организации, обязательны для нас при тех материальных условиях, в которых происходит производство» [12, с. 408]. Речь идет о том, что существует социальное лидерство как необходимое условие для организации общественной жизни людей и изменяющееся в зависимости от общественно-экономической формации.

В дальнейшем зарубежная политическая психология продолжила развивать социологический и психологический подходы анализа лидерства, которое в настоящее время представлено несколькими направлениями исследования. С одной стороны, американский политический психолог М. Херманн утверждал, что существуют несколько устойчивых типологий лидеров, которые проявляются во внешней среде в зависимости от сложившейся социально-экономической ситуации, к ним относятся [20]:

— лидер-знаменосец (действует согласно собственному видению происходящего в мире);

— лидер-служитель (выступает как представитель интересов определенных социальных групп);

— лидер-торговец (реализует собственные планы через убеждение других людей);

— лидер-пожарный (решает проблемы, возникающие в социально-экономической жизни).

С другой стороны, психолог Ф. Фидлер, исходя из ситуационалистического подхода,

подчеркивал, что в зависимости от сложившейся ситуации внутри политического института утвердившемуся лидеру приходится использовать различные методы управления для достижения поставленной цели, к ним относятся [2]:

— демократический метод — совместная групповая социальная деятельность, складывающаяся в процессе выработки и принятия групповых решений;

— авторитарный метод — единоначалие в принятии и выработке решений с установленной иерархией в социальной группе.

В целом авторы, исходя из субъектно-деятельностного подхода, рассматривают политических акторов как активных деятелей, от которых напрямую или косвенно зависит разрешение сложившейся внешней политической ситуации и внутренней социально-экономической жизни государства. В то же время стили и методы лидера в определенной сложившейся ситуации направлены на стабилизацию и развитие социальной системы в целом.

В свою очередь американский политолог Г. Лассуэлл анализировал различные типологии лидерства с позиции бихевиоралистского (поведенческого) подхода. Исходя из этого, ученый выводит несколько моделей поведения лидеров, к ним относятся [18]:

— агитационное лидерство — взаимодействие лидера с другими людьми посредством коммуникации;

— организационное лидерство — эмоциональное воздействие лидера на социальную группу;

— теоретическое лидерство — эмоциональная отстраненность лидера от организационной структуры, но ее управление посредством интеллекта.

В фокусе политико-культурологической концепции специалист А. Вилдавски рассматривал лидерство как «функцию политического режима и, соответственно, политической культуры этого режима» [15, с. 17]. Тем самым определенное лидерство в обществе, по мнению автора, устанавливается в зависимости от существующей государственной власти и исторического опыта поддержания политической системы страны в целом.

В рамках Франкфуртской критической школы проблема лидерства освещается в ра-

ботах Т. Адорно. Исследователь в контексте классического психоанализа утверждал, что стремление индивида утвердиться как безоговорочный лидер в политических институтах есть психологическая потребность человека и особенность его характера, сложившаяся в процессе становления личностью [1].

Таким образом, в пространстве зарубежного социально-гуманитарного дискурса преобладает изучение лидерства с позиции субъектно-деятельностного подхода, где лидер как субъект определяет структуру взаимодействия между участниками социальной группы, социального института для достижения лидирующего положения в целом. В этой связи лидер формирует модель взаимодействия, исходя из наиболее эффективного управленческого метода, выстраивает личностные взаимоотношения согласно определенной типологии поведения.

Отечественные теории лидерства в пространстве социально-гуманитарного знания. В российской научной дискуссии к проблеме лидерства обращались такие исследователи, как Г.К. Ашин, Н.А. Бердяев, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и др. В рамках развития марксистской мысли Г.В. Плеханов подчеркивал, что социальное лидерство исторически возникает как результат определенного образа сложившейся общественной организации, которая благоприятствует лидерам с личностными качествами и способных наиболее эффективно управлять людьми в различных областях общественной жизни [14].

В свою очередь политический деятель В.И. Ленин рассматривал политическое лидерство как исторически изменяющееся явление в управленческой деятельности определенных лидеров, которые способны организовать и осуществлять руководство политической организацией в интересах большой социальной группы (класса). Систематизировав суждение политика по вопросу политического лидерства, можно представить следующую схему (рис. 1) [9].

Тем самым политическое лидерство представляет собой иерархическую структуру, в которой:

а) большие социальные группы имеют определенные экономические, политические, идеологические интересы в стране;

б) политическая организация как авангард большой социальной группы осознает и реализует интересы политическими методами;

в) особая группа в политической организации направляет политические действия в интересах большой социальной группы.

Данный марксистско-ленинский подход в изучении лидерства развивает представитель советской социологии Г.К. Ашин, который подчеркивал, что «лидерство — элемент структурализации группы ... его существование и функционирование определяется объективными потребностями организации общественного производства и социальной жизни в целом» [1, с. 62]. Тем самым исследователь исходит из того, что лидер создает объективные и субъективные условия для реализации социально-экономических интересов коллектива в целом. В то же время лидерство есть институт руководства, организующийся для перехода к эффективной деятельности в определенном направлении общественного существования людей.

Согласно исследователю Н.А. Бердяеву лидерство в целом необходимо рассматривать в политическом контексте, где оно «должно принадлежать лучшим, избранным личностям, на которые возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие обязанности. Но эта власть лучших должна быть порождена из самых недр народной жизни, должна быть имманентна народу» [3, с. 232]. Соответственно, политическое лидерство, по мнению автора, утверждается только при тождестве интересов лидера и народных масс.

Очевидно, что отечественные исследователи не заимствовали механически зарубежные методы в анализе лидерства и, критически рассматривая субъектно-деятельностный подход лидерства в политическом контексте, разработали самостоятельную отечественную методологию. В результате лидерство

получило свое развитие с позиции объективного и субъективного подходов.

В условиях дальнейшей реставрации капитализма в России область исследования лидерства перестала исходить из марксистско-ленинских установок и переориентировалась на концептуальный поиск нестандартных форм и содержания понятия лидерства, характерного для современной эпохи изменений в сфере лидирующих позиций социальных институтов и государств в целом.

В рамках современного отечественного социально-психологического знания проблема лидерства рассматривается в работах А.Л. Журавлева, В.А. Соснина, М.А. Красникова, С.В. Сарычева и др. Одни авторы рассматривают лидерство на основе микро-социального подхода, отмечая, что «это феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение группы в целом или отдельных ее членов» [8, с. 182]. Другие исследователи считают, что лидерство необходимо рассматривать как социально-психологическое условие формирования надежности социальной группы в экстренной ситуации в целом [16]. В таком аспекте лидерство представляет собой целенаправленное социально-психологическое взаимодействие лидеров и других представителей социальной группы в изменяющихся условиях внешней среды.

В пространстве научной литературы существует специфическое изучение лидерства в контексте молодежного аспекта, представленного в творчестве Г.Ш. Тажутдиновой. Специалист рассматривает молодежное лидерство как взаимосвязь лидера и молодежной среды, при котором лидер оказывает непосредственное влияние на молодежь посредством собственных норм, ценностей [17]. Следовательно, формирование молодежного лидерства связано с действиями молодежи, которые согласуются с аксиологическими представлениями об окружающем мире.

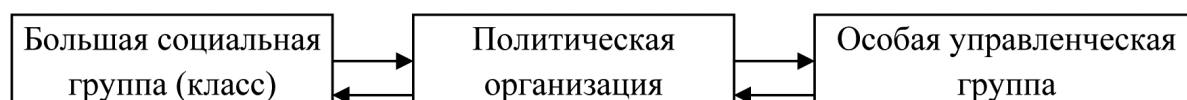


Рис. 1. Политическое лидерство
Fig. 1. Political leadership

Отечественные исследователи обращают внимание не только на политические и психологические стороны, но и на инструментальный характер лидерства в политической жизни общества. С точки зрения Д. В. Ольшанского, рассматривающего лидерство в контексте политической культуры, подчеркивалось, что лидеры (личность, политическая организация) как субъекты политической культуры используют исторический опыт, память социальных общностей для изменения политического поведения людей и общей политики страны [13]. В таком аспекте политическая культура лидерства представляет собой деятельность по овладению предшествующего человеческого опыта и других направленных действий по трансформации политической системы страны.

Понимание важности влияния лидерства на современное российское общество заставляет специалистов обратиться к институциональным подходам для исследования данного вопроса. В связи с этим актуальной является позиция Ю. Г. Волкова, В. Н. Гурбы, И. А. Гуськова, рассматривающих институт лидерства как «включение механизма определенных человеческих качеств для создания институциональных механизмов социального участия и социальных инициатив. Стили руководства лидерства относятся к субъективному аспекту института лидерства, в то время как нормы, регуляторы и правила, а также и образцы поведения, определяют условия проявления действий» [7, с. 18]. Речь идет о том, что институт лидерства выступает как управленческий и организационный ресурс для преодоления внутренних и внешних рисков и угроз, который связан с формированием инфраструктуры лидерства на государственном и региональном уровнях в целом.

Кроме того, обострение противоречий современной эпохи, влекущее за собой риски и угрозы, не только усиливает стремление различных стран утвердиться как безоговорочный лидер в мировом человеческом сообществе, но и ведет к переходу к лидерству региональных субъектов. Рассмотрение регионального аспекта лидерства встречается в работах Ю. Г. Волкова, А. В. Лубского, А. В. Бедрика, А. В. Серикова и др. С одной стороны, ряд исследователей обращает вни-

мание на социальный статус регионального лидера как агента в реализации декларируемых целей государственной политики на региональном и локальном уровнях [10]. С другой стороны, специалист в области института лидерства в региональном пространстве Ю. Г. Волков считает «реализацию институтом лидерства стимулирующих воздействий на региональное развитие, на формирование отношений в региональном пространстве, открывающих доступ к институциональным ресурсам групп населения» [6, с. 36]. В этом плане региональное лидерство направлено на социально-экономическое развитие региона, на повышение общественного благосостояния всех категорий граждан.

Однако, достижения регионального лидерства возможно только на основании развития новой экономики региона в целом. Согласно исследованиям О. В. Буклемишева и Ю. А. Данилова необходимо развивать новое региональное экономическое лидерство как индивидуальный комплекс мер и государственной политики в субъектах Российской Федерации, направленных на достижение высокоразвитой капиталистической экономики регионов [4]. В связи с этим актуализируется проблема государственного регулирования новой региональной экономики, в которой одним из направлений в решении поставленной задачи является формирование и обязательное исполнение государственной программы социально-экономического развития региона в целом.

По мнению специалистов, достижение экономического лидерства в регионах страны возможно, только если в государственную программу включены следующие лидерские положения: а) единая стратегическая цель программы увеличения продолжительности жизни людей; б) достижение рациональной региональной профессиональной структуры работников; в) подготовка обучающихся в условиях транспрофессиональной идентичности; г) формирование государственно-отраслевой системы повышения и переподготовки кадров в рамках высшей школы; д) увеличение свободного времени и обеспечение условий во всестороннем развитии людей [11].

Однако, для эффективной реализации выдвинутых прогрессивных положений государственной программы необходим объ-

активно заинтересованный субъект, который будет активно участвовать в создании новой региональной экономики. В настоящее время таким организованным субъектом являются профессиональные союзы как развитая форма самоуправления работников. Выступая неотъемлемым моментом современной капиталистической системы экономических отношений, профсоюзное лидерство, по мнению специалистов, должно содействовать развитию экономического лидерства в регионах, интеллектуальному и духовному развитию работников, обеспечивать расширенное участие работников в региональной управленческой деятельности [11].

Заключение. В заключение следует отметить, что достижение лидерства современного российского общества во всех сферах социальной жизни является достаточно сложной задачей, следовательно, имеется высокий уровень рисков и угроз, которые связаны с утверждением Российской Федерации как зависимой страны от других лидеров капиталистического мира. В связи с этим остро ставится вопрос о создании такой системы лидерства страны, которая с одной стороны отразила бы изменения, произошедшие в современном мире, а с другой стороны обеспечила утверждение лидирующих позиций.

Одним из главных моментов, которые способны сохранить целостность страны от внешних и внутренних угроз, преодолеть кризисное состояние общества и выйти из зависимого положения государства в части мировой капиталистической системы, являются работники современной России как субъекты, наиболее заинтересованные в развитии региональной социально-экономической ситуации. Для сохранения и развития лидерства в целом работникам необходимо воздействовать на все структуры, отвечающие за процессы достижения лидерства: профессиональные союзы, политические организации, образовательные институты.

Список источников

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности / Под общей ред. В.П. Култыгина. М.: Серебряные нити, 2001. 416 с.

2. Ашин Г.К. Критика современных буржуазных концепций лидерства. М.: Мысль, 1978. 136 с.

3. Бердяев Н. Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности. М.: Философское общество СССР, 1990. 240 с.

4. Буклемишев О.В., Данилов Ю.А. Экономическое лидерство и «лидерская рента» // Мировая экономика и международные отношения. 2015. №5. С. 5–17.

5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии / Пер. с нем. Л.Г. Ионина. М.: Изд. дом ВШЭ, 2016. 445 с.

6. Волков Ю.Г. Институт лидерства в региональном пространстве: монография. Ростов н/Д; Таганрог: Издательство ЮФУ, 2020. 126 с.

7. Волков Ю.Г., Гурба В.Н., Гуськов И.А. Институт лидерства в российском обществе: роль в консолидации российского общества // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. №5. С. 13–29.

8. Журавлев А.Л., Соснин В.А., Красников М.А. Социальная психология: учебное пособие. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2006. 416 с.

9. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 41. М.: Госполитиздат, 1963. 695 с.

10. Лубский А.В., Бедрик А.В., Сериков В.А. Социальный статус этнического лидера (на примере диаспор Ростовской области) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2017. №4(176). С. 10–15.

11. Мазур О.А. Развитие работников современной России. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. 222 с.

12. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 2. М.: Политиздат, 1983. 543 с.

13. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001. 496 с.

14. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 2. / Ред. коллегия М.Т. Иовчук и др. М.: Госполитиздат, 1956. 824 с.

15. Политическое лидерство в современном мире: учебное пособие / Л.А. Фадеев, М.А. Старков. Пермь: Пермский государственный национально исследовательский университет, 2020. 144 с.

16. Сарычев С.А. Лидерство в напряженных ситуациях совместной деятельности

как социально-психологический механизм надежности группы // От истоков к современности: сборник материалов юбилейной конференции в 5 т. Т. 5. Курск: Когито-Центр, 2015. С. 380–382.

17. Тажутдинова Г.Ш. Взаимосвязь лидерства и направленности личности подростка: монография. М.: РИО-ДИРО, 2019. 135 с.

18. Фонарев А.В. Особенности и основные типы политического лидерства // Вестник Брянского государственного университета. 2014. №2. С. 392–397.

19. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого Я. М.: АСТ; АСТРЕЛЬ, 2011. 188 с.

20. Херманн М. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. Политическое исследование. 1991. №1. С. 91–98.

References

1. Adorno T. Issledovanie avtoritarnoj lichnosti [The study of the authoritarian personality]. Pod obshhej red. V.P. Kulygina [In V.P. Kulygin (eds.)]. Moscow: Serebrjanye niti, 2001. 416 p. (In Russ.).

2. Ashin G.K. Kritika sovremennyh burzhuznyh koncepcij liderstva [Criticism of modern bourgeois concepts of leadership]. Moscow: Mysl', 1978. 136 p. (In Russ.).

3. Berdjaev N. Sud'ba Rossii. Opyt po psihologii vojny i nacional'nosti [The Fate of Russia. Experience in the psychology of war and nationality]. Moscow: Filosofskoe obshhestvo SSSR, 1990. 240 p. (In Russ.).

4. Buklemishev O.V., Danilov Ju. A. Jekonomicheskoe liderstvo i «liderskaja renta» [Economic leadership and «leadership rent»]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija* [World economy and international relations]. 2015; (5): 5–17. (In Russ.).

5. Veber M. Hozjajstvo i obshhestvo: ocherki ponimajushhej sociologii [Economy and society: essays of understanding sociology]. Per. s nem. L. G. Ionina. Moscow: Izd. dom VShJe, 2016. 445 p. (In Russ.).

6. Volkov Ju. G. Institut liderstva v regional'nom prostranstve: monografija [Institute of Leadership in the regional space: monograph]. Rostov-on-Don; Taganrog: Izdatel'stvo JuFU, 2020. 126 p. (In Russ.).

7. Volkov Ju. G., Gurba V.N., Gus'kov I.A. Institut liderstva v rossijskom obshhestve:

rol' v konsolidacii rossijskogo obshhestva [Institute of Leadership in Russian society: the role in the consolidation of Russian society]. *Gumanitarij Juga Rossii* [Humanities of the South of Russia]. 2018; 7(5): 13–29. (In Russ.).

8. Zhuravlev A.L., Sosnin V.A., Krasnikov M.A. Social'naja psihologija: uchebnoe posobie [Social psychology: textbook]. Moscow: FORUM; INFRA-M, 2006. 416 p. (In Russ.).

9. Lenin V.I. Полное собрание сочинений [The Complete Works]. Vol. 41. Moscow: Gospolitizdat, 1963. 695 s. (In Russ.).

10. Lubs kij A.V., Bedrik A.V., Serikov V.A. Social'nyj status jetnicheskogo lidera (na primere diaspor Rostovskoj oblasti) [The social status of an ethnic leader (on the example of diasporas of the Rostov region)]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshhestvennye nauki* [Izvestia of higher educational institutions. The North Caucasus region. Social sciences]. 2017; 4(176): 10–15. (In Russ.).

11. Mazur O.A. Razvitie rabotnikov sovremennoj Rossii [Development of workers in modern Russia]. Saint Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2009. 222 p. (In Russ.).

12. Marks K., Jengel's F. Izbrannye proizvedenija. V 3-h t. [Selected works. In 3 vols.]. Vol. 2. Moscow: Politizdat, 1983. 543 p. (In Russ.).

13. Ol'shanskij D.V. Osnovy politicheskoi psihologii [Fundamentals of political psychology]. Ekaterinburg: Delovaja kniga, 2001. 496 p. (In Russ.).

14. Plehanov G.V. Izbrannye filosofskie proizvedenija: v 5 t. [Selected philosophical works: in 5 vol.]. Vol. 2. Red. kollegija M.T. Iovchuk i dr. [In M.T. Iovchuk et al. (eds.)]. Moscow: Gospolitizdat, 1956. 824 p. (In Russ.).

15. Politicheskoe liderstvo v sovremennom mire: uchebnoe posobie [Political leadership in the modern world: a textbook]. L.A. Fadeev, M.A. Starkov. Perm': Permskij gosudarstvennyj nacional'no issledovatel'skij universitet, 2020. 144 p. (In Russ.).

16. Sarychev S.A. Liderstvo v naprjazhennyh situacijah sovместnoj dejatel'nosti kak social'no-psihologicheskij mehanizm nadezhnosti gruppy [Leadership in tense situations of joint activity as a socio-psychological mechanism of group reliability]. Ot istokov k sovremenности: sbornik materialov jubilejnoj konferencii v 5 t. [From the origins to the present: a collection of materials of the anniversary con-

ference in 5 vols.]. Vol. 5. Kursk: Kogito-Centr, 2015. P. 380–382. (In Russ.).

17. Tazhutdinova G. Sh. Vzaimosvjaz' liderstva i napravlenosti lichnosti podrostka: monografija [The relationship of leadership and the orientation of a teenager's personality: monograph]. Moscow: RIO-DIRO, 2019. 135 p. (In Russ.).

18. Fonarev A. V. Osobennosti i osnovnye tipy politicheskogo liderstva [Features and main types of political leadership]. *Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the

Bryansk State University]. 2014; (2): 392–397. (In Russ.).

19. Frejd Z. Psihologija mass i analiz chelovecheskogo Ja [Psychology of the masses and analysis of the human Ego]. Moscow: AST; ASTREL, 2011. 188 p. (In Russ.).

20. Hermann M. Stili liderstva v formirovanii vneshnej politiki [Leadership styles in the formation of foreign policy]. *Polis. Politicheskoe issledovanie* [Polis. Political research]. 1991; (1): 91–98. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 23.09.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 12.10.2022.

The article was submitted on 23.09.2022; approved after reviewing on 03.10.2022; accepted for publication on 12.10.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Попов Евгений Сергеевич — ассистент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Evgeniy S. Popov — Assistant of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya st., Novochoerkassk, Russia
