

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ECONOMICS AND MANAGEMENT

Научная статья  
УДК 338.242, 4.9  
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-5-110-119

### ПРОБЛЕМА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ТРУДА В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Марина Леонидовна Альпидовская<sup>1</sup>, Анастасия Владимировна Абакумова<sup>2✉</sup>,  
Екатерина Евгеньевна Яковлева<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

<sup>1</sup>morskaya67@bk.ru, ORCID: 0000-0001-9075-9683,

AuthorID РИНЦ: 691188, SPIN-код: 1958-7585

<sup>2</sup>AVAbakumova@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-1277-5968

<sup>3</sup>prostoeaterinayakovleva@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2693-4058,

AuthorID РИНЦ: 1130154, SPIN-код: 1468-6000

**Аннотация.** Целью исследования является выявление места и роли человека в условиях цифровизации социально-экономической системы. Особенностью данного процесса выступает акцентирование внимания на переосмыслении и самом отношении к трудовой деятельности людей. Для решения данной цели необходимо определить ряд важных задач: аргументировать на основании статистических данных взаимозависимость между внедрением цифровых технологий и резким уменьшением количества требуемых вакансий в экономической сфере, рассмотреть характер форм отчуждённого труда не только с теоретической, но и с практической точки зрения, а также значимость содержания «отчуждённого труда», как ключевой элемент, отображающий положение наёмного человека в системе социально-экономических отношений, что связано с повышением мотивации трудящихся, формированием достойного уровня заработной платы и в целом инвестиционной направленности человеческого потенциала.

**Методология исследования.** В данной статье использованы традиционные методы исследования: системный анализ, дедуция, индукция, ситуационный анализ, аналогия и диалектика.

**Результаты исследования.** В процессе цифровизации экономики происходит планомерное уменьшение доли работников в общем объёме занятых. Так возникает усиление эффекта «отчуждения труда», что приводит к деградации и утрате человеческой сущности в целом, поскольку именно трудовая деятельность — это одна из необходимых и первостепенных из её качеств. Было доказано, что необходимым условием развития страны в процессе трансформации социально-экономической системы является рост инвестиций в развитие человека, обеспечивающих исполнение естественных прав на труд и само существование личности.

**Перспективу исследования** на сегодняшний день представляет проблема «отчуждения труда» в связи с трансформацией социально-экономических процессов. Она имеет первостепенное значение с точки зрения самой сущности человека и его места в системе трудовых отношений. Помимо этого, информация, представленная в статье, может выступать научной базой для моделирования и прогнозирования приоритетных направлений в развитии теории и методологии экономической категории «отчуждённого труда».

**Ключевые слова:** отчуждение труда, социально-экономическая система, безработный, достойный труд, цифровизация, цифровая экономика, капитализм

**Для цитирования:** Альпидовская М. Л., Абакумова А. В., Яковлева Е. Е. Проблема цифровой трансформации труда в эпоху развития социально-экономических систем // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 5. С. 110–119. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-5-110-119>.

Original article

## THE PROBLEM OF DIGITAL TRANSFORMATION LABOR IN THE ERA OF DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

*Marina L. Alpidovskaya<sup>1</sup>, Anastasiya V. Abakumova<sup>2</sup>✉, Ekaterina E. Yakovleva<sup>3</sup>*

<sup>1,2,3</sup>*Financial University under the Government of Russia, Moscow, Russia*

<sup>1</sup>*morskaya67@bk.ru, ORCID: 0000-0001-9075-9683,*

*AuthorID RSCI: 691188, SPIN:1958-7585*

<sup>2</sup>*AVAbakumova@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-1277-5968*

<sup>3</sup>*prostoeekaterinayakovleva@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2693-4058,*

*AuthorID RSCI: 1130154, SPIN: 1468-6000*

**Abstract.** *The purpose of the study is to identify the place and role of a person in the conditions of digitalization of the socio-economic system. The peculiarity of this process is the emphasis on rethinking and the attitude to the work of people. To achieve this goal, it is necessary to identify a number of important tasks: to argue on the basis of statistical data the interdependence between the introduction of digital technology and a sharp decrease in the number of required vacancies in the economic sphere, to consider the nature of forms of alienated labor not only from a theoretical but also from a practical point of view, including the significance of the content of «alienated labor» as a key element reflecting the position of an employee in the system of socio-economic relations, which is associated with an increase in the motivation of workers, the formation of a decent wage level and, in general, the investment orientation of human potential.*

**Research methodology.** *In this article, traditional research methods are used: system analysis, deduction, induction, situational analysis, analogy and dialectic.*

**The results of the study.** *In the process of digitalization of the economy, there is a systematic decrease in the share of workers in the total number of employed. Thus, there is an increase in the effect of «alienation of labor», which leads to degradation and loss of the human essence as a whole, since it is labor activity that is one of the necessary and paramount of its qualities. It has been proved that a necessary condition for the development of the country in the process of*

*transformation of the socio-economic system is the growth of investments in human development, ensuring the fulfillment of natural rights to work and the very existence of the individual.*

*The prospect of research today is the problem of «alienation of labor» in connection with the transformation of socio-economic processes. It is of paramount importance from the point of view of the very essence of a person and his place in the system of labor relations. In addition, the information presented in the article can serve as a scientific basis for modeling and forecasting priority directions in the development of the theory and methodology of the economic category of «alienated labor».*

**Keywords:** *alienation of labor, socio-economic system, unemployed, decent work, digitalization, digital economy, capitalism*

**For citation:** *Alpidovskaya M. L., Abakumova A. V., Yakovleva E. E. The problem of digital transformation of labor in the era of development of socio-economic systems // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(5): 110–119. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-5-110-119>.*

**Введение.** Ни для кого не секрет, что процесс развития человеческой цивилизации тесно связан с научно-техническим прогрессом. В настоящий момент на этапе экономического роста всё больше наблюдается внедрение цифровых технологий в различные сферы производства. Многие страны мира становятся на путь развития науки и техники, стимулирования инноваций, компьютеризации и механизации трудовой деятельности современных людей. Искусственный интеллект вторгается в царство анализа, суждения и принятия решений, что по праву принадлежит человеку. Умные компьютеры можно программировать на поиск и расшифровку сложных логических задач, и как следствие — автоматизация касается не только физического, но и умственного труда. Здесь важно понимать, что в условиях постоянного изменения социально-экономической системы именно человек является основным субъектом развития, действующим лицом мощного целого. Он должен участвовать в процессах, составляющих сферу его жизни, содействовать принятию решений, а также контролировать их [3].

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время все государства глобального мира держат курс на формирование цифровой экономики, под которой понимается система социальных, экономических, в том числе отношений в сфере культуры,

базирующихся на применении новых компьютерных технологий и культурных, что включает в себя сервис по предоставлению электронных платежей, услуг в онлайн, интернет-торговли, а также электронной коммерции. Нередко цифровую экономику называют новой экономикой, интернет-экономикой, электронной экономикой, глобальной экономикой или веб-экономикой<sup>1</sup>. Мы считаем, что цифровая экономика, в первую очередь, делает упор на общество, основными факторами развития и функционирования которого являются компьютерные технологии, знания и информация. Главное различие между индустриальным и постиндустриальным (информационным) обществом заключается в форме труда. Индустриальный мир имеет более физический характер, в то время как постиндустриальный направлен на способность человека к новым знаниям и творчеству.

К характерным чертам информационного общества относят:

- 1) увеличение числа людей, занятых коммуникационными технологиями, а также производством информационных продуктов и услуг;
- 2) дистанционное обучение;
- 3) эффективное информационное взаимодействие людей;
- 4) внедрение феномена «Электронное государство»;

<sup>1</sup> Зачем государству цифровая экономика — суть программы [Электронный ресурс] // Полезные материалы. URL: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/4205/>.

5) расширение рынка информационных услуг;

б) переход от серийного, массового производства к адресному, при котором товары и услуги создаются для конкретного индивида или группы лиц.

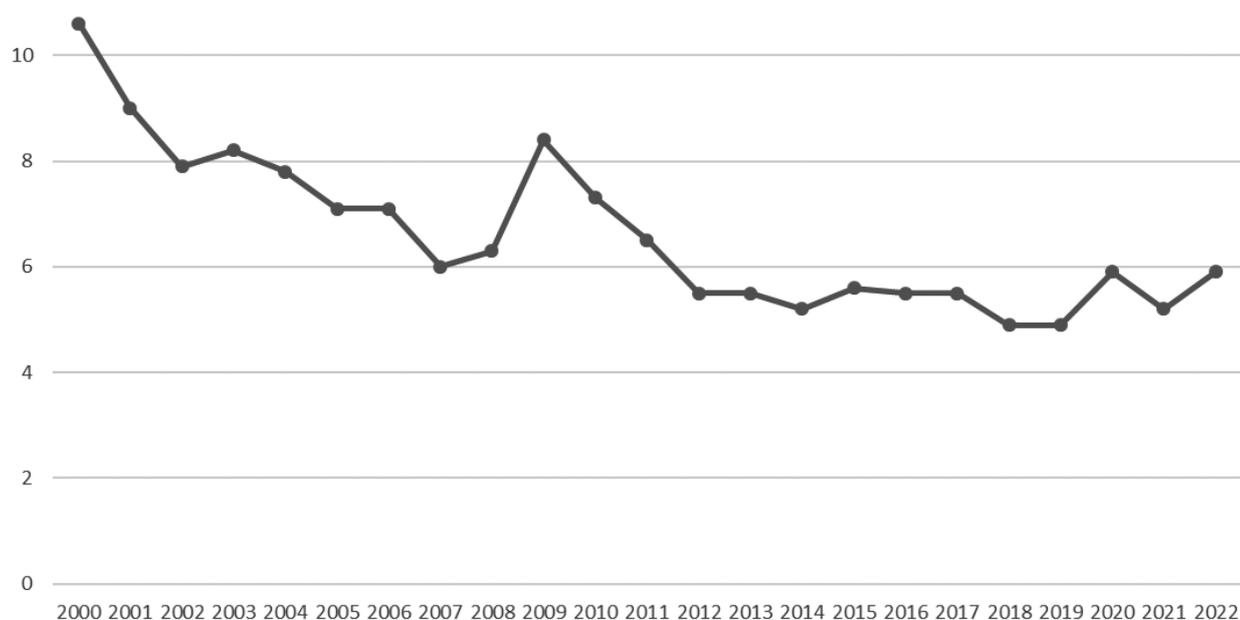
Как мы можем видеть, цифровизация социально-экономической системы с каждым днём оказывает существенное влияние на самого человека, изменяя его ценности, культуру поведения, мировоззрение, а также способности социализации и самоопределения.

Эту мысль можно проследить в работе Герберта Маркузе «Одномерный человек», написанной в 1964 году. Философ отмечает, что именно технологический прогресс является новой формой социального контроля, наиболее эффективным политическим инструментом в любом обществе, в основе которого лежит механизированное производство. Существование капитализма как экономической системы непрерывно связано с развитием новых технологий, что позволяет снизить себестоимость продукции, увеличить производительность труда и укрепить своё положение в борьбе с конкурентами. Немецкий экономист Вернер Зомбарт пишет: «Предприятие — это наиболее совершенная форма капиталистической организации, где действует материальная сила с целью извлечения прибыли» [4, с. 16]. Наряду с техническим прогрессом в жизнь «одномерного человека» приходят СМИ. Можно сказать, что информация, переданная через средства массовой информации, является мощным оружием, владение которым обеспечивает успех не только в экономике, политике, но и в обществе. Данное воздействие является неотъемлемой частью манипуляции, заставляя индивида вести себя так, как хочет носитель знаний. Осмысленное восприятие своего поведения — это наивысшая ступень развития личности. Немногим удаётся выбирать наиболее разумный план действий и контролировать ситуацию. Надо признать, что современное общество продолжает верить СМИ, как четвёртой ветке власти. К тому же к иным видам подсознательной модели можно от-

нести язык рекламы, формирующий покупательский спрос. Маркузе очень подробно останавливается на этом вопросе: «Реклама постепенно перестаёт быть просто рекламой — она становится образом жизни. Как следствие одномерного мышления и поведения»<sup>2</sup>. По телевизору мы видим идеальный вид красивых женщин и мужчин. На подсознательном уровне мы хотим выглядеть так же, но для этого нам необходимо приобрести продукт конкретного бренда. К сожалению, за последнее время всё большее значение принимает проблема потери человеческой индивидуальности. Культура потребительского интереса достигла такой степени, что среднестатистическому покупателю трудно ответить на вопрос: зачем он купил тот или иной товар? Это приводит к тому, что «одномерный человек» не может вообразить себе другие идеалы, поступки, мысли и действия. Социолог описывает его как «ущербного, абстрактного индивида», довольствующегося только тем, что ему дано. Образ мыслей таких людей подобен мягкому пластилину, из которого можно слепить конформистское поведение. Таким образом, предметы быта, продукты питания, одежда, средства передвижения, искусство, огромный выбор развлечений и информационная индустрия поддерживают идею модели «человек-потребитель». Данной позиции придерживался известный немецкий философ Эрих Фромм. В своей работе «Иметь или быть?» он полагал, что капиталистическая экономическая система направлена не на подлинные интересы людей, а на собственные системные потребности. Данные условия при капитализме формируют эгоизм, самолюбие и алчность человека. На фоне манипуляции он теряет свой первоначальный вид и становится рыночной личностью, что соотносится с конечным результатом отчуждения труда [8].

Безусловно, техническое развитие освобождает людей от тяжёлого физического труда. Эти процессы совершенствуются и переходят в высшую форму механизации — автоматизации производства. Новые технологии повышают качество и скорость трудовой

<sup>2</sup> Герберт Маркузе: Одномерный человек. Исследование идеологии гуманитарного общества [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5440/5441>.



**Рис. 1.** Уровень безработицы в России по годам, %  
**Fig. 1.** Unemployment rate in Russia by year, %

деятельности, что положительно сказывается на финансовых результатах компании.

**Уровень безработицы.** В то же время при неизменном объеме товаров, работ и услуг, производимых посредством автоматизации, систематически сокращается число востребованных в экономике рабочих мест, что поддерживает социальную напряженность на рынке труда. Согласно официальным статистическим данным о состоянии безработицы в Российской Федерации можно сделать следующие выводы (рис. 1)<sup>3</sup>.

Так, в 2009 году в России наблюдался высокий уровень скрытой безработицы, возникшей вследствие незаконного увольнения сотрудников. Об этом упоминается в 77 статье ТК РФ, в статье 5.27 КоАП, а также в статье 145 УК РФ. На тот момент трудовое законодательство определяло обязанность со стороны работодателя в выплате заработной платы за два месяца при увольнении сотрудника<sup>4</sup>. Нередко начальники любыми способами вы-

нуждают работников уйти по собственному желанию, чтобы не попасть под вышеупомянутые статьи и с меньшими издержками сократить штат. Одним из таких способов является официальный отказ от трудового договора или «серая» заработная плата, которая предполагает украденную пенсию, пропущенные отпуска и неоплаченные больничные.

Начиная с 2011 по 2016 годы наблюдалось хотя и небольшое, но снижение уровня безработицы. В 2018 и в 2019 годах она удерживала своё значение в пределах 4,9%. В нынешнем 2022 году ожидается рост безработицы почти до 6%, к тому же сохраняет своё существование такое явление, как задолженность по выплате заработной платы и увеличение числа людей чьи доходы достигают отметки ниже прожиточного уровня. В данном случае происходит отчуждение человеческой деятельности, поскольку рабочий создаёт не сам товар, а исключительно труд, принимающий в последствии вещественную форму. При существовании капиталистичес-

<sup>3</sup> Уровень безработицы в России: динамика, расчёт [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html/> (дата обращения: 25.02.2022).

<sup>4</sup> Безработица в России в 2009–2010 гг. [Электронный ресурс] // Анализ безработицы и заработной платы. URL: [https://studwood.net/1993943/ekonomika/bezrobotitsa\\_rossii\\_2009\\_2010](https://studwood.net/1993943/ekonomika/bezrobotitsa_rossii_2009_2010).

Таблица 1  
Table 1

**Занятость населения России по федеральным округам**  
**Employment of the population in Russia by federal districts**

Федеральный округ	Количество трудоспособного населения, чел.	Количество трудоустроенных лиц, чел.	Количество безработных чел.	Уровень безработицы, %
Центральный	21314100	20661200	652900	3,1
Северо-Западный	7509400	7200400	309000	4,1
Южный	8233400	7751400	482000	5,9
Северо-Кавказский	4630300	4121400	508900	11
Приволжский	14942300	14267200	675100	4,5
Уральский	6393500	6084500	309000	5
Сибирский	9593900	8941700	652200	6,8
Дальневосточный	3331500	3144800	186700	5,6

кой системы хозяйствования, в том числе возникающей частной собственности, правом на труд и произведённый от него продукт может воспользоваться не истинный творец, а совершенно другой человек, приобретающий от этого существенную материальную пользу [1].

**Занятость населения.** Также стоит обратить внимание на регионы по степени безработицы, количеству безработных, трудоустроенных лиц и в целом трудоспособного населения. Проанализируем следующую таблицу (табл. 1)<sup>5</sup>.

Нетрудно заметить, что Центральный федеральный округ имеет самое низкое значение по степени безработицы, что связано, в первую очередь, с высокой урбанизацией, большим количеством образовательных учреждений, выгодным экономико-географическим положением и как следствие — высококвалифицированной рабочей силой. За 2021 годы 20661200 человек имели работу и материальный доход, остальные 652900 человек были безработными или работали неофициально. Хуже всего наблюдается положение в восточной и центральной части Северного Кавказа. Здесь уровень безрабо-

тицы достиг 11%, что превышает средний показатель по России. К основным причинам напряжённости на рынке труда можно отнести низкий уровень развития рыночной, производственной и социальной инфраструктуры. По итогу за год 4121400 человек были официально устроены на работу, остальные 508900 числились безработными.

Стоит обратить внимание на Сибирский, Уральский и Дальневосточный федеральные округа. Сырьевая безработица — это распространённое явление для северных территорий. Она подобна безработице, появляющейся в моногородах. Увеличение поставок сырья на экспорт происходит из-за нехватки его предложения внутри страны. Вследствие этого сокращается объём производства для предприятий, занимающихся переработкой. К тому же происходит миграция трудовых ресурсов, связанная в первую очередь со слабой государственной политикой, незаинтересованной в поддержке малого предпринимательства, с неразвитостью дорожного сообщения (малая авиация, железные дороги, недоступность модернизации арктических аэропортов), с отсутствием медицинских учреждений, удалённостью от центра, с закрытием градообразующих организаций, вы-

<sup>5</sup> Уровень занятости населения по округам в России. Таблицы занятости. Расчёт безработицы [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/zanyatost-naseleniya-rossii.html/> (дата обращения: 25.02.2022).

соким уровнем цен, а также с жёсткими климатическими условиями, которые не позволяют людям, потерявшим работу, заниматься приусадебным хозяйством, как следствие, наблюдается переселение в более благоприятные районы страны.

Существует информация о том, что мировая торговля является основной и важнейшей формой международно-экономических отношений, а экспорт в свою очередь — одним из видов внешнеэкономической деятельности, который связан с вывозом товаров, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности и капитала для иностранных покупателей с целью извлечения прибыли. Высокий удельный вес необработанного сырья на экспорт с территории России позволяет создавать рабочие места в других странах. Так, например, предприятия по переработке российской нефти успешно работают в Белоруссии, Финляндии, Чехии, Венгрии, Словакии [9]. Это даёт преимущественные возможности государствам в обеспечении собственной экономики научным потенциалом и внедрением передовых технологий, финансовыми возможностями, а также высококвалифицированным трудом. По этой причине следует осуществить решительный шаг не только стратегического, но и тактического планирования, а именно: сократить поставки нефтепродуктов и иных энергетических, в том числе сырьевых, ресурсов в Соединённые Штаты Америки, страны Евросоюза и остальные государства, которые поддерживают идею антироссийских санкций.

Подчеркнём, что увеличение рабочих мест напрямую связано с инновационной активностью и научными разработками предприятий. К сожалению, в нашей стране расходы на науку с каждым годом сокращаются. Идёт процесс свёртывания производства, растёт уровень безработицы, вследствие чего снижаются объёмы ВВП.

Так, возникает нехватка трудоспособного населения, что сказывается на неравномерном соотношении спроса и предложения рабочей силы как по территориям и субъектам, так и по профессиям и отраслям. Также остро стоит проблема, связанная с переобучением и повышением должного уровня квалификации работников.

Таким образом, тема безработицы будет актуальна в период существования капиталистической системы хозяйствования.

При этом невольно возникает два вопроса:

1) можно ли добиться социальной справедливости в отношении труда и борьбы с бедностью, если не вкладывать весьма ощутимые денежные средства в развитие экономики, строительство новых заводов, инфраструктуру?

2) чем занять «лишних людей» и каким способом они смогут удовлетворить свои насущные (бытовые) проблемы?

Следовательно, в первую очередь, к проблемам отчуждения труда стоит отнести кризис развития производственных отраслей. Доктор физико-математических наук, академик РАН Роберт Искандрович Нигматулин подчёркивает: «Огромная трагедия заключается в ускоренной деиндустриализации страны, мы теряем заводы, не производим новую технику, но и имеющиеся фабрики продолжают простаивать и растаскиваться». Стоит отметить, что огромных масштабов достигло уничтожение хорошо работающих предприятий путем ложных банкротств и смены власти самой компании, т.е. захвата её рейдерами [5, с. 9].

Данная проблема напрямую связана с низкой эффективностью агропромышленного комплекса (АПК). АПК представляет собой сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему, которая удовлетворяет потребности общества посредством создания, переработки, хранения и транспортировки продукции сельского хозяйства.

С развалом Советского Союза были уничтожены экономические связи между предприятиями, а также значимость аграрного комплекса, что негативно сказалось на продовольственной безопасности населения, внутренней политической устойчивости, а также на обеспечении рабочих мест во многих отраслях экономики. Люди, живущие в сельской местности, вынуждены находиться в более затруднительных материальных обстоятельствах в отличие от городского населения. В большинстве случаев они продолжают жить с безработицей, меньшинство из них используют нерегулярные заработки для своего жизнеобеспечения, например, оказывают мелкие услуги односельчанам или занимаются ведением личного подсобного хозяйства.

Некоторым приходится уезжать в крупные города, прибегать к вахтовому методу работы, что выгодно в экономических интересах со стороны работодателя ввиду снижения издержек. В данном случае понятие «отчуждение труда» напрямую противоречит естественной потребности человека в создании чего-то нового и полезного для всего общества. Карл Маркс утверждал: «Человек, который познаёт мир, в первую очередь, познаёт и самого себя, поскольку его деятельность, в том числе труд имеют глубокий смысл. Он знает для чего работает: во имя самого себя и для себя...» [6, с. 93].

**Основные показатели влияния вовлечённости человека в производственно-научную деятельность в СССР.** В годы существования Советского Союза в развитии сельского хозяйства, науки и производства были заинтересованы все страны исходя из общего взаимовыгодного сотрудничества на основе роста экономики и процветания народа. Благодаря этому удалось добиться весомых результатов, например, в 1954 г. начала работу первая атомная электростанция, в 1957 г. советскими учёными был осуществлён запуск первого спутника Земли, а также первого космического аппарата, поднявшего на своём борту человека на околоземную орбиту в 1961 году. Период 70–80-х годов характеризовался расширением научно-производственной базы, позволивший производить более половины всех промышленных товаров [7]. Вместе с тем был увеличен объём потребления мяса, молочных продуктов, овощей и фруктов. Стоит отметить, что к социальным проблемам, в частности к безработице и подготовке кадров, подходили серьёзно, поскольку от решения данных вопросов зависела дальнейшая судьба экономического потенциала советской экономики. Иностранцы, побывавшие в СССР, обращали внимание на счастливые лица и чувство уверенности всех тружеников огромной страны в своём завтрашнем дне.

«В нынешнем мире трансформации человек как хозяйствующий субъект исчезает в процессе виртуализации некогда рациональной экономики, экономики реального хозяйствования, преобразовываясь в объект... и далеко не только исследования» [2, с. 14].

**Выводы.** В результате процесса цифровизации экономики происходит планомерное уменьшение доли работников в общем объёме занятых, вследствие чего человек становится невостребованным системой. В Российской Федерации день за днём можно наблюдать падение качества в отношении подготовки специалистов, а также отечественного производства при сохранении высокого уровня импортозамещения, высокий уровень безработицы, обесценивание значимости образования, в том числе и научной деятельности. Вследствие этого человек отчуждён не только от средств производства, но и от своей собственной сущности.

**Заключение.** Было доказано, что необходимым условием развития страны в процессе трансформации социально-экономической системы является рост инвестиций в развитие человека, обеспечивающих исполнение естественных прав на труд и самосуществование личности.

#### Список источников

1. Альпидовская М. Л. Записки о новой реальности: постижение глобальных замыслов: монография. М.: Прометей, 2021. 18 с.
2. Альпидовская М. Л. Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки // Актуальные проблемы теоретической экономики. 2018. №1. С. 14.
3. Бондарев М. А., Яковлева Е. Е. Социально-экономическое развитие как отражение качества жизни общества: проблемы и перспективы // Сборник трудов XXIII Всероссийской научно-практической конференции. Экономика. Экономические науки. Симферополь, 2021. С. 24.
4. Зомбарт В. Современный капитализм. М., 1903. 215 с.
5. Кива А. В. Не чужа под собой страны // Литературная газета. 2006. №11-12. С. 9.
6. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе; в 50 т. Т. 42. М.: Издательство политической литературы, 1974.
7. Ратьковский И. С., Ходяков М. В. История Советской России. СПб.: Издательство «Лань», 2001. 416 с.

8. Фромм Э. *Иметь или быть?* М.: Прогресс, 1986. 330 с.

9. Чернов А. С. Статистика сырьевой безработицы: проблемы и перспективы // Вестник МГТУ. 1999. Т. 2. №2. С. 48.

### References

1. Al'pidovskaja M.L. Zapiski o novoj real'nosti: postizhenie global'nyh zamyslov: monografija [Notes on a new reality: comprehension of global ideas: monograph]. Moscow: Prometej, 2021. 18 p. (In Russ.).

2. Al'pidovskaja M.L. Celostnost' kak imperativ rasshirenogo vosпроизводства nacional'nogo hozjajstva: problemy sovremennoj fundamental'noj jekonomicheskoj nauki [Integrity as an imperative of expanded reproduction of the national economy: problems of modern fundamental economic science]. *Aktual'nye problemy teoreticheskoy jekonomii* [Actual problems of theoretical economy]. 2018; (1): 14. (In Russ.).

3. Bondarev M.A., Jakovleva E.E. Social'no-jekonomicheskoe razvitie kak otrazhenie kachestva zhizni obshhestva: problemy i perspektivy [Socio-economic development as a reflection of the quality of life of society: problems and prospects]. Sbornik trudov XXIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Jekonomika. Jekonomicheskie nauki [Proceedings of the XXIII All-Russian Scientific and Practical Conference. Economy. Economic sciences]. Simferopol', 2021. P. 24. (In Russ.).

4. Zombart V. *Sovremennyj kapitalizm* [Modern capitalism]. Moscow, 1903. 215 p.

5. Kiva A.V. Ne chuja pod soboj strany [Without feeling the country under him]. *Literaturnaja gazeta* [Literary newspaper]. 2006; (11-12): 9. (In Russ.).

6. Marks K. *Jekonomicheskio-filosofskie rukopisi 1844 goda* [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. Marks K., Jengel's F. Sochinenija. Izdanie vtoroe; v 50 t. [Essays. Second edition; in 50 v.]. Vol. 42. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1974. (In Russ.).

7. Rat'kovskij I. S., Hodjakov M.V. *Istorija Sovetskoj Rossii* [History of Soviet Russia]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo «Lan'», 2001. 416 p. (In Russ.).

8. Fromm Je. *Imet' ili byt'?* [To have or to be?]. Moscow: Progress, 1986. 330 p. (In Russ.).

9. Chernov A.S. Statistika syr'evoy bezraboticy: problemy i perspektivy [Raw material unemployment statistics: problems and prospects]. *Vestnik MGTU* [Bulletin of the Moscow State Technical University]. 1999; 2(2): 48. (In Russ.).

*Статья поступила в редакцию 20.05.2022; одобрена после рецензирования 02.06.2022; принята к публикации 22.06.2022.*

*The article was submitted on 20.05.2022; approved after reviewing on 02.06.2022; accepted for publication on 22.06.2022.*

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Альпидовская Марина Леонидовна** — доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

**Marina L. Alpidovskaya** — Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economic Theory, Financial University under the Government of Russia Federation.

49 Leningradsky av., Moscow, Russia



**Абакумова Анастасия Владимировна** — студент 2-го курса по программе бакалавриата, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

**Anastasiya V. Abakumova** — 2rd year student in the Bachelor's degree program, Financial University under the Government of the Russian Federation.

49 Leningradsky av., Moscow, Russia



**Яковлева Екатерина Евгеньевна** — студент 3-го курса по программе бакалавриата, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

**Ekaterina E. Yakovleva** — 3rd year student in the Bachelor's degree program, Financial University under the Government of the Russian Federation.

49 Leningradsky av., Moscow, Russia

**Вклад авторов:**

*Альпидовская М.Л. — научное руководство; разработка концепции исследования; утверждение окончательного варианта; итоговые выводы.*

*Абакумова А.В. — написание исходного текста; проведение статистического исследования; разработка методологии; анализ основных показателей влияния вовлечённости человека в производственно-научную деятельность в СССР; итоговые выводы.*

*Яковлева Е.Е. — написание исходного текста; проведение статистического исследования; сбор и систематизация данных; анализ уровня безработицы и занятости населения по федеральным округам; итоговые выводы.*

**Contribution of the authors:**

*Alpidovskaya M. L. — scientific guidance; development of the research concept; approval of the final version; final conclusions.*

*Abakumova A. V. — writing the source text; conducting statistical research; development of methodology; analysis of the main indicators of the impact of human involvement in industrial and scientific activities in the USSR; final conclusions.*

*Yakovleva E. E. — writing the source text; conducting statistical research; collecting and systematizing data; analyzing the unemployment rate and employment of the population by federal districts; final conclusions.*