

Научная статья
УДК 159.9.01; 159.93
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-6-33-39

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ В ПРОСТРАНСТВЕ НАУЧНОГО ДИСКУРСА

Анна Александровна Залевская

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
anna.zalevskaya92@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0055-5626*

Аннотация. Цель исследования. Целью предложенной публикации является попытка проанализировать сложившееся теоретическое пространство исследования профессиональной субъектности с учетом особенностей дисциплинарных практик и традиций в изучении данного явления.

Методологическая база исследования. В статье анализируется накопленный в пространстве дисциплинарных практик опыт изучения профессиональной субъектности с опорой на потенциал педагогической, психологической и социально-философской научных отраслей.

Результаты исследования. Профессиональная субъектность много раз становилась предметом теоретических исследований, в которых представители различных дисциплинарных практик определяли индикаторы изучения данного явления, обосновывая свой подход с точки зрения конкретной отраслевой принадлежности и поставленных исследовательских задач. В случае разработки адекватной современным тенденциям и реалиям теоретической модели исследования профессиональной субъектности обосновывается необходимость учитывать реалии в развитии современных профессионально-трудовых отношений, тенденции развития новой экономики, рынка труда, трансформацию самого понятия профессионализации и алгоритма его развития в условиях мобильного профессионального мира.

Перспективы исследования. Изучение профессиональной субъектности предполагает использование теоретического потенциала научных отраслей с выходом на уровень трансдисциплинарной методологии, поскольку сама природа профессионализации уже характеризуется переходом к трансфессии как новому формату профессионального развития, соответствующего мобильному миру профессий.

Ключевые слова: профессиональная субъектность, субъектность, профессиональная культура, профессиональное развитие, мобильность, профессия

Для цитирования: Залевская А. А. Профессиональная субъектность в пространстве научного дискурса // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 6. С. 33–39. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-33-39>.

Original article

PROFESSIONAL SUBJECTIVITY IN THE SPACE OF SCIENTIFIC DISCOURSE

Anna A. Zalevskaya

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
anna.zalevskaya92@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0055-5626*

Abstract. *The purpose of the study.* The purpose of the proposed publication is an attempt to analyze the existing theoretical space for the study of professional subjectivity, taking into account the peculiarities of disciplinary practices and traditions in the study of this phenomenon.

Methodological basis of the study. The article analyzes the experience accumulated in the space of disciplinary practices in the study of professional subjectivity based on the potential of pedagogical, psychological and socio-philosophical scientific branches.

The results of the study. Professional subjectivity has been the subject of theoretical research many times, in which representatives of various disciplinary practices identified indicators for studying this phenomenon, justifying their approach from the point of view of a specific industry affiliation and research objectives. In the case of developing a theoretical model of professional subjectivity research adequate to modern trends and realities, the need to take into account the realities in the development of modern professional and labor relations, trends in the development of the new economy, labor market, transformation of the very concept of professionalization and the algorithm of its development in the mobile professional world is justified.

Research prospects. The study of professional subjectivity involves the use of the theoretical potential of scientific branches with access to the level of transdisciplinary methodology, since the very nature of professionalization is already characterized by the transition to transprofession as a new format of professional development corresponding to the mobile world of professions.

Keywords: professional subjectivity, subjectivity, professional culture, professional development, mobility, profession

For citation: Zalevskaya A. A. Professional subjectivity in the space of scientific discourse // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(6): 33–39. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-33-39>.

Введение. Динамика развития и модификаций современных трудовых отношений, их уровней, содержания и перспектив, представлений о критериях и параметрах эффективности деятельности актуализирует проблематику профессиональной субъектности как социального отражения возможностей личности по самопознанию, самоопределению и саморазвитию, преобразованию себя и мира.

Для многих исследователей уже очевидностью стал факт трансформации трудовой этики и ценности профессии. Труд ради работы как смысловая координата сменил эк-

зистенциальную формулу труда, когда с ним ассоциировалось духовное становление личности в процессе профессионально-трудового развития [9]. Иными словами, труд как важнейшая ценность, без которой невозможно становление личности, стал ценностью инструментального порядка, превратился в средство для выживания [16]. В современной России данные тенденции проявляются весьма ярко, несмотря на то, что в российской системе ценностей труд всегда ассоциировался с высшей ценностью, что находит отражение в высказываниях о труде русских мыслителей, писателей, поэтов. «Труд обла-

гораживает человека» (В. Белинский), «Всякий труд возвышает человека» (А. Куприн) и много других крылатых фраз, всем понятных и известных, дают понять, что труд не сводится к одной функции — заработать на жизнь.

Что же происходит с профессией? Изменилась ли ее сущностная природа? Что теперь представляет собой профессиональное становление и развитие, когда стратегия по типу «профессия на всю жизнь» уже рассматривается как далеко не единственная, а в ряде случаев — как не самая эффективная стратегия профессиональной самореализации и достижения жизненного, в том числе и профессионального успеха в условиях динамично меняющейся реальности?

В чем же тогда смысл профессиональной субъектности и каким образом происходит ее формирование? Дискурс вокруг содержания, ресурсов, детерминант компетентностного подхода, представленного в качестве методологического ориентира в стратегии формирования современного образовательного пространства, по-прежнему демонстрирует открытость данной темы для развития в ключе ответа на целый ряд вопросов: в чем выражается сущность профессиональной субъектности, что можно считать точкой отсчета в возникновении профессиональной субъектности и возможна ли единая социально-философская модель ее формирования и эффективного воспроизводства?

Для того чтобы ответить на эти вопросы в перспективе социально-философского поиска, следует проанализировать сложившееся теоретическое пространство научной рефлексии и определить его потенциал и эвристический характер с точки зрения реалий современного мобильного и весьма нестабильного мира профессий и трудовых отношений.

Профессиональная субъектность в плоскости научной теоретической рефлексии.

Проблема субъектности наиболее активно представлена в предметном поле философских, педагогических, психологических, акмеологических исследований [3]. Зачастую на пересечении указанных полей происходило осмысление сущности и механизмов становления профессиональной субъектности, а потому, как показал анализ сложившихся подходов к оп-

ределению профессиональной субъектности и методологическим параметрам ее исследования, самой распространенной является философско-психологическая трактовка сущности профессиональной субъектности, а логика изучения данного вопроса следует по пути от общего определения субъектности к конкретизации предмета в рамках определенной сферы профессиональной деятельности.

Вал. А. Луков под социальной субъектностью в целом понимает «способность общества, социальных групп, человека выступать в качестве активного начала (деятели, творца) социальной реальности»; при этом понятие социальной субъектности может быть рассмотрено с двух сторон: «... обладания субъектом социально обусловленными возможностями к социальной деятельности и способности к ее самостоятельному осуществлению» [6, с. 320]. На этом основании профессиональную субъектность логично рассматривать как способность общества, социальных групп, человека выступать в качестве активного творца профессиональной реальности в процессе реализации профессиональной деятельности. Это наше предварительное умозаключение, которое, как нам представляется, не лишено права на научное существование, однако в научном пространстве сформировалось несколько интересных подходов к профессиональной субъектности. Считаю необходимым привести результаты научных изысканий в социально-философском ключе И. Н. Алексеенко. Он провел глубокий анализ данной категории и пришел к ряду важных научных обобщений и интересных позиций относительно профессиональной субъектности.

Так, им отмечается, что, если понимать под профессиональной субъектностью «специфическую форму самоопределения в мире профессий как имманентную составляющую мира культуры, стремящуюся при этом к высшей форме своего проявления», то тогда профессиональная субъектность вполне определено может рассматриваться как состояние профессиональной культуры [1, с. 128]. Данную позицию разделяет и сам И. Н. Алексеенко с учетом восприятия профессиональной культуры как «сущностной характеристики целостности личности» [1, с. 129]. Суждения данного философа относительно сущности

профессиональной субъектности в целом сводятся к тому, что ее ядром выступает профессиональная культура, которая в структуре субъектности личности обеспечивает интеграцию ее профессиональной составляющей.

Определение профессиональной субъектности, собственно, чаще всего и развивается в ходе изучения сущностных характеристик данного феномена, определения его места в структуре субъектности.

Так, А. Г. Тюриков и А. Я. Большунов определяют профессиональную субъектность через 1) способность человека профессионально распорядиться различными обстоятельствами, т.е. сообразно с тем специфическим смыслом и значением, которые они имеют с профессиональной точки зрения, в контекстах профессиональной деятельности; 2) способность человека распорядиться собой как профессионалом (своей профессиональной жизнью) в смысле, например, карьеры, достижений, своих профессиональных и деловых качеств и т.д. [14].

А. А. Деркач, развивая положение о том, что профессиональная субъектность предстает прежде всего как психолого-акмеологический феномен, предлагает анализ траекторий развития указанной категории через формы субъектного самоосуществления [4], а Т. Е. Мальцева и А. Л. Бойко утверждают, что профессиональная субъектность, прежде всего, – это реакция на требования и ожидания общества и различных социальных групп, которая соответствует собственному уровню ответственности и личным целям [7].

И. В. Сыромятников дополняет спектр курсов изучения данной темы рассмотрением профессиональной субъектности как интегральной профессионально-личностной компетенции [12], а С. П. Будникова раскрывает сущность профессиональной субъектности с помощью пространственного подхода (через учебно-профессиональную общность как пространство ее формирования) [2].

Как общую характеристику профессионала выделяет субъектность Л. В. Темнова, полагающая, что на ее основе (субъектности) только и может самореализоваться личность в профессиональной деятельности, добиться успеха в профессиональной деятельности, стать мастером своего дела [13].

Как видим, многого в изучении профессиональной субъектности добились психологи, педагоги, так как, собственно, данная проблематика традиционно включена в предметное поле данных отраслей знания. При разработке теоретических моделей профессиональной субъектности, как отмечает Г. А. Миронов, для исследователей наибольшую значимость представляют сущностные характеристики профессиональной субъектности как личностного качества, а также специфика профессиональной деятельности, в пространстве которой не только задаются, но и реализуются те или иные параметры проявления субъектности [8]. И если мы обратимся к массиву научной литературы, раскрывающей особенности формирования и проявления профессиональной субъектности, то обнаружим значительное разнообразие публикаций, в которых данное явление изучается сквозь призму конкретной профессиональной деятельности или группы профессий (например, опасных профессий [11]).

С учетом современных реалий развития рынка труда, высокой конкуренции следует знать, что для работодателей фактор профессиональной субъектности молодых специалистов, только приступающих к профессиональной деятельности, играет очень большое значение. Об этом пишут в своей статье А. Г. Тюриков и А. В. Власова [15], рассматривая профессиональную субъектность как часть экономической культуры личности. Ранее мы приводили идеи И. Н. Алексеенко о соотношении профессиональной культуры личности и профессиональной субъектности, т.е. видим, как постепенно расширяется спектр возможных методологических альтернатив изучения данного феномена.

Вывод. Профессиональная субъектность много раз становилась предметом теоретических исследований, в которых представители различных дисциплинарных практик определяли индикаторы изучения данного явления, обосновывая свой подход с точки зрения конкретной отраслевой принадлежности, если речь не шла о междисциплинарных разработках, которые имеются (и в основном на стыке философских и психологических) психолого-педагогических исследований.

Исследовательский выбор в теории, методологии изучения того или иного явления определяется во многом задачами исследования, его итоговой целью, а также тем, в пространстве какой научной отрасли проводится исследование. Однако, несмотря на ряд дифференцирующих признаков, следует учитывать, что, если речь идет о получении теоретической модели исследования профессиональной субъектности в современном обществе, формирование методологического пространства должно базироваться на реалиях современных профессионально-трудовых отношений, тенденций развития новой экономики, рынка труда, изменения отношения к профессионализации и самого алгоритма профессионального развития. Изучение профессиональной субъектности в России должно основываться на четком понимании причин и последствий глубинной трансформации социального пространства общества [10], так как в этом пространстве происходит становление профессиональной культуры, а в ее рамках — и степень профессиональной субъектности личности. Следует учитывать коренные перемены в мире профессий и профессионализации, тенденции прекаризации труда и перехода к транспрофессиональным стратегиям профессионального развития [5], а также многое другое, что неминуемо влияет и на процесс становления профессиональной субъектности личности в мобильном мире профессий.

Список источников

1. Алексеенко И. Н. Определение сущности профессиональной субъектности в социо-философском дискурсе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. №3. Ч. 1. С. 127–131.
2. Будникова С. П. Учебно-профессиональная общность как пространство развития профессиональной субъектности // Педагогика и психология образования. 2020. №4. С. 137–152.
3. Васильева А. М. Профессиональная субъектность в культурно-историческом аспекте [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 17. С. 239–243. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46226.htm>.
4. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2004. 752 с.
5. Зеер Э. Ф. Транспрофессионализм как предиктор преадаптации субъекта деятельности к профессиональному будущему // Сибирский психологический журнал. 2021. №79. С. 89–107.
6. Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: научная монография. М.: Канон+; Реабилитация, 2012. 528 с.
7. Мальцева Т. Е., Бойко А. Л. Специфические особенности понятия социально-профессиональной субъектности // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2017. №1. С. 46–51.
8. Миронов Г. А. Теоретическая модель профессиональной субъектности будущих специалистов // Акмеология. 2009. №4(32). С. 101–105.
9. Мухина К. С. Профессиональное становление российской молодежи в фокусе социологического дискурса // Caucasian Science Bridge. 2019. Т. 2. №4. С. 29–35.
10. На переломе веков: социодинамика российской культуры: монография / М. К. Горшков, С. Н. Комиссаров, О. И. Карпухин. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 703 с.
11. Никифорова Е. А. Обзор теоретических подходов к рассмотрению проблемы субъектности личности и формирования профессиональной субъектности у представителей опасных профессий // Человеческий капитал. 2021. №1(145). С. 44–55.
12. Сыромятников И. В. Психология профессиональной субъектности управленческих кадров: монография. М.: СГА, 2006. 248 с.
13. Темнова Л. В. Личностно-профессиональное развитие психолога в системе высшего образования: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2001. 322 с.
14. Тюриков А. Г., Большунов А. Я. Профессиональная субъектность как продукт высшего образования и подходы к оценке профессиональной субъектности выпускника вуза // Инновации в образовании. 2018. №11. С. 105–114.
15. Тюриков А. Г., Власова А. В. Профессиональная субъектность и доверие работодателей к выпускникам вузов как элемент экономической культуры // Logos et Praxis. 2021. Т. 20. №4. С. 45–54.

16. Vereshchagina A., Volkov Yu., Krotov D., Ukolov R. Labour socialization of young people in today's Russia: The specificity of sociological discourse // *Asian Social Science*. 2015. Vol. 11. №8. P. 88–95.

References

1. Alekseenko I.N. Opredelenie sushhnosti professional'noj sub'ektnosti v socio-filosofskom diskurse [Definition of the essence of professional subjectivity in socio-philosophical discourse]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'* [Historical and socio-educational thought]. 2017; 9(3): 127–131. (In Russ.).

2. Budnikova S.P. Uchebno-professional'naja obshhnost' kak prostranstvo razvitija professional'noj sub'ektnosti [Educational and professional community as a space for the development of professional subjectivity]. *Pedagogika i psihologija obrazovanija* [Pedagogy and psychology of education]. 2020; (4): 137–152. (In Russ.).

3. Vasil'eva A.M. Professional'naja sub'ektnost' v kul'turno-istoricheskom aspekte [Professional subjectivity in the cultural and historical aspect] [Elektronnyj resurs]. *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept»* [Scientific and methodological electronic journal «Concept»]. 2016; (17): 239–243. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46226.htm>. (In Russ.).

4. Derkach A.A. Akmeologicheskie osnovy razvitija professionala [Acmeological foundations of professional development]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta; Voronezh: MODJeK, 2004. 752 p. (In Russ.).

5. Zeer Je. F. Transprofessionalizm kak prediktor preadaptacii sub'ekta dejatel'nosti k professional'nomu budushhemu [Transprofessionalism as a predictor of the preadaptation of the subject of activity to the professional future]. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal* [Siberian Psychological Journal]. 2021; (79): 89–107. (In Russ.).

6. Lukov Val. A. Teorii molodezhi: Mezhdisciplinarnyj analiz: nauchnaja monografija [Theories of youth: Interdisciplinary analysis: scientific monograph]. Moscow: Kanon+; Reabilitacija, 2012. 528 p. (In Russ.).

7. Mal'ceva T. E., Bojko A. L. Specificheskie osobennosti ponjatija social'no-professional'noj

sub'ektnosti [Specific features of the concept of socio-professional subjectivity]. *Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Psihologija»* [Bulletin of Omsk University. Series «Psychology»]. 2017; (1): 46–51. (In Russ.).

8. Mironov G.A. Teoreticheskaja model' professional'noj sub'ektnosti budushhih specialistov [Theoretical model of professional subjectivity of future specialists]. *Akmeologija* [Acmeology]. 2009; 4(32): 101–105. (In Russ.).

9. Muhina K. S. Professional'noe stanovlenie rossijskoj molodezhi v fokuse sociologicheskogo diskursa [Professional development of Russian youth in the focus of sociological discourse]. *Caucasian Science Bridge*. 2019; 2(4): 29–35. (In Russ.).

10. Na perelome vekov: sociodinamika rossijskoj kul'tury: monografija [At the turn of the century: sociodynamics of Russian culture: monograph]. M. K. Gorshkov, S. N. Komissarov, O. I. Karpuhin. Moscow: FNISC RAN, 2022. 703 p. (In Russ.).

11. Nikiforova E.A. Obzor teoreticheskikh podhodov k rassmotreniju problemy sub'ektnosti lichnosti i formirovanija professional'noj sub'ektnosti u predstavitelej opasnyh professij [Review of theoretical approaches to the consideration of the problem of personality subjectivity and the formation of professional subjectivity among representatives of dangerous professions]. *Chelovecheskij kapital* [Human capital]. 2021; 1(145): 44–55. (In Russ.).

12. Syromjatnikov I. V. Psihologija professional'noj sub'ektnosti upravlencheskih kadrov: monografija [Psychology of professional subjectivity of managerial personnel: monograph]. Moscow: SGA, 2006. 248 p. (In Russ.).

13. Temnova L. V. Lichnostno-professional'noe razvitie psihologa v sisteme vysshego obrazovanija: dis. ... d-ra psihol. Nauk [Personal and professional development of a psychologist in the system of higher education. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2001. 322 p. (In Russ.).

14. Tjurikov A.G., Bol'shunov A. Ja. Professional'naja sub'ektnost' kak produkt vysshego obrazovanija i podhody k ocenke professional'noj sub'ektnosti vypusknika vuza [Professional subjectivity as a product of higher education and approaches to assessing the professional subjectivity of a university graduate]. *Innovacii v obrazovanii* [Innovations in education]. 2018; (11): 105–114. (In Russ.).

15. Tjurikov A. G., Vlasova A. V. Professional'naja sub'ektnost' i doverie rabotodatelej k vypusknikam vuzov kak jelement jekonomicheskoj kul'tury [Professional subjectivity and employers' trust in university graduates as an element of economic culture]. *Logos et Praxis*. 2021; 20(4): 45–54. (In Russ.).

16. Vereshchagina A., Volkov Yu., Krotov D., Ukolov R. Laboursocialization of young people in today's Russia: The specificity of sociological discourse // *Asian Social Science*. 2015. Vol. 11. №8. P. 88–95.

Статья поступила в редакцию 17.12.2022; одобрена после рецензирования 24.12.2022; принята к публикации 25.12.2022.

The article was submitted on 17.12.2022; approved after reviewing on 24.12.2022; accepted for publication on 25.12.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Залевская Анна Александровна — аспирант Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, Г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Anna A. Zalevskaya — Graduate Student, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia
