

УДК 332.1

ОЦЕНКА УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КОМПЛЕКСНОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

© 2011 г. Э. М. Магомадов, С. С. Решиев.

Чеченский государственный университет, г. Грозный

В статье авторы исследуют взаимосвязанные общеэкономические показатели, методы анализа и оценки развития региона, позволяющие определить экономический профиль региона, его место в народнохозяйственном комплексе страны и достигнутый уровень экономического развития. С их помощью можно установить соответствие достигнутого уровня развития и размещения производительных сил региона его экономическим и природным условиям и ресурсам, выявлять инвестиционный потенциал и климат региона, а также выбрать оптимальный вектор его перспективного развития.

Ключевые слова: *общеэкономические показатели; экономический профиль региона; разделение труда; производственная специализация региона; производительность труда; коэффициент межрайонной специализации; коэффициент локализации, методы межрегионального сравнения.*

In the article authors investigate some interconnected general economic indicators, methods of the analysis and estimation of region's development, which ones give a possibility to define an economic profile of a region, its place in an economic complex of the country and the reached level of economic development. Using these methods, it becomes possible to establish conformity of the reached level of development and placing of productive forces of its region economic both to an environment and resources to reveal region's investment potential and climate, and also to choose an optimum vector of its perspective development.

Key words: *the general economic indicators; economic profile of the region; division of labor; industrial specialization of the region; labor productivity; factor of interdistrict specialization; localization factor; methods of inter-regional comparison.*

В новых условиях хозяйствования существенно возросла актуальность осуществления оценки принятия тех или иных региональных социально-экономических решений, которая должна проводиться на всех этапах процесса их подготовки и реализации и быть нацелена на обоснование ответов на вопросы:

- а) о влиянии принимаемых решений на социально-экономическую ситуацию в регионе;
- б) об ожидаемой эффективности решения;
- в) о степени согласования интересов участников этапа реализации решения [7].

В этой связи большое значение имеет оценка общеэкономических показателей развития региона. Основная задача анализа общеэкономических показателей развития региона состоит в том, чтобы определить экономический профиль данного региона, его место в народнохозяйственном комплексе страны и достигнутый уровень экономического развития; установить соответствие достигнутого уровня развития и размещения производительных сил региона его экономическим и природным условиям и ресурсам, а также рациональному территориальному разделению труда.

В качестве важнейших показателей, по-

звolyающих дать общую оценку достигнутого уровня развития региона, можно использовать:

- объемы производства продукции отраслей материального производства и производство важнейших видов продукции в натуральном выражении;

- капитальные вложения (производственные и непроизводственные), их отраслевая, технологическая, воспроизводственная и хронологическая структуры, объемы строительно-монтажных работ;

- основные фонды, их поступление, распределение и использование;

- численность занятых в отраслях народного хозяйства, в том числе — рабочих и служащих;

- систему показателей эффективности производства — производительность труда, фондоемкость и фондоотдача, капиталоемкость и эффективность капиталовложений, материалоемкость и энергоемкость отраслей материального производства;

- темпы роста объема продукции промышленности;

- темпы роста объема продукции сельского хозяйства;

- темпы роста товарной строительной продукции;

- производство товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы;

- рост товарооборота и реализации бытовых услуг;

- ввод в действие объектов непроизводственного назначения.

Кроме того, можно использовать и некоторые расчетные, производные и другие показатели, отражающие специфику хозяйства региона.

Общеэкономические показатели условно можно представить в виде трех основных групп, каждая из которых, выполняет определенную функцию.

К первой группе относятся исходные аналитические показатели, характеризующие условия и предпосылки развития региона.

Основными показателями этой группы являются размеры территории региона, удельный вес его территории в территории страны, численность населения, в том числе, доля городского и доля сельского, соотноше-

ние которых позволяет определить степень урбанизации в регионе.

Вторую группу представляют исходно-расчетные показатели, характеризующие объемы материального производства, основные производственные фонды, структурно-расчетный показатель объемов капитальных вложений, работу транспорта и другие.

Третья группа показателей является результирующей, характеризующей социально-экономический эффект от деятельности сферы материального производства, ее соответствия ресурсным предпосылкам и экономическим условиям развития на данной территории [5, с. 26–56].

Общеэкономические показатели развития региона рассматриваются в динамике за определенный ретроспективный период. Можно, например, выделить тот или иной период и далее проанализировать показатели по годам. Такой подход позволяет не только определить достигнутый уровень и тенденции развития экономики региона, но и наметить варианты дальнейшего развития региона. Экономический профиль региона в обобщенном виде отражает его производственную специализацию в территориальном разделении труда. Он определяется соотношением показателей удельных весов промышленности и сельского хозяйства в структуре материального производства региона. Обычно различают индустриальный, индустриально-аграрный и аграрно-индустриальный экономический профиль республик, краев и областей в составе России, так как решающая роль в их экономике принадлежит промышленности и сельскому хозяйству. Не может определять экономический профиль территории строительное производство, не участвующее в межрайонном разделении труда. В тоже время структурно-динамические показатели строительства характеризуют степень инвестиционной активности на территории. При более детальном исследовании экономического профиля региона ее основная характеристика может быть дополнена специализацией на работах, обеспечивающих научно-технический прогресс, в подготовке высококвалифицированных кадров, транспортном обслуживании транзитных и экспортно-импортных операций, санатор-

но-курортном и медицинском обслуживании на иных видах хозяйственной деятельности, обслуживающих нужды других регионов Российской Федерации и других государств.

Экономический профиль региона выявляется путем анализа распределения численности работающих, основных фондов и объемов производства продукции по отраслям народного хозяйства в сопоставлении с такими же структурными характеристиками в целом по Российской Федерации. Существенное превышение по сравнению со среднероссийскими показателями доли промышленности позволяет относить профиль хозяйства региона к индустриальному. При пониженных показателях — к аграрно-индустриальному. На территории России практически не осталось республик, краев и областей с чисто аграрным экономическим профилем.

Уровень экономического развития региона определяется многими факторами: предпосылками и условиями развития, уровнем применяемой техники и технологии, квалификацией работников, структурой хозяйства и другими. Соответственно он характеризуется системой общеэкономических показателей, в том числе показателями эффективности производства.

Обобщающими показателями эффективности хозяйственной деятельности на территории региона является производительность общественного труда — производство национального дохода или валового национального продукта на одного занятого в сфере материального производства. Для анализа социального развития представляют интерес также эти показатели, рассчитанные на душу населения.

С переходом к рынку и налогообложению стоимости, добавленной обработкой, открывается возможность организовать сквозной (начиная от предприятия) учет вновь созданной стоимости и проследить ее движение в зависимости от направлений рационализации региональной экономики.

Пока же для общей характеристики эффективности хозяйства региона приходится использовать систему общеэкономических показателей, имеющих в статистической отчетности, характеризующих эффективность использования конкретных видов производственных ресурсов: живого труда,

основных фондов, материальных ресурсов и инвестиций.

Производительность труда характеризуется общим объемом валового продукта материального производства и его важнейших отраслей в расчете на одного среднегодового занятого в материальном производстве в целом и в отдельных отраслях; фондовооруженность труда — стоимостью основных фондов в расчете на одного работника; фондоотдача — суммарным выпуском валовой продукции отраслей материального производства на один рубль среднегодовой стоимости основных производственных фондов. Материалоёмкость продукции показывает величину материальных затрат (без амортизации) на один рубль суммарного выпуска продукции отраслей материального производства. Капиталоотдача измеряется приростом объема валового продукта отраслей материального производства на один рубль производственных капитальных вложений.

Степень интенсификации производства оценивается на основе показателя доли прироста валового продукта за счет роста производительности труда.

Расчет производится по формуле:

$$D = (1 - \frac{P_u}{P_n}) * 100\%,$$

где D — доля прироста валового продукта за счет роста производительности труда; P_u — темп прироста (в %) среднегодовой численности занятых в отраслях материального производства; P_n — темп прироста (в %) суммарного валового продукта отраслей материального производства.

При анализе и оценке динамики эффективности общественного производства следует исходить из того, что положительными тенденциями являются увеличение производительности труда, фондоотдачи и капиталоёмкости, снижение материалоёмкости продукции, а также повышение доли прироста продукции за счет роста производительности труда.

Анализ взаимосвязанных общеэкономических показателей позволяет выявлять основные тенденции экономического развития региона. Так, рост выпуска продукции на один рубль капитальных вложений сви-

детельствует о повышении эффективности вложенных инвестиций, повышение фондоотдачи — о повышении эффективности использования основных фондов, снижение материало- и энергоемкости — о повышении эффективности использования материальных ресурсов и рост производительности труда — о более эффективном использовании живого труда. Опережение темпов роста общего объема продукции отраслей сферы материального производства по отношению к росту их чистой продукции является результатом относительного снижения эффективности использования материальных ресурсов и, возможно, других негативных тенденций в развитии.

Опережение же темпов роста чистой продукции по отношению к росту текущих затрат отражает рост эффективности производства, его рентабельности. В условиях рыночной экономики повышается значимость системы показателей, характеризующих хозяйственно-финансовую деятельность региона, стабилизацию денежного обращения, формирование товарного рынка средств производства и предметов потребления, социальную защиту населения, а также бюджетную обеспеченность региона.

Под производственной специализацией региона понимается развитие отраслей, обеспечивающих наиболее эффективное использование местных природных и экономических ресурсов в масштабах, превышающих емкость местного рынка и определяющих участие данного региона в удовлетворении потребностей в соответствующей продукции других регионов и государств. В рыночных условиях специализация характеризует товарность хозяйства региона.

Основная задача оценки уровня специализации состоит в том, чтобы определить в регионе группу отраслей, обладающих наиболее благоприятными предпосылками для дальнейшего развития. Для решения этой задачи необходимо провести анализ сложившейся в регионе производственной структуры с целью определения отраслей специализации; при этом отрасли специализации принято подразделять на профилирующие и непрофилирующие.

К профилирующим отраслям относятся те, которые имеют значительный удельный

вес в структуре хозяйства региона по товарной, чистой продукции, а также участвуют в вывозе производимой продукции за его пределы.

Непрофилирующие отрасли участвуют в межрегиональном товарообмене, но в структуре хозяйства имеют небольшой удельный вес.

Для определения отраслей специализации можно использовать следующие расчетные показатели:

— коэффициент межрайонной специализации, который исчисляется как отношение вывоза продукции данной отрасли к межрайонному обмену по стране;

— коэффициент межрайонной товарности, который исчисляется как отношение стоимости вывозимой продукции к общей стоимости производимой продукции в регионе, а по некоторым видам продукции — как отношение вывоза из района данной продукции к ее производству в районе в натуральных показателях;

— коэффициент локализации (сосредоточения) данной отрасли (или производства) на территории региона, который исчисляется как отношение удельного веса данной отрасли во всем производстве региона по товарной, чистой продукции к удельному весу той же отрасли в стране;

— коэффициент производства продукции в регионе в расчете на душу населения исчисляется как отношение удельного веса отрасли региона в соответствующей отрасли в стране по товарной, чистой продукции к удельному весу численности населения региона в численности населения страны.

При этом отрасли, имеющие коэффициенты локализации и производства продукции на душу населения, превышающие единицу, и продукция которых в значительной мере вывозится из региона в другие регионы и государства, можно относить к отраслям ее производственной специализации.

Все отрасли специализации региона необходимо рассматривать взаимосвязано, как составные элементы хозяйственного комплекса региона с позиции наибольшего соответствия ведущих производств природным и хозяйственным условиям региона.

В процессе анализа следует обратить внимание на возможные изменения предпо-

сылок специализации. Так, создание новых технологий или открытие новых природных ресурсов могут изменить специализацию региона, создать условия для развития новых направлений хозяйственной специализации. Электрификация железных дорог или развитие трубопроводного транспорта на территории региона снижают долю транспортных затрат в себестоимости продукции, увеличивают транспортабельность продукции, производимой в данном регионе.

В отраслях специализации региона показатели производительности труда должны быть выше, чем в других отраслях, а удельные капитальные вложения и себестоимость продукции с учетом доставки ее потребителям — ниже, чем в регионах, ввозящих данную продукцию.

Для более глубокой характеристики уровня специализации региона определяют обеспеченность потребности региона в том или ином продукте за счет местного производства. Этот показатель рассчитывают как отношение производства в регионе важнейших видов продукции к общему потреблению в регионе этих видов продукции.

Показатели ниже единицы будут характеризовать максимально возможную степень удовлетворения потребностей области за счет собственного производства, а при величине выше единицы — показывать минимальный объем вывоза продукции за пределы региона.

Обобщенным показателем специализации региона на выпуске тех или иных видов продукции может служить удельный вес производимой в нем продукции в общем производстве ее в стране.

Специализация региона считается рациональной в том случае, если специализирующие производства и другие виды хозяйственной деятельности эффективно используют благоприятные природные и экономические условия территории для выпуска более дешевой продукции (услуг), чем в среднем по стране и в сопредельных регионах.

Переход к рыночным отношениям и самоуправлению одновременно с изменением правового статуса территорий меняет взаимоотношения между местными и федеральными органами управления.

В новых условиях специализация региона должна обеспечивать не только эффект в масштабах всей экономики страны, но и от-

вечать требованиям комплексного использования ресурсов региона и получения максимального экономического и социального эффекта для его населения.

Для оценки уровня относительного развития региона используются методы межрегионального сравнения. Основная идея всех методов межрегиональных сравнений состоит в возможности построения относительно простыми средствами упорядоченных оценок сравнительного положения регионов.

В настоящее время при сравнении социально-экономического развития регионов наиболее часто используются рейтинговые методы.

В большинстве конкретных подходов формируются однородные массивы региональных показателей, затем они нормируются в целях обеспечения корректности межрегиональных сопоставлений, и на построенных таким образом наборах региональных индикаторов по определенным правилам осуществляются сравнения. Они производятся в непрерывной или целочисленной шкале, последние принято называть ранговыми сравнениями, когда на основе упорядоченных значений индикаторов регионам присваиваются соответствующие места (ранги) среди всей совокупности регионов.

Сравнения могут быть локальными (частными, по отдельным индикаторам) или сводными (комплексными, по совокупности индикаторов).

При построении и использовании рейтинговых методик обычно выделяют несколько основных этапов [6]:

- выбор исходных социально-экономических показателей;
- построение системы сопоставимых индикаторов;
- построение сводных рейтингов (при необходимости рангов);
- упорядочивание регионов в соответствии с этими рейтингами (рангами);
- разбиение регионов на группы согласно значениям рейтингов.

Методы рейтинговых сравнений имеют следующие свойства [6]:

- зависимость результатов от размерности пространства индикаторов;
- возможность выделения групп близких по рейтингам регионов;
- неаддитивность комплексных сравне-

ний и псевдозамещения в них частных рейтинговых оценок;

— возможность обратной идентификации;

— необходимость и возможность эндогенизации коэффициентов значимости региональных индикаторов;

— возможность построения иерархических систем региональных рейтингов;

— возможность сочетания статистических и экспертных методов при подготовке массивов используемых индикаторов.

В межрегиональных сравнениях используются также следующие методы: схемы оценки обобщенных весов регионов страны, методы построения сводных индексов объективных различий регионов, методы сравнения регионов на основе адаптивной структуризации пространства региональных индикаторов [5].

Методы сравнений на основе обобщенных весов регионов рассматривают всевозможные объемные показатели в регионе и стране в целом: численность населения, занятые и безработные, объемы промышленного и сельскохозяйственного производств, фонд оплаты труда и совокупные доходы населения, объемы жилой площади, объемы ВРП, инвестиции, объемы оптовой и розничной торговли и т. д. По этим показателям рассчитываются доли региона в стране и на их основе — усредненная доля региона в стране как среднеарифметическая величина частных долей. Нормировка обобщенной доли региона к доле его населения позволяет получить итоговый весовой индекс. Регионы с индексами больше 1 превышают среднестрановой уровень, меньше 1 — не достигают его.

Методы межрегиональных сравнений на основе построения индексов объективных различий регионов близкие к предыдущим, основаны на использовании обобщенных (усредненных) относительных индикаторов регионального развития, не содержащих ценовых удорожаний. Идея метода созвучна приемам элиминирования инфляционных влияний на оценки реального экономического роста посредством пересчета номинальных индикаторов в цены базисного периода. Индексы объективных различий аккумулируют в себе, не только дифференциацию природно-климатических условий, но и сло-

жившуюся структуру экономики, уровень ее рентабельности, другие факторы, считающиеся обычно неизменными при расчетах агрегатных показателей. Определение индексов объективных различий представляет итеративную процедуру их последовательного пересчета по мере уточнения индексов региональных удорожаний, в соответствии с которыми рассчитываются индикаторы единого уровня.

Метод адаптивной структуризации пространства региональных индикаторов в основном отличается от рейтингового метода в обратной последовательности двух главных задач межрегиональных сравнений — линейного ранжирования регионов и выделения их однородных группировок. Центральным в этом подходе является понятие зоны приемлемых состояний. Под ней понимается область средних значений индикаторов по рассматриваемой группе регионов. Сложившаяся при этом конфигурация средней зоны, при продолжении ее до граничных гиперплоскостей, однозначно выделяет в пространстве индикаторов еще пять зон, естественно упорядочивающих регионы (неблагополучные, хуже средних, проблемные, лучше средних, благополучные).

При определении уровня и перспектив развития регионов существенное значение имеют анализ и оценка инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в стране.

Инвестиционный климат можно рассматривать как условия инвестирования, влияющие на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. На макроуровне это понятие включает в себя показатели политического, экономического и социального состояния государства или отдельного региона.

Объем и темп роста инвестиций в основной капитал являются индикаторами инвестиционной привлекательности региона. Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему региона. Инвестор, выбирая регион для вложения своих средств, руководствуется определенными характеристиками региона: инвестиционным потенциалом и уровнем инвестиционного ри-

ска, взаимосвязь которых и определяет инвестиционную привлекательность региона [2].

В Российской Федерации законодательством не определена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов, поэтому в последнее время стали все чаще появляться различные методики расчета показателей инвестиционной привлекательности.

В настоящее время существует значительное количество отечественных и зарубежных методик оценки инвестиционной привлекательности регионов России. Среди них: методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ»; обзоры инвестиционной привлекательности экономических районов России агентства «Юниверс», основанные на выведении результирующего показателя регионального предпринимательского риска; анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А. С. Мартынова с использованием программы «Datagraf»; работа И. Тихомировой «Инвестиционный климат в России: региональные риски» (1997 г.); «Методика оценки инвестиционного климата регионов России» ИЭ РАН; «Методика оценки региональных рисков в России», выполненная Institute for Advanced Studies (IAS) по заказу Банка Австрии; «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно выполняемый «РА — Эксперт»; «Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов» — результат совместного исследования Экспертного института и Центра по изучению России и Восточной Европы Университета Бирмингема (Великобритания) и ряд других работ.

Каждый из них имеет свои «плюсы» и «минусы».

Оценка регионального инвестиционного климата и имиджа должна постоянно совершенствоваться как в методическом, так и в содержательном отношении.

Под понятием «имидж региона», широко используемым в современной региональной проблематике, понимается некоторый набор признаков и характеристик, которые на эмоционально-психологическом уровне ассоциируются у широкой общественности с конкретной территорией.

В настоящее время необходимость формирования собственного имиджа каждого региона и усиление моментов узнаваемости российских территорий достаточно очевидна. Очевидна также необходимость установления глубинных причинно-следственных связей между протекающими в регионе социально-экономическими процессами и тем, каким образом они отражаются на инвестиционной привлекательности региона [3].

Инвестиционная привлекательность региона — это совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью. В свою очередь инвестиционная активность региона может рассматриваться как интенсивность притока капитала.

Инвестиционная привлекательность региона формируется с одной стороны — инвестиционным потенциалом территории, а с другой — возможными рисками. В свою очередь инвестиционный потенциал и риск — это агрегированное представление целой совокупности факторов. Наличие региональных инвестиционных рисков свидетельствует о неполном использовании инвестиционного потенциала территории.

При определении инвестиционного потенциала учитываются основные макроэкономические, социально-демографические и другие факторы. К ним относятся:

- политические (авторитетность местных органов управления, стабильность законодательных и исполнительных структур);

- экономические (структура экономики региона, тенденции в социально-экономическом развитии региона, уровень инфляции, наличие высокоэффективных инвестиционных объектов и др.);

- ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);

- трудовой (наличие трудовых ресурсов и их образовательный уровень, наличие квалифицированной рабочей силы);

- производственный (результаты деятельности в основных сферах хозяйства региона, объем промышленного производства, объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, доля убыточных предприятий, наличие экспортного потенциала);

— финансовый (объем бюджетных доходов, прибыльность предприятий и доходы населения региона, объем налоговых льгот);

— инновационный (уровень развития науки, НИОКР и их финансирования, внедрение достижений научно-технического прогресса в регионе);

— институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики, уровень развития малого предпринимательства);

— инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);

— социальный (обеспеченность населения жильем, уровень безработицы, отношение населения к рыночным реформам, совокупная покупательная способность населения региона).

Вместе с тем перечисленные факторы формирования инвестиционного потенциала носят обобщенный характер. Каждый из них рассчитывается как взвешенная сумма ряда статистических показателей.

Общая или интегральная текущая инвестиционная привлекательность региона определяется как взвешенная сумма частных факторных признаков, измеряемых соответствующими показателями. Числовое значение инвестиционной привлекательности Российской Федерации в целом принимается за 1,00 или за 100, а значения интегральных показателей для регионов страны определяются по отношению к среднероссийскому уровню. При этом для преобразования факторов, оказывающих отрицательное влияние, в факторы, оказывающие условно положительное влияние рекомендуется прибавлять постоянную величину +2 к каждому факторному показателю соответствующего негативного влияния.

Для определения инвестиционной привлекательности региона можно использовать следующую формулу [4]:

$$M_i = \frac{\sum_{s=1}^C k_s \frac{P_{si}}{P_s}}{\sum_{s=1}^C k_s}$$

где M_i — интегральный уровень инвестиционной привлекательности i -го региона,

сопоставимый со среднероссийским уровнем, принятым за 1,0; $i = 1, \dots, r$ — регионы; $s = 1, \dots, c$ — сводимые частные показатели; k_s — весовой коэффициент (весовой балл) s -го показателя; P_{si} — числовое значение s -го показателя по i -му региону; P_s — числовое значение s -го показателя в среднем по РФ; P_{si}/P_s — стандартизированное числовое значение s -го показателя по i -му региону.

Определение значений весовых коэффициентов является наиболее ответственным элементом расчета. Поэтому для того, чтобы свести к минимуму элемент субъективизма, ежегодно проводится опрос российских и иностранных экспертов из российских и зарубежных компаний и банков. При этом получаемые и в последующем используемые весовые коэффициенты отражают усредненное представление хозяйственных субъектов о важности тех или иных показателей.

Для реализации указанных моделей рекомендуется использовать данные государственной статистики или производные от них. При отсутствии их за последний истекший год допускается применение информации за предыдущий год.

Следует подчеркнуть, что вышеизложенные взаимосвязанные общеэкономические показатели, методы анализа и оценки развития региона достаточно точно позволяют определять характер, уровень и тенденцию социально-экономического развития региона. С их помощью можно выявлять инвестиционный потенциал и климат региона, а также выбрать оптимальный вектор его перспективного развития.

Литература

1. Котилко В. В., Санин И. И. Региональное прогнозирование. — М.: САТУРН-С, 2001.
2. Олейников Е. А. и др. Инвестиционная политика современной России. — М.: Рос. экон. акад., 2001.
3. Политика привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику. — М.: Бюро экономического анализа; ТЕИС, 2001.
4. Ройзман А., Гришина И., Шахназаров И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной актив-

ности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей. // Инвестиции в России. — 2001. — №4.

5. Сустицын С. А. Барометры общего регионального положения. // Проблемы прогнозирования. — 2005. — №2.

6. Сустицын С. А. Методы межрегио-

нальных сопоставлений и выделения однородных региональных кластеров. // Регион: экономика и социология. — 2007. — №1.

7. Территориальное управление общественным производством. Словарь-справочник. / Под ред. А. П. Сысоева, Д. Г. Черника. — М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1993.

Поступила в редакцию

6 июня 2011 г.



Эмин Мухадинович Магомадов — к.э.н., профессор, заведующий кафедрой математических методов анализа экономики факультета математики и компьютерных технологий Чеченского государственного университета.

Emin Mukhadinovich Magomadov — Ph.D., Candidate of Economics, professor, head of Mathematical Methods of the Analysis of Economy department in Chechen State University faculty of Mathematics and Computer Technologies.

364014, г. Грозный, ул. Б. Хмельницкого, д. 141, корп. 5, кв. 51
141 B. Khmel'nitskogo st., bld. 5, app. 51, 364014, Grozny, Russia
Тел.: +7 (928) 740-39-85; e-mail: chgu@yandex.ru



Сулайман Сайпудинович Решиев — к.э.н., доцент кафедры математических методов анализа экономики Чеченского государственного университета, начальник отдела экономического и бюджетного планирования Департамента отраслевой политики Администрации Главы и Правительства Чеченской Республики.

Sulaiman Saipudinovich Reshiev — Ph.D., Candidate of Economics, docent at Chechen State University Mathematical Methods of the Analysis of Economy department, chief of Economic & Budget Planning Branch of Department of Economic Structural Policy in the Staff Office of Head & Government of the Chechen Republic.

364029, г. Грозный, ул. Горданова, д. 68
68 Gordanova st., 364029, Grozny, Russia
Тел.: +7 (8712) 22-44-98; e-mail: budgetdepchech@mail.ru