

Научная статья

УДК 316.3

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-6-134-141

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК
ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРС
(НА ПРИМЕРЕ БЛОГОСФЕРЫ)**

Анна Сергеевна Демиденко

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
ademidenko@srfedu.ru, AuthorID РИНЦ: 9360-6618*

Аннотация. *Цель исследования* — показать роль социальных сетей в трансформации досуговых практик молодежи в профессиональный ресурс.

Методологическая база исследования выстраивается на основе ряда теоретических идей и принципов социологических подходов, сложившихся в социологии молодежи и адекватно показывающих современные реалии и проблемы в области становления и развития молодежи как субъекта общественных отношений, а также на основе общенаучных методов в рамках исследования социологии молодежи и анализе блогосферы.

Результаты исследования. Досуговые практики молодежи претерпевают значительные изменения, особым толчком к изменению послужил длительный локдаун в период коронавирусной пандемии. интернет-среда стала для молодежи не только способом досуга и общения, но и важной составляющей в образовании и профессиональной среде. Современное молодое поколение воспринимает медиапространство и социальные сети как источник дохода и самовыражения.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим изучением активности молодежи в социальных сетях и более детальным изучением возможных трансформаций в других сферах жизни, а также детальным исследованием рисков, которые могут возникнуть в ходе реализации социальной субъектности молодежи в медиапространстве.

Ключевые слова: молодежь, досуговые практики, профессиональный ресурс, блогосфера, социальная инфантильность

Для цитирования: Демиденко А. С. Трансформация досуговых практик городской молодежи в профессиональный ресурс (на примере блогосферы) // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 6. С. 134–141. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-134-141>.

Original article

**TRANSFORMATION OF LEISURE PRACTICES OF URBAN YOUTH
INTO A PROFESSIONAL RESOURCE
(BY THE EXAMPLE OF THE BLOGOSPHERE)**

Anna S. Demidenko

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
ademidenko@sfedu.ru, AuthorID RSCI: 9360-6618*

Abstract. *The purpose of the research is to show the role of social networks in the transformation of youth leisure practices into a professional resource.*

The methodological basis of the study is built on the basis of a number of theoretical ideas and principles of sociological approaches that have developed in the sociology of youth and adequately show modern realities and problems in the field of the formation and development of youth as a subject of public relations, as well as on the basis of general scientific methods in the framework of the study of the sociology of youth and the analysis of the blogosphere.

Research result. *Leisure practices of young people are undergoing significant changes, a special impetus for change was the long lockdown during the coronavirus pandemic. The Internet environment has become for young people not only a way of leisure and communication, but also an important component in education and professional environment. The modern young generation perceives the media space and social networks as a source of income and self-expression.*

The prospects of the research are related to further study of the activity of young people in social networks and a more detailed study of possible transformations in other areas of life, as well as a detailed study of the risks that may arise during the implementation of the social subjectivity of young people in the media space.

Keywords: *youth, leisure practices, professional resource, blogosphere, social infantilism*

For citation: *Demidenko A. S. Transformation of leisure practices of urban youth into a professional resource (by the example of the blogosphere) // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(6): 134–141. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-134-141>.*

Введение. Досуг молодежи — одна из важных сфер повседневности, которая за последний период претерпела ряд изменений: изменение ценности свободного времени, свобода выбора способа времяпрепровождения и многое другое. Сегодня сфера досуга выступает одним из показателей социальных и культурных особенностей молодежи. Зачастую сфера досуга дает возможность для самореализации молодежи. Иными словами, досуг — это не только визитная карточка, которая позволяет получить очень точное и информативное представление о том, чем живет современная молодежь, но и маркер экономического положения и ценностного базиса.

В условиях трансформации духовной сферы нашей страны появился ряд актуальных вопросов, важное место среди которых занимают досуговые предпочтения молодежи. Досуг двойственен по своей природе: с одной стороны, это может быть бесполезное времяпрепровождение, с другой — досуг важен для духовного и личностного развития молодых людей. Стоит отметить, что современная молодежь в процессе досуговой деятельности большую часть времени посвящает общению в социальных сетях, где создаются различные виды групп по интересам, которые воздействуют на формирование стратегии жизни [2].

Досуг изменился за последние несколько десятков лет. Это не только обусловлено увеличением возможностей досуга молодежи, при этом еще и формируется ценность времени. Количество свободного времени у городской молодежи сокращается за счет повышения учебной нагрузки, построения карьеры, но в то же время городской уклад жизни существенно упрощает бытовые вопросы и дает больше времени на самореализацию.

Ежедневные социальные контакты способствуют формированию новых типов досуговых предпочтений. Современные реалии показывают снижение количества свободного времени, тем больше должна понимать его ценность молодежь. Однако наличие свободного времени отнюдь не означает, что молодые люди имеют полноценный досуг. Под полноценным досугом мы понимаем тип досуга, который дает возможности для восстановления сил, саморазвития, самореализации и самосовершенствования. Трата свободного времени в режиме «ничего неделания» дает лишь иллюзию отдыха и препятствует развитию человека как личности.

Наличие свободного времени и возможность грамотно его провести в условиях быстрого темпа жизни в наши дни ценится не меньше, чем хорошая работа. Наибольшую актуальность это представляет для молодежи. Мы разделяем мнение Е.Л. Омельченко, что молодёжная культура в большей степени ассоциируется со сферой отдыха и досуга [6], которая интегрирует молодежь в особую социальную общность. Именно в этой сфере общественной жизни она проявляет себя в ином ракурсе, выражая свои ценности и мировоззрение.

Следовательно, досуг — это не только доступный для исследования предмет социологии, он может быть индикатором социальной инфантильности молодежи, изучаемой через тип проведения досуга.

Постановка проблемы. Социальная инфантильность молодежи — это сложное и многоаспектное явление, которое проявляется во многих сферах жизнедеятельности. Ввиду того, что наши научные интересы базируются на концепции социальной субъектности, нами были выделены сферы проявления социальной инфантильности городской

молодежи: профессионально-трудовая, образовательная и досуговая, т.к. досуг — один из главных показателей социальных и культурных особенностей молодежи. Зачастую сфера досуга дает возможность для самореализации молодежи.

Одним из самых главных индикаторов социальной инфантильности, по нашему мнению, является пассивный досуг, особенно сильно он выражен высокой активностью в социальных сетях и переходом на фриланс. Однако тенденция виртуализации многих сфер жизни в период пандемии и самоизоляции существенно усилилась и изменила не только сферу досуга (общение с друзьями, просмотр фильмов, поход в театр или музей), но и сферы образования и труда — все это стало доступно онлайн, не выходя из дома. Многие столкнулись с новым понятием «удаленка». С одной стороны, не тратится ценный ресурс времени на дорогу в вуз или офис, но с другой — отсутствует внешний контроль. Молодежь сама выстраивает свой рабочий или учебный график. Умение правильно составить свой распорядок дня и нести ответственность за него — важный маркер уровня социальной зрелости молодежи.

Часто молодые люди, проводя время в социальных сетях, уже не только общаются и вступают в процесс коммуникации, но и создают блоги, которые приносят им доход. Иными словами, в наши дни мы наблюдаем активную трансформацию социальных сетей из простого пассивного досуга в профессиональную среду и включение в блогосферу. В связи с этим возникает ценность базового классического образования, которое не всегда отвечает современным запросам.

Таким образом, мы наблюдаем не только сложное переплетение трех сфер жизни молодежи: досуговой, профессиональной и образовательной — в единый компонент на базе блогосферы, но и существенное изменение ценности этих сфер, а, следовательно, и изменение индикаторов социальной инфантильности российской молодежи.

Степень научной разработанности. Исследование трансформации досуговых практик как индикаторов социальной инфантильности требует обращения к ряду научных исследований, которые освещают

не только тему социальной инфантильности и блогосферы как нового феномена современности, но и вопросы досуговых практик и включения молодежи в профессионально-трудовую сферу.

В широком понимании инфантильность трактуется как результат разрыва между социокультурным и биологическим развитием, который напрямую связан с нарушением механизмов социализации и выражается в неприятии форм социальной активности и социальных обязательств. Однако такое определение не всегда емко отражает в научной среде этот феномен с социологической точки зрения.

Вопросы инфантильности были изучены в зарубежной и отечественной научной литературе. Трактованием, классификацией и поиском причин инфантильности занимались Э. Лассег, П. Лоррен, Е. Бориссо, Г. Антон, З. Фрейд, Э. Крепелин, Г. Штутте, Р. Корбо и др.

В отечественном научном дискурсе изучение инфантильности началось в 50-е годы XX века и было представлено в психологических и философских науках, в социологии менее изучено. Данное А.Ф. Мельниковой и Г.Е. Сухаревой понятие «искусственная инфантилизация» стало стартовой точкой начала изучения социально-психологической природы инфантильности, и, как следствие, появлением нового термина «социальный инфантилизм».

В работах Ю.Н. Давыдова рассматривается инфантильность с позиции социологии контркультуры молодежи как социологическая проблема и проводится анализ инфантильности как социальная болезнь и отдельный тип мировосприятия, а также как отставание социального взросления молодежи и как задержка социального и нравственного созревания личности.

Изучением социальной инфантильности в студенческой молодежной среде занимались Г.Е. Зиновьева, И.А. Руднева [5], а философское осмысление причин инфантильности в молодежной среде отражены в работах А.М. Сидоровой, Я.А. Ардельянова и Б.Ш. Саидов исследовали условия инфантилизации современной молодежи [1].

Таким образом, основываясь на вышеизложенном материале, можно прийти к выводу, что феномен социальной инфантильности представляет собой междисциплинарный

предмет научного дискурса психологов, социологов, философов, психологов. В связи с вышеизложенным нами было дано авторское определение социальной инфантильности молодежи как состояния, характеризующегося ценностными и поведенческими установками молодежи, не соответствующими социальным нормам и критериям, предъявляемым со стороны обществом в соответствии с их социальным статусом и возрастом [3].

Не менее важно в данной статье дать определение досуговых практик. Одним из главных исследователей досуга считается Ж. Дюмазедье, согласно мнению которого досуговая деятельность основана на трех составляющих: стремлении добиться состояния расслабления и релаксации, увеличении объема различных знаний, что способствует тренировке памяти и улучшает эмоциональное состояние, а также возможности для расширения участия людей в различных социальных группах, а также в межличностном общении [4].

В отечественной науке под досуговыми практиками понимаются самые различные трактовки. Часто термин «досуг» отождествляют с понятием «свободное время». Однако такая постановка в синонимичный ряд не всегда корректна, т.к. свободное время — это время вне работы, а термин «досуг» имеет более широкое значение, которое предполагает включение молодежи в деятельность по своему интересу. Ключевое различие между досугом и свободным временем кроется в выборе видов деятельности на основе личных предпочтений.

Сегодня досуговые практики аккумулируют в себе сферу повседневного опыта современной молодежи, который в большей степени ориентирован на интерактивное поведение. В обобщенном виде они представлены в виде различных способов проведения свободного времени. Самыми популярными видами досуговых практик являются спорт, посещение культурно значимых мест (музеи, концерты, театры), многочисленные виды творческой активности, культурный туризм и пр. [7]. Однако в ряду самых разнообразных досуговых практик особенно актуальна сетевая активность молодежи, которая неразрывно связана с интернет-пространством.

Распространение Интернета дает доступ не только к информации, но и к возможности

коммуникации людей вне зависимости от их удаленности друг от друга. В связи с этим развиваются не только интернет-технологии, но и блогосфера — совокупность всех блогов сети, которые предназначены для поиска и обмена информацией, формирования и высказывания своих мнений.

Методологическая база исследования основывается на применении общенаучных методов в рамках исследования, а также анализе социальных сетей как неотъемлемой части блогосферы. Указанные способы исследования позволили комплексно проанализировать сложившиеся тенденции и на их основе установить и доказать неразрывную взаимосвязь рассматриваемых явлений.

Изучение трансформации досуговых практик в профессиональную среду также основывается на ряде теоретических концепций и подходов. В первую очередь, это идеи и принципы социологических подходов, сложившихся в социологии молодежи и адекватно показывающих современные реалии и проблемы в области становления и развития молодежи как субъекта общественных отношений. С этой точки зрения приоритетные позиции занимают теория социальной субъектности молодежи (В.А. Луков, В.В. Алиев). Также в методологическом пространстве данной статьи отводится место теоретическому потенциалу социологии досуга, образования и труда.

Результаты исследования. Различные социологические исследования показывают, что молодежь предпочитает пассивный досуг (просмотр телевизора, прослушивание музыки, социальные сети, чтение книг и др.)¹. Также большой процент молодежи предпочитает проводить свой досуг посредством различных видов общения: друзья, социальные сети, интернет-сообщества. Больше половины опрошенных респондентов в возрасте от 18 до 34 лет посещают театры, музеи и выставки один и несколько раз в год². Ранее такой показатель являлся индикатором инфантильности, т.к. подобный досуг не требо-

вал значительных материальных трат и большой социальной включенности.

В последнее десятилетие мы наблюдаем повсеместную вовлеченность молодого поколения в социальные сети, формирующие новые досуговые и потребительские практики. Заметим, что сегодня культурная составляющая досуга молодежи преимущественно находится в сфере массовой культуры. Традиционные виды культурного досуга, пережив кризис интересов, изменились через адаптацию к запросам молодежи.

Больше всего молодые люди свободное время тратят на Интернет, социальные сети и общение с друзьями. Свыше 60% опрошенной молодежи считает, что Интернет оказывает положительное влияние на жизнь, т.к. он стирает границы в общении, аккумулирует много полезной информации и помогает решать вопросы. Эмпирические замеры показали, что у молодых людей стираются границы между реальным и онлайн-общением.

В данной статье нами рассмотрены результаты экспертного опроса, посвященного проблемам социального развития и жизнедеятельности современной российской молодежи. Исследование в виде экспертного опроса было проведено в мае 2019 года. Всего в опросе приняли участие 99 экспертов из различных регионов России (преимущественно южнороссийских регионов), представляющих такие сферы общественно-профессиональной деятельности, как образовательная, научная, государственная и муниципальная власть, молодежные организации и трудоустройство. 75% опрошенных экспертов в рамках нашего исследования считают, что современная молодежь — цифровое поколение, для которого Интернет с его коммуникативными и информационными возможностями стал средой социализации и реализации досуговой деятельности.

Вопросы виртуализации досуга городской молодежи вызывают различные точки зрения у экспертов. 75% респондентов Интернет не рассматривают в негативном ключе, т.к. он может служить источником для само-

¹ Радостные занятия (опубликовано 24.05.2018 г.) [Электронный ресурс] // Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2018/05/24/radostnye-zanyatiya/> (дата обращения: 25.11.2022).

² Тренды культурного досуга: 1992–2022 (опубликовано 27.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trendy-kulturnogo-dosuga-1992-2022> (дата обращения: 15.10.2022).

развития и самореализации молодежи. Другая позиция заключается в том, что интернет-среда и «сетевые» практики молодежи становятся формой зависимости молодежи и ее неспособности решать жизненные (бытовые, учебные, профессиональные и иные) задачи без привлечения интернет-ресурсов, развивающих информационную и технологическую культуру молодежи, но ограничивающих ее потенциал развития за счет собственных интеллектуальных ресурсов (эту точку зрения поддержало 48% экспертов).

Подобная тенденция может говорить о становлении в скором будущем информационного общества. 52% экспертов полагают, что в дальнейшем «сетевой» досуг молодежи приведет к снижению уровня здоровья общества и демографическим проблемам, 52% — такая форма досуга влечет за собой интеллектуальную деградацию и клиповое мышление. Но есть и положительный взгляд у экспертов: 46% считают, что появятся новые формы досуговой деятельности, отличающиеся от ныне существующих и способствующие развитию последующих молодых поколений.

Однако отношение к пассивному времяпрепровождению изменилось за счет виртуализации практических всех сфер жизни в период пандемии COVID-19, которая оказала значительное влияние на повседневную жизнь молодого поколения, изменив отношение не только к досугу онлайн, но и к работе и учебе.

Молодые люди наиболее восприимчивы к инновациям, которые оказывают значимые влияния на формирование личности. В сравнении со старшим поколением молодежь зависима от компьютеров, гаджетов, Интернета, смартфонов и др., которые прочно вошли не только в среду досуга, постепенно заменяя прежние формы свободного времяпрепровождения, но также в образовательную и трудовую сферы.

Ранее было принято считать, что для определенной доли молодежи характерно преобладание гедонистической ориентации на получение от досуга путем времяпрепровождения

в социальных сетях только удовольствия и развлечения. Но в период продолжительного локдауна, начавшегося в 2020 году, дом превратился в главное жизненное пространство, которое стало не только местом, где лишь отдыхают. По мнению авторов британского «Словаря коронавирусной культуры», стремление наших современников в период пандемии обустроить свое жилище и прилегающую к нему территорию максимально комфортно послужило триггером для возникновения нового коронавирусного типа потребительской и досуговой культуры [8].

Более 70% молодежи регулярно пользуются социальными сетями³, в связи с чем в онлайн-пространстве появляются новые акторы — блогеры, рисующие «идеальную картинку» жизни. Почти для 60% молодежи Интернет является главным источником получения информации обо всех событиях, происходящих в мире и стране⁴. Основываясь на данной статистике, мы делаем вывод, что социальные сети — один из авторитетных источников, по мнению молодежи, ему доверяют.

Одним из современных феноменов медиасреды являются блогеры. В наши дни блогер — это лицо, являющееся для молодых людей примером для подражания, причем не всегда оправданно. Он играет роль авторитета общественного мнения, способен создавать гражданскую повестку дня, которая, как правило, отличается от официальной позиции государственных СМИ. Блогер может излагать свою точку зрения, но не всегда чувствует ответственность за свою аудиторию.

Однако не только слава и популярность привлекает молодежь в блогерстве. На первом месте — высокий заработок блогеров. Больше половины молодежи в возрасте до 24 лет хотели бы стать блогерами. 35% опрошенных россиян, которые уже профессионально ведут блог, составляет молодежь в возрасте от 25 до 34 лет, но данное занятие у них не является основным, 70% респондентов совмещают его со своей основной работой⁵.

³ Социальные сети и цензура: за и против (опубликовано 16.03.2022 г.) [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10728> (дата обращения: 15.10.2022).

⁴ Медиапотребление и активность в Интернете (опубликовано 23.09.2022 г.) [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotrebienie-i-aktivnost-v-internete> (дата обращения: 15.10.2022).

⁵ Большинство россиян хотят бросить работу и стать блогерами (опубликовано 18.08.2021 г.) [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12158237> (дата обращения: 15.10.2022).

Большинство готово пройти дополнительное образование, чтобы начать эту деятельность, в связи с чем возникает вопрос о ценности полученного ранее ими образования, ведь ведение блога требует различных навыков — от актерских навыков до знаний в сфере аналитических систем, информационных технологий и пр. Уже сегодня можно на различных платформах пройти обучение по запуску и продвижению собственного блога, продажам, охвату целевой аудитории и даже увеличению подписчиков, ведь чем больше подписчиков, тем дороже реклама, которую показывают блогеры.

Заключение. Досуговые практики молодежи претерпевают значительные перемены, которые оказывают роль на формирование зрелой личности. Молодежь стремится подстроиться под вызовы современности, а блогосфера дает возможность для личной презентации, самовыражения и реализации своей социальной субъектности.

Устоявшиеся индикаторы социальной инфантильности под влиянием современности существенно меняются. Однако самостоятельный выбор молодого человека в пользу ведения блога может расцениваться как положительная динамика в развитии социальной зрелости, т.к. это умение самостоятельно принимать решение.

Развитие и становление блогосферы пока только в самом начале, но она тесно вошла в повседневный досуг молодежи как представителя наиболее гибкой и подстраивающейся под вызовы современности группы. Однако уже сейчас мы наблюдаем трансформацию досуга среди молодого поколения от проведения времени в социальной сети с целью общения до стремления занять пока еще заполняющуюся нишу в сфере блогерства с дальнейшим переходом в профессиональный ресурс и получением заработка.

Список источников

1. Ардельянова Я. А., Саидов Б. Ш. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2018. №4(122). С. 32–36.
2. Демиденко А. С. Досуговые практики молодежи Северного Кавказа (по результа-

там экспертного опроса) // *Caucasian Science Bridge*. 2019. Т. 2. №3(5). С. 22–28.

3. Демиденко А. С. Рискологическая концепция изучения социальной инфантильности российской молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14. №6. С. 64–70.

4. Дюмазедье Ж. Планирование досуга и культурное развитие // *Образование взрослых и досуг в современной Европе*. Прага: Обрис, 1966. С. 51–59.

5. Ефимова Г. З. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Науковедение. 2014. №6(25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-infantilizm-studencheskoy-molodezhi-kak-faktor-protivodeystviya-modernizatsii-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 08.10.2022).

6. Омельченко Е. Л. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Институт социологии РАН, 2000. 261 с.

7. Сурова Е. Э. Досуговые практики в пространстве повседневности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. 2014. Вып. 2. С. 53–60.

8. The dictionary of coronavirus culture / Ed. by A. Bradshaw, J. Hietanen. London: Repeater books, 2020. 203 pp.

References

1. Ardel'janova Ja. A., Saidov B. Sh. Faktory i uslovija infantilizacii sovremennoj molodezhi [Factors and conditions of infantilization of modern youth]. *Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija* [Theory and practice of social development]. 2018; 4(122): 32–36. (In Russ.).
2. Demidenko A. S. Dosugovye praktiki molodezhi Severnogo Kavkaza (po rezul'tatam jekspertnogo oprosa) [Leisure practices of youth of the North Caucasus (according to the results of an expert survey)]. *Caucasian Science Bridge*. 2019; 3(5): 22–28. (In Russ.).
3. Demidenko A. S. Riskologicheskaja koncepcija izuchenija social'noj infantil'nosti rossijskoj molodezhi [Riskological concept of studying social infantilism of Russian youth]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo*

universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences]. 2021; 14(6): 64–70. (In Russ.).

4. Djumazed'e Zh. Planirovanie dosuga i kul'turnoe razvitie [Leisure planning and cultural development]. Obrazovanie vzroslyh i dosug v sovremennoj Evrope [Adult education and leisure in modern Europe]. Praga: Obrbis, 1966. P. 51–59. (In Russ.).

5. Efimova G.Z. Social'nyj infantilizm studentcheskoj molodezhi kak faktor protivodejstviya modernizacii sovremenno go rossijskogo obshhestva [Social infantilism of student youth as a factor in countering the modernization of modern Russian society] [Elektronnyj resurs]// *Internet-zhurnal Naukovedenie [Online journal of Science Studies]*. 2014; 6(25). URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-infantilizm-studencheskoj-molodezhi-kak-faktor-protivodeystviya-modernizatsii-sovremenno-go-rossijskogo-obschestva (data obrashhenija: 08.10.2022). (In Russ.).

6. Omel'chenko E.L. Molodezhnye kul'tury i subkul'tury [Youth cultures and subcultures]. Moscow: Institut sociologii RAN, 2000. 261 p. (In Russ.).

7. Surova E. Je. Dosugovye praktiki v prostanstve povsednevnosti [Leisure practices in the space of everyday life]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 6 [Bulletin of St. Petersburg University. Series 6]*. 2014; (2): 53–60. (In Russ.).

8. The dictionary of coronavirus culture / Ed. by A. Bradshaw, J. Hietanen. London: Repeater books, 2020. 203 pp.

Статья поступила в редакцию 14.12.2022; одобрена после рецензирования 24.12.2022; принята к публикации 26.12.2022.

The article was submitted on 14.12.2022; approved after reviewing on 24.12.2022; accepted for publication on 26.12.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Демиденко Анна Сергеевна — преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Anna S. Demidenko — Lecturer, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University. 160 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russia