

Научная статья
УДК 316.344.34:377
DOI: 10.17213/2075-2067-2022-6-172-180

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА

Галина Юрьевна Лазарева

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
lazareva.galina.yu@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0090-6761, AuthorID РИНЦ: 1091944,
AuthorID Scopus: 57226820347, SPIN-код: 1250-1091*

Аннотация. *Цель исследования* состоит в том, чтобы определить и систематизировать предметные поля, сложившиеся вокруг социологического дискурса по вопросу участия российских университетов в социальном партнерстве.

Методологическая база исследования основывается на федеральном законодательстве, регулирующем участие российских университетов в социальном партнерстве, общенаучных методах анализа и синтеза, а также компаративистском методе.

Результаты исследования. На основе анализа мнений и сконструированных подходов выделены три основные модели, сложившиеся в эмпирических практиках становления социального партнерства с участием университетов: внутриуниверситетское партнерство, соглашения о сотрудничестве между университетом и работодателем, партнерское взаимодействие между университетами, работодателем и государством. Первая модель представлена в форме коллаборации преподавателей, администрации вуза и студентов. Вторая модель выстраивается через взаимодействие вузов и работодателей. Ее содержательные границы локализуются поиском со стороны указанных акторов совместных интересов при организации производственных практик. Ее видовое разнообразие определяется многообразием профессионального обучения. Третья модель представлена в виде схемы «университет — работодатель — государство». В настоящее время это обязательная институциональная практика, которая заложена нормативными актами государства.

Перспективы дальнейших исследований автор видит в проведении эмпирических исследований, направленных на изучение причин, препятствующих профессиональной социализации студентов технических вузов в условиях социального партнерства с работодателем и государством.

Ключевые слова: университет, социальное партнерство, профессиональная социализация, работодатель, государство, производственная практика

Для цитирования: Лазарева Г. Ю. Участие российских университетов в социальном партнерстве: опыт изучения вопроса // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 6. С. 172–180. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-172-180>.

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ

Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

Original article

**PARTICIPATION OF RUSSIAN UNIVERSITIES IN SOCIAL PARTNERSHIP:
THE EXPERIENCE OF STUDYING THE ISSUE**

Galina Yu. Lazareva

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
lazareva.galina.yu@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0090-6761, AuthorID RSCI: 1091944,
AuthorID Scopus: 57226820347, SPIN-code: 1250-1091*

Abstract. *The aim of the research is to identify and systematize the subject fields which have emerged around the sociological discourse on the issue of Russian universities' participation in social partnership.*

The methodological basis *of the study is based on the federal legislation regulating the participation of Russian universities in social partnership, general scientific methods of analysis and synthesis, as well as comparativist method.*

Results of the study. *Based on the analysis of opinions and constructed approaches, three basic models have been identified in the empirical practices of social partnership formation with the participation of universities: intra-university partnership, agreements on cooperation between the university and the employer, partnership interaction between universities, the employer and the state. The first model is represented in the form of collaboration between teachers, university administration and students. The second model is built through the interaction between universities and employers. Its content boundaries are localized by the search of joint interests on the part of the above-mentioned actors when organizing work practices. Its diversity is determined by the variety of professional training. The third model is represented as a scheme «university — employer — state». At present, it is an obligatory institutional practice, which is laid down by the regulatory acts of the state.*

The prospect of the study. *The author sees the prospects for further research in conducting empirical studies aimed at studying the reasons that hinder the professional socialization of technical university students in the conditions of social partnership with the employer and the state.*

Keywords: *university, social partnership, professional socialization, employer, state, industrial practice*

For citation: *Lazareva G. Yu. Participation of Russian universities in social partnership: the experience of studying the issue // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(6): 172–180. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-172-180>.*

Acknowledgments: *the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education».*

Введение. Идея о социальном партнерстве возникла достаточно давно. По своему целевому предназначению на начальном этапе она связывалась с преодолением классовых противоречий. Это было актуально на стадии индустриального развития, когда сущность партнерства фактически сводилась к защите рабочего класса как наиболее уязвимого социального слоя в системе социально-трудовых отношений. Надо заметить, что подобное узкое понимание категории социального партнерства доминирует даже в современном научном дискурсе, что наиболее заметно проявляется среди специалистов по трудовым правоотношениям. В данном ракурсе социальное партнерство нацелено на борьбу с классовыми антагонизмами, на преодоление наиболее одиозных социальных дифференциаций в сфере труда, на защиту самого уязвимого в структуре трудовых отношений субъекта — трудящегося [1].

Однако дискурс о социальном партнерстве имеет и другие векторы развития, определяющие альтернативные предметные пространства. Нас интересует, в частности, то его направление, которое было задано социологами с целью понять место данного понятия в системе профессионально-трудовых отношений студентов технических вузов, складывающихся в период обучения в высшей школе. Это важно для понимания того, как протекает профессиональная социализация студентов, какие препятствия находятся на этом пути, есть ли причины, противодействующие овладению компетенциями, жизненно необходимыми, чтобы выпускник оказался конкурентоспособным на рынке труда.

Ориентируясь на такое понимание предмета исследования, мы формулируем цель представленной статьи следующим образом: определить и систематизировать предметные поля, сложившиеся вокруг социологического дискурса по вопросу участия российских университетов в социальном партнерстве.

Основной раздел. Исследования в заявленной области проводятся по нескольким направлениям, затрагивая те или иные аспекты социального партнерства университетов.

Одним из таких направлений является создание социального партнерства соб-

ственно в самом учебном заведении высшей школы, что подразумевает наличие некоего альянса между основными его социальными акторами: администрацией, преподавателями и студентами. Так, Ю.В. Грачева изучала социальное партнерство университетов и обучающихся в них студентов, рассматривая его как фактор, способствующий профессиональному самоопределению. Она позитивно оценила сформированную вузами нормативную базу, но на основе проведенного опроса студентов пришла к выводу о слабой реализации заложенных в правовые документы целей развития. Было выявлено, что большая часть студентов к окончанию университета не имеют профессионального самоопределения, не удовлетворены имеющимися производственными практиками, остро нуждаются в помощи университета в трудоустройстве по профессии [2]. Любопытный ракурс проблематики открывает О.О. Барышникова. Социальное партнерство она видит прежде всего в развитии адаптационных навыков у преподавателей. Речь идет об изменениях восприятия информации в студенческой среде, когда основным источником знаний становится электронный ресурс. По ее мнению, современные студенты становятся не восприимчивыми к традиционным методам обучения. Это результат современных изменений, и он имеет необратимый характер [4]. Следовательно, эффективность профессиональной социализации будет зависеть от того, насколько преподавательский состав окажется адекватным духу времени. Готовность к изменениям — важнейший шаг для образования социального партнерства, поэтому автор также призывает к омоложению преподавательских кадров, полагая, что молодой преподаватель имеет больше шансов адаптироваться к стремительно изменяющимся требованиям в отношении преподавательской деятельности [3].

Другим направлением можно считать социальное партнерство вузов, формирующееся по профессиональной принадлежности работодателей, что укладывается в формат «университет — работодатель». Оно складывается через механизм профессионального самоопределения, реализующийся в ходе обучения студентов профессиональным навыкам в процессе прохождения произ-

водственных практик. Количество его предметных векторов фактически определяется численностью профессий работодателей. Авторы изучают социальное партнерство университетов в сфере гостиничного комплекса, библиотечного дела, здравоохранения, предприятий малого и среднего бизнеса и др.

Соответственно, исследований по данному аспекту много, и мы укажем лишь те из них, которые имеют ценность для выбранного нами предмета исследования.

А.К. Ключев обращает внимание на необходимость развития сетевого взаимодействия университетов и предприятий реального сектора в формате диффузных структур. Под последними понимаются слабоорганизованные процессы, в которых невозможно выстроить стандартные управленческие модели, разработанные в менеджменте. Именно поэтому необходима концепция социального партнерства, способная стать стержнем при организации связей между вузами и работодателями. Фактически автор говорит о необходимости четкой разработки и взаимной артикуляции мотивов к сотрудничеству, работающей нормативной базы, выявлении факторов, способных обеспечивать развитие социального партнерства [5].

Е.А. Козырева и Л.Я. Хоронько исследуют социальное партнерство как инструмент объединения вузов и работодателей для формирования кластеров регионального развития. В создании такого кластера видится важнейший ресурс для инновационного и социально-экономического развития региона. Авторы определяют участвующую в социальном партнерстве образовательную организацию как университетский комплекс, в котором с учетом специфики региона формируется определенный ассортимент направлений подготовки, отвечающий не только потребностям региона, но и возможностям самого университета как центра профессионального обучения [6].

И.А. Левицкая изучала сетевую модель социального партнерства в образовании, где посредником выступают НКО. Роль некоммерческих организаций сводится к поиску финансовых ресурсов и внешнему администрированию процесса обучения студентов профессиональным навыкам. Их преимущества сводятся также к тому, что они, яв-

ляясь частью гражданского общества, имеют ясное представление о том, куда следует распределять общественные блага. Для обучающихся это возможность построения карьеры с помощью посредника, профессионально занимающегося трудоустройством на рынке труда [7].

Иным вектором в оценке социального партнерства является модель «университет — работодатель — государство». Работ, направленных на изучение проблематики в обозначенном ракурсе, также немало, однако большая их часть либо имеет теоретический характер, либо посвящена частному опыту взаимодействия отдельного вуза с определенным работодателем на определенных государством нормативных условиях.

Каких-то теоретических новаций по сравнению с исследованиями социального партнерства в других сферах (помимо высшего образования) выявить не удалось. Оно так же, как и специалистами по трудовому праву, определяется как особая разновидность социального взаимодействия, основанная на равноправии сторон, взаимных выгодах от сотрудничества, открытом характере коммуникации [8]. Подчеркивается, что социальное партнерство может стать стимулом для развития и укрепления гражданского общества, т.к. высшая школа имеет все необходимые для этого интеллектуальные и социальные ресурсы [9]. Отмечается возможность координации действий со стороны различных субъектов при опосредованном участии государства в реализации социально значимых миссий, оценивается как важнейший фактор развития самого высшего учебного заведения, под чем подразумевается рост его состоятельности с точки зрения выпуска подготовленных для рынка труда профессионалов [10].

Что касается оценки эмпирического опыта взаимодействия вуза с технической специализацией и определенным предприятием в реальном секторе экономики, то таких работ в целом немного.

Н.Г. Базадзе и М.К. Касьянова описывают практику сотрудничества, сложившуюся между ОАО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ» и студентами инженерных специальностей, обучающихся в национальных исследовательских университе-

тах [11]. Авторы указывают, что руководство корпорации сотрудничает с администрацией российских университетов (без указаний, каких именно) на предмет прохождения профессиональной практики студентов инженерных специальностей. Делается вывод о слабом уровне развития профессиональных компетенций у обучающихся. Однако, какие именно компетенции развиты недостаточно и в чем конкретно проявляется их профессиональная непригодность, не сообщается. Акцент сделан на несколько ином, в частности на отсутствии в указанном типе университетов подготовки управленческих кадров, пригодных для работы на авиастроительных заводах. Также отмечается недостаточная роль государства в развивающемся социальном партнерстве, но при этом не уточняется, какой должна быть эта роль.

Более детально данный аспект характеризуется в коллективном труде Т.М. Давыденко, Т.Ю. Гушиной и А.П. Пересыпкина. Роль государства авторы видят в создании необходимой для участия в социальном партнерстве нормативной базы. Власть фактически создает универсальные правила игры, которые призваны не только обеспечить прозрачность в ходе социального взаимодействия, что само по себе безусловно важно, но и задает работодателям и университетам целевые ориентиры, чтобы вывести их из так называемой зоны комфорта, в которой они пребывают инерционно после развала советской модели профессиональной социализации. Авторы отмечают, что роль работодателей должна заключаться в максимально активном участии в учебных и производственных практиках, а также образовательном процессе в самом университете. Дополнительно к этому работодателям следует активизировать свою деятельность в разработке учебных планов, чтобы иметь возможность адаптировать их к тем задачам, которые решаются непосредственно на производстве. По мнению авторов, заданные государством нормативные ориентиры не обеспечивают поставленные в них цели, т.к. все участники социального партнерства играют формальную роль в профессиональной социализации студентов [12].

Ещё один вариант функционирования модели социального партнерства «университет — работодатель — государство» в сло-

жившемся дискурсе представлен через призму государственно-частного партнерства (далее — ГЧП). Д.А. Коноплянский отмечает, что ГЧП в анализируемой сфере «представляет собой взаимодействие государства, бизнес-структур и высших учебных заведений на основе общих интересов для удовлетворения потребностей в квалифицированных кадрах и достижения совместных целей при реализации образовательных проектов» [13, с. 182]. Автор пишет о том, что существуют две формы ГЧП в сфере высшего образования: институциональная и контрактная. Первая форма, как реальный социальный объект, обосновывается также рядом других ученых. По этому объекту исследования имеются даже кандидатские диссертации [14]. Однако, если в сфере инвестиционной деятельности государством принята соответствующая нормативная база (федеральный закон от 13 июля 2015 г. №224-ФЗ «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве»), то относительно сферы высшего образования подобного рода нормативно-правовых актов не существует. Вторая форма ГЧП проявляется через именные формы стипендий, целевые контракты, обязательное прохождение производственной практики на конкретном предприятии и т.п. Цель развития ГЧП определяется как подготовка конкурентоспособных выпускников, обладающих необходимыми профессиональными познаниями для последующего трудоустройства. Ряд авторов исходят из того, что модель ГЧП должна распространяться также и на преподавательский корпус, т.к. стремительно меняющаяся социальная реальность, формирование цифрового общества, рост его инновационного потенциала в разных сферах предъявляет повышенные требования не только к обучающимся, но и к тем, кто учит. В этом проявляется бинарный статус преподавателей, вынужденных постоянно проходить повышение квалификации, а при определенных обстоятельствах — переподготовку. В целом те, кто занимается данным вопросом, отмечают практически полное отсутствие опыта применения данной модели на практике [15].

Выявление препятствий к реализации ГЧП в высшей школе было проделано Е.А. Дмитриевой [16]. Она разделила все

виды барьеров на четыре группы: финансово-административный, финансово-экономический, административно-организационный и нормативно-правовой. К первому относится отсутствие финансовой заинтересованности у сторон, высокий уровень затрат; ко второму — ориентация на короткие инвестиции, нежелание вкладывать ресурсы на перспективу; к третьему — большие коррупционные риски, слабо развитая система администрирования; к четвертому — отсутствие законов, определяющих права, обязанности и ответственность сторон.

Заключение. Анализ мнений и сконструированных подходов позволяет выделить три основные модели, сложившиеся в эмпирических практиках становления социального партнерства с участием университетов: внутриуниверситетское партнерство, соглашения о сотрудничестве между университетом и работодателем, партнерское взаимодействие между университетами, работодателем и государством.

Первая модель представлена коллаборацией администрации вуза, преподавателей и студентов. По своей внешней форме она во многом соответствует исторически сложившимся контурам социально-трудовых отношений. Ее актуальность обосновывается учеными тем, что в современных условиях качество профессиональной подготовки выпускников может быть обеспечено только на основе диалогового взаимодействия между всеми акторами института высшего образования, исключительно при достижении единства целей руководства, преподавания и обучения.

Вторая модель выстраивается через взаимодействие вузов и работодателей. Ее содержательные границы локализуются поиском со стороны указанных акторов совместных интересов при организации производственных практик. Ее видовое разнообразие определяется многообразием профессионального обучения. Развитие профессиональных навыков закладывается в качестве основной цели. Однако некоторыми из авторов выделяются комплементарные цели в виде социально-экономического развития регионов или содействия становлению гражданского общества.

Третья модель может быть представлена в виде схемы «университет — работодатель — государство». В настоящее время это обязательная институциональная практика, которая заложена нормативными актами государства. Некоторые из исследователей определяют ее как государственное частное партнерство, очевидно, исходя из того, что государство в этом взаимодействии играет ведущую роль. Подобное понимание действительно отражает статус государства как гаранта качества в профессиональном обучении и одновременно вполне согласовано с главным недостатком данной модели, который единодушно определяется специалистами как незаинтересованность работодателя в навязываемом ему «партнерстве».

Список источников

1. Борисова А.А. История становления социального партнерства в сфере труда // *Современные проблемы гуманитарных и общественных наук*. 2022. №3. С. 9–17.
2. Грачева Ю.В. Социальное партнерство университета и студентов как фактор профессионального самоопределения выпускников высшей школы // *Учитель и время*. 2014. №9. С. 25–32.
3. Барышникова О.О. Модернизация кадровой политики вуза: социальное партнерство при разработке комплекса мер, направленных на омоложение кадров // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. 2012. №11. С. 106–109.
4. Барышникова О.О. Социальное партнерство в условиях модернизации образовательного процесса в техническом университете // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. 2012. №11. С. 19–22.
5. Ключев А.К. Университеты и бизнес: перспективы развития диффузных структур и процессов // *Университетское управление: практика и анализ*. 2018. №22. С. 72–80.
6. Козырева Е.А., Хоронько Л.Я. Социальное партнерство как условие развития регионального университетского комплекса [Электронный ресурс] // *Интернет-журнал «Мир науки»*. 2018. №4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN418>.

7. Левицкая И. А. Социально-экономический механизм сетевого партнерства в образовании с участием некоммерческих организаций // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: экономика и право. 2019. №12. С. 46–50.

8. Чжао Д. Проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества КНР и России в сфере высшего образования в условиях вызовов глобализации // Caucasian Science Bridge. 2019. №2. С. 10–16.

9. Гаврилов П. С. Международное образовательное сотрудничество: современные тренды и перспективы развития // Caucasian Science Bridge. 2022. №1. С. 54–56.

10. Пенин Г. Н. Социальное партнерство как фактор развития высшей школы // Научное мнение. 2014. №11. С. 53–56.

11. Базадзе Н. Г., Касьянова М. К. Об опыте и перспективах развития социального партнерства корпораций оборонного комплекса с национальными исследовательскими университетами // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2012. №1. С. 169–173.

12. Давыденко Т. М., Гущина Т. Ю., Пересыпкин А. П. Инновационные грани социального партнерства «вуз работодатель»: от учебных практик к проектной интеграции // Инновации. 2012. №4. С. 45–49.

13. Коноплянский Д. А. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза в процессе обучения: роль государственно-частного партнерства // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. №33-1. С. 182–188.

14. Шевчук Е. В. Государственно-частное партнерство как институт модернизации сферы образовательных услуг: международный и отечественный опыт: дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д, 2011. 190 с.

15. Тихонова А. Д. Государственно-частное партнерство в сфере высшего образования // Инновационная наука. 2016. №9. С. 196–198.

16. Дмитриева Е. А. Развитие государственно-частного партнерства в сфере высшего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2012. 23 с.

References

1. Borisova A. A. Istorija stanovlenija social'nogo partnerstva v sfere truda [History of

the formation of social partnership in the field of labor]. *Sovremennye problemy gumanitarnyh i obshhestvennyh nauk* [Modern Problems of Humanities and Social Sciences]. 2022; (3): 9–17. (In Russ.).

2. Gracheva Ju. V. Social'noe partnerstvo universiteta i studentov kak faktor professional'nogo samoopredelenija vypusknikov vysshej shkoly [Social partnership of university and students as a factor of professional self-determination of graduates of higher education]. *Uchitel' i vremja* [Teacher and time]. 2014; (9): 25–32. (In Russ.).

3. Baryshnikova O. O. Modernizacija kadrovj politiki vuza: social'noe partnerstvo pri razrabotke kompleksa mer, napravlennyh na omolozhenie kadrov [Modernization of personnel policy of higher education institution: social partnership in developing a set of measures aimed at staff rejuvenation]. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta* [Scientific Notes of the Russian State Social University]. 2012; (11): 106–109. (In Russ.).

4. Baryshnikova O. O. Social'noe partnerstvo v uslovijah modernizacii obrazdatel'nogo processa v tehničeskom universitete [Social partnership in conditions of modernization of educational process in technical university]. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta* [Scientific Notes of Russian State Social University]. 2012; (11): 19–22. (In Russ.).

5. Kljuev A. K. Universitety i biznes: perspektivy razvitija diffuznyh struktur i processov [Universities and Business: Prospects for Diffuse Structures and Processes Development]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2018; (22): 72–80. (In Russ.).

6. Kozyreva E. A., Horon'ko L. Ja. Social'noe partnerstvo kak uslovie razvitija regional'nogo universitetskogo kompleksa [Social partnership as a condition for the development of the regional university complex] [Jelektronnyj resurs]. *Internet-zhurnal «Mir nauki»* [Internet-journal «World of Science»]. 2018; (4). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN418>. (In Russ.).

7. Levickaja I. A. Social'no-jekonomičeskij mehanizm setevogo partnerstva v obrazovanii s uchastiem nekommerčeskikh organizacij [Socio-economic mechanism of network partnership in education with the participation of non-profit

organizations]. *Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Serija: jekonomika i pravo* [Modern science: current problems of theory and practice. Series: economy and law]. 2019; (12): 46–50. (In Russ.).

8. Chzhao D. Problemy i perspektivy transgranichnogo sotrudnichestva KNR i Rossii v sfere vysshego obrazovanija v uslovijah vyzovov globalizacii [Problems and Prospects of Cross-Border Cooperation between China and Russia in Higher Education in the Context of Globalization Challenges]. *Caucasian Science Bridge*. 2019; (2): 10–16. (In Russ.).

9. Gavrilov P.S. Mezhdunarodnoe obrazovatel'noe sotrudnichestvo: sovremennye trendy i perspektivy razvitija [International educational cooperation: modern trends and prospects for development]. *Caucasian Science Bridge*. 2022; (1): 54–56. (In Russ.).

10. Penin G.N. Social'noe partnerstvo kak faktor razvitija vysshej shkoly [Social partnership as a factor in the development of higher education]. *Nauchnoe mnenie* [Scientific Opinion]. 2014; (11): 53–56. (In Russ.).

11. Bazadze N.G., Kas'janova M.K. Ob opyte i perspektivah razvitija social'nogo partnerstva korporacij oboronnoho kompleksa s nacional'nymi issledovatel'skimi universitetami [On the Experience and Prospects of Social Partnership of Defense Corporations with National Research Universities]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and Business Administration]. 2012; (1): 169–173. (In Russ.).

12. Davydenko T.M., Gushhina T. Ju., Peresytkin A.P. Innovacionnye grani social'nogo partnerstva «vuz rabotodatel'»: ot uchebnyh

praktik k proektnoj integracii [Innovative facets of social partnership «university-employer»: from educational practices to project integration]. *Innovacii* [Innovations]. 2012; (4): 45–49. (In Russ.).

13. Konopljanskij D.A. Formirovanie konkurentosposobnosti vypusknika vuza v processe obuchenija: rol' gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [The formation of graduate competitiveness in the process of training: the role of public-private partnership]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts]. 2015; (33-1): 182–188. (In Russ.).

14. Shevchuk E.V. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak institut modernizacii sfery obrazovatel'nyh uslug: mezhdunarodnyj i otechestvennyj opyt: dis. ... kand. jekon. nauk [Public-private partnership as an institution for modernization of educational services: international and domestic experience: Dr. Sci. (Economy) diss.]. Rostov-on-Don, 2011. 190 p. (In Russ.).

15. Tihonova A.D. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v sfere vysshego obrazovanija [Public-private partnership in higher education]. *Innovacionnaja nauka* [Innovative science]. 2016; (9): 196–198. (In Russ.).

16. Dmitrieva E.A. Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere vysshego professional'nogo obrazovanija: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk [Development of public-private partnership in the sphere of higher professional education. Ph. D. (Economy) Thesis]. Moscow, 2012. 23 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.11.2022; одобрена после рецензирования 25.11.2022; принята к публикации 12.12.2022.

The article was submitted on 13.11.2022; approved after reviewing on 25.11.2022; accepted for publication on 12.12.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Лазарева Галина Юрьевна — ассистент кафедры «Дизайн», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова. Сфера научных интересов — проблемы социально-трудовых отношений и высшего образования.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Galina Yu. Lazareva — Assistant of the Department of Design, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI). Her research interests include problems of social and labor relations and higher education.

132 Prosveshcheniya st., Novocherkassk, Russia
