

Научная статья

УДК 338

DOI: 10.17213/2075-2067-2022-6-296-302

МЕНЕДЖМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Елена Ивановна Щербатых

*Шахтинский автодорожный институт (филиал),
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Шахты, Россия
rudena23@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8235-8433*

Аннотация. Цель исследования. Процесс формирования стратегической устойчивости предприятия происходит через разработку единой стратегии (плана мероприятий), направленной на достижение генеральной цели, что в современных условиях имеет огромное значение для эффективного развития микроуровня в целом. В статье предлагаются меры по повышению стратегической устойчивости российских предприятий для поддержания тонкого баланса между краткосрочной и долгосрочной перспективой. Выявлены проблемы кадрового менеджмента на предприятиях, препятствующие повышению экономической эффективности.

Методологическую базу исследования представляет собой рейтинговый анализ, статистическая выборка, ряды динамики.

Результаты исследования. Одним из значимых результатов является выявление не только некоторых преимуществ по формированию стратегической устойчивости менеджмента российских предприятий ввиду ее безусловной актуальности, стратегической важности и необходимости в развитии, но и изучение сильных и слабых сторон (на примере адаптации зарубежного опыта в российские реалии по реализации стратегической цели).

Перспективу исследования составляет изучение конкретных инструментов и аспектов, что является своего рода отражением тенденций нынешнего времени, которые в любом случае ожидают точечного и современного подхода и послужат принятию оперативных антикризисных мер топ-менеджерами по спасению российских предприятий от банкротства на любых этапах их жизненного цикла и перехода национальной экономики в инновационно-производительную инклюзивную.

Ключевые слова: стратегия предприятия, инновационное развитие, стратегическая устойчивость, производительность, менеджмент, кадры, инновации

Для цитирования: Щербатых Е.И. Менеджмент стратегической устойчивости российских предприятий: перспективы развития // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 6. С. 296–302. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-296-302>.

Original article

MANAGEMENT OF STRATEGIC SUSTAINABILITY OF RUSSIAN ENTERPRISES: DEVELOPMENT PROSPECTS

Elena I. Shcherbatykh

*Shakhty Road Institute (branch),
Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Shakhty, Russia
rudena23@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8235-8433*

Abstract. *The purpose of the study.* The process of forming the strategic stability of the enterprise occurs through the development of a unified strategy (action plan) aimed at achieving the general goal, which in modern conditions is of great importance for the effective development of the micro-level as a whole. The article suggests measures to increase the strategic stability of Russian enterprises in order to maintain a delicate balance between the short-term and long-term prospects. The problems of personnel management at enterprises that hinder the improvement of economic efficiency are identified.

The methodological basis of the study is a rating analysis, a statistical sample, a series of dynamics.

The results of the study. One of the significant results is the identification of not only some advantages in the formation of strategic sustainability of the management of Russian enterprises due to its unconditional relevance, strategic importance and the need for development, but also the study of strengths and weaknesses (using the example of adapting foreign experience to Russian realities for the implementation of a strategic goal).

The perspective of the study is the study of specific tools and aspects, which is a kind of reflection of the trends of the present time, which in any case expect a point and modern approach and will serve to take operational anti-crisis measures by top managers to save Russian enterprises from bankruptcy at any stage of their life cycle and the transition of the national economy into an innovative and productive inclusive one.

Keywords: *enterprise strategy, innovative development, strategic sustainability, productivity, management, personnel, innovation*

For citation: *Shcherbatykh E. I. Management of strategic sustainability of Russian enterprises: development prospects // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2022; 15(6): 296–302. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2022-6-296-302>.*

Введение. В статье предлагаются меры по повышению стратегической устойчивости российских предприятий, направленные на достижение генеральной цели всеми звеньями внутренней среды для поддержания тонкого баланса между краткосрочной и долгосрочной перспективой. Выявлены проблемы кадрового менеджмента на предприятиях, препятствующие повышению экономической эффективности.

Основная часть. Для достижения цели определим роль стратегической устойчивости в финансовом и стратегическом менеджменте:

— инновационные мероприятия и их внедрение на долгосрочный период;

— быстрота реагирования всех уровней на изменения внешней среды путем перераспределения финансовых ресурсов под конкретные изменения;

— выявление возможностей и определение «точек роста», связанных с привлечением инвестиций в деятельность предприятия;

— выявление угроз и определение «точек спада» для обеспечения уменьшения негативного влияния финансовых рисков на внутреннюю среду;

— повышение конкурентоспособности предприятия.

По нашему мнению, координация действий позволит реализовать стратегию предприятия через текущее и оперативное планирование и функции менеджмента.

Мы считаем, что для оценки результативности стратегической устойчивости предприятия через финансовый менеджмент необходимо руководствоваться:

1) темпами роста прибыли микроуровня (превышение темпа роста выручки, который в свою очередь должен превышать темп роста авансированного капитала организации, и при этом все эти показатели должны быть больше ста) [2–5];

2) достижением цели финансовой стратегии (соблюдение приведенного неравенства, если в процессе формирования финансовой стратегии в контексте главных направлений развития эта пропорция будет нарушена, то необходимо корректировать стратегию для

достижения показателями соотношения критериев финансовой эффективности).

Проведем рейтинговую оценку стратегической устойчивости предприятий с ориентацией на надежность стандартов аудита и бухгалтерского учета за 2018–2019 гг. в Румынии, Италии, Греции, Турции, России, Болгарии. (рис. 1) [1].

Из рисунка 1 следует, что рейтинговая оценка стран к оценке стратегической устойчивости предприятий с ориентацией на надежность стандартов требует оптимизации стандартов с осуществлением масштабируемых совместных действий в четырех глубоко взаимосвязанных областях, так как анализируемые страны являются далеко не лидирующими, а отстающими:

1) экономический рост предприятий, возрождение и преобразования;

2) работа, заработная плата и создание рабочих мест;

3) образование, навыки и обучение;

4) разнообразие, инклюзивность, равенство и социальная справедливость.

Разработка и совершенствование новых российских стандартов должна сочетать понимание и их применение (действие) в полном объеме. Мы предлагаем разработку единой IT-платформы для мониторинга

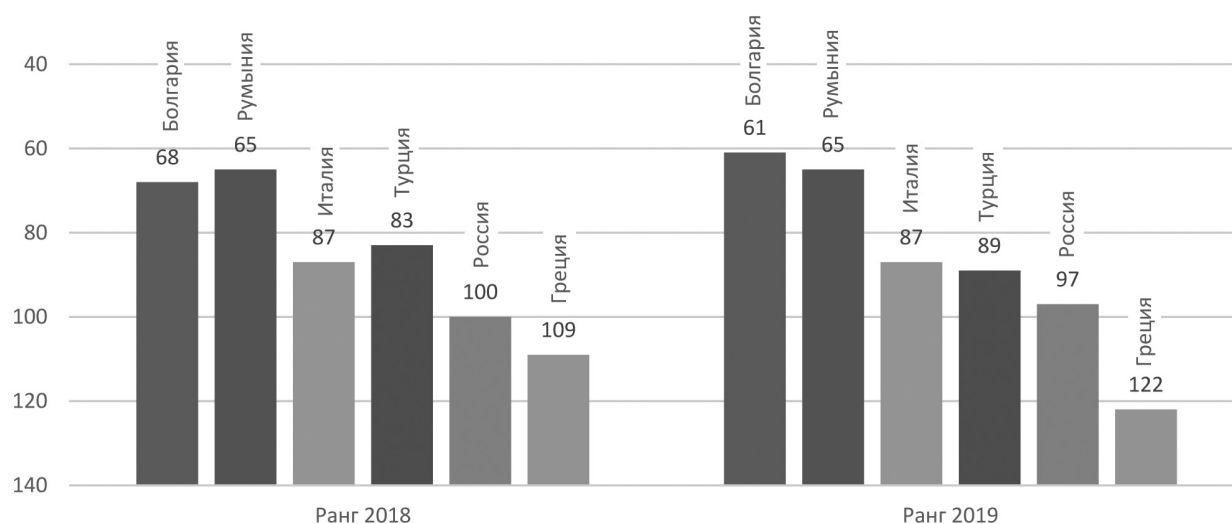


Рис. 1. Рейтинговая оценка стран к оценке стратегической устойчивости предприятий с ориентацией на надежность стандартов аудита и бухгалтерского учета за 2018–2019 гг. (составлено авторами)

Fig. 1. Rating assessment of countries to assess the strategic sustainability of enterprises with a focus on the reliability of auditing and accounting standards for 2018–2019 (compiled by the authors)

российских предприятий по четырем вышеперечисленным блокам, что, на наш взгляд, будет служить ускорителем для работы топ-менеджеров, отстаивающих новые решения, пилотные проекты, партнерские отношения, а также совместную выработку новых управленческих решений с учетом кризиса и срочности. Такой подход послужит принятию оперативных антикризисных мер по спасению российских предприятий от банкротства на любом из этапов жизненного цикла микроуровня и переходу национальной экономики в инновационно-производительную инклюзивную с учетом импортозамещения товаров и предоставления возможностей для эффективного развития бизнес-среды и стратегической устойчивости.

Сегодняшние будни межстрановой экономической и политической нестабильности создали атмосферу глубокой неопределенности в отношении будущих перспектив развития. В период изменений крайне важно не только подумать о том, как лучше всего вернуться к подъему национальной экономики, но и о том, как восстановить экономику, которая улучшит результаты жизнедеятельности граждан. Отметим, что разработка и контроль стратегии обеспечат основу для глубокого анализа топ-менеджмента, предоставляя приоритеты во временных рамках:

1) приоритеты, которые возникли до кризиса;

2) приоритеты, которые имеют решающее значение для краткосрочного возрождения;

3) приоритеты, которые необходимы для долгосрочных преобразований, для достижения лучших результатов в области общего процветания и стратегической устойчивости в будущем;

4) преобразование человеческого капитала (несоответствие навыков, нехватка талант-менеджмента) и растущее несоответствие между стимулами и вознаграждениями для работников;

5) приоритеты в расширении инвестиций в навыки (необходимые для работы на «рынках завтрашнего дня»);

6) приоритеты в пересмотре ряда статей в трудовом законодательстве для развития новой российской экономики (новые технологии для адаптации к новым потребностям рабочей силы).

Соответственно, возникает необходимость рассмотрения экономического взгляда на то, как российская экономика должна возрождаться и преобразовываться по мере восстановления и перестройки своих экономических систем для повышения уровня и качества жизни населения на основе внедрения прочных принципов управления. Целесооб-

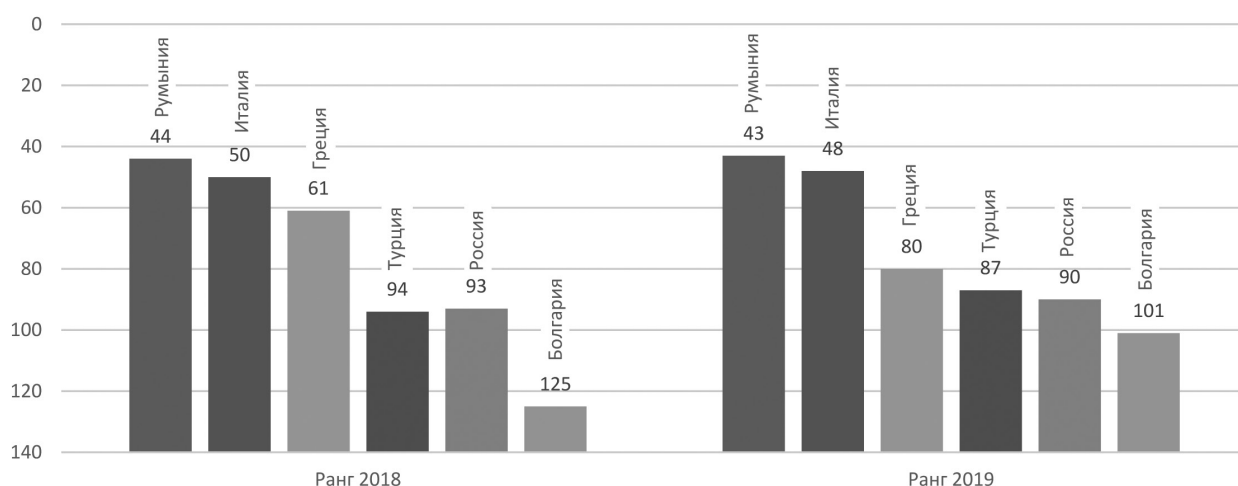


Рис. 2. Рейтинговая оценка стран к оценке стратегической устойчивости предприятий с ориентацией на защиту интеллектуальной собственности и НИОКР 2018–2019 гг. (составлено авторами)

Fig. 2. Rating assessment of countries to assess the strategic sustainability of enterprises with a focus on intellectual property protection and R&D 2018–2019 (compiled by the authors)

разно отметить, что за последнее десятилетие произошла положительная эволюция предпринимательской культуры в России, но создание новых фирм и прорывных технологий застопорилось. Технологии отстают, особенно в том, что касается возможностей решения проблем энергопотребления, выбросов и удовлетворения спроса на инклюзивные социальные услуги. Говоря про минимизацию рисков в странах на этапе возрождения, следует расширять государственные инвестиции в НИОКР, стимулировать венчурный капитал и НИОКР в частном секторе и содействовать распространению существующих технологий, которые поддерживают создание новых фирм и рабочих мест на «рынках завтрашнего дня».

Проведем экономическую аналитику по выявленным показателям, полученным в международной методике, и оценим уровень развития экономики стран с 2018–2019 гг. [1]. В рамках актуальной для аналитиков, антикризисников и экономистов темы исследования «Всемирный экономический форум», созданной экономистом с мировым именем К. Швабом, автором учебника «Четвертая промышленная революция 4.0» [1], появится шанс создать новые инновационные возможности для развития экономики стран, не разрушая поляризацию внутри стран и между экономиками стран и обществом в целом.

На рис. 2 представлена случайная выборка в рейтинге стран с ориентацией на защиту интеллектуальной собственности и НИОКР в динамике за два года. Объектом исследования являются Румыния, Италия, Греция, Турция, Россия, Болгария. В рейтинге у Румынии за два года наблюдается положительная динамика с 44-го места на 43-е. Италия с 50-го места в рейтинге поднялась на 48-е место. У России рейтинг сместился с 93-го на 90-е место. Турция перешла в рейтинге на семь позиций вверх. Болгария является отстающей по анализируемому блоку с 125-го места на 101-е. У Греции произошел спад с 61-го места на 80-е.

В долгосрочной перспективе страны должны создавать стимулы, способствующие инвестициям в исследования, инновации и изобретения, поддерживать создание новых «рынков завтрашнего дня» и стимулировать предприятия к использованию широкого

спектра справедливости, интеграции и повышению креативности.

Выводы. Таким образом, при разработке стратегии организации по формированию стратегической устойчивости нужно учитывать общие цели, а также то, насколько достижима данная стратегия при наличии имеющихся у организации финансовых, трудовых ресурсов и т. д. При формировании финансовой стратегии руководству также следует учитывать взаимосвязь данной стратегии с ситуацией на рынке в целом и с состоянием компании. Также в условиях неопределенности при разработке финансовой стратегии следует учитывать возможность стратегии быстро адаптироваться под эти изменения. В процессе реализации финансовой стратегии появляется необходимость в контроле действий и дальнейшем анализе результатов.

В этой связи мы считаем, что необходимо продолжать развивать экономическое российское мышление в соответствии с потребностями и вызовами общества.

Список источников

1. Schwab K. The Global Competitiveness Report (2018–2019) [Electronic resource] // 91–93 route de la CapiteCH-1223 Cologny / GenevaSwitzerland: 393. 2. URL: <https://institutions.com/download/books/3036-chetvertaya-promyshlennaya-revolyuciya-klaus-shvab.html>.
2. Armstrong M. Human resource management: a case of the emperor's new clothes // Personnel Management. August, 1987. P. 30–35.
3. Goloshapova L., Dovlatova G., Zatsarinina E., Vasilyuk N., Tkacheva O., Chistyakov A., Agafonov A. Identification of Strategic Instruments to Improve the Competitiveness of the Road Industry Enterprises, Sustainability and Strategic Development // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2019. Vol. 8. №2.1. P. 887–895.
4. Dovlatova G., Agafonov A., Vasilyuk N., Chistyakov A. Conceptual Approach to Competitive and Innovative Sustainability Research of Meso-Level [Electronic resource] / E3S Web of Conferences 159, 04038. 2020. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015904038>.
5. Dovlatova G., Vasilyuk N., Bondarenko O., Tishechenko I., Chistyakov A., Dov-

latova A. Developing Competitiveness of the Enterprises in the Innovative Economy [Electronic resource] // Lecture Notes in Civil Engineering book series. LNCE. 2021. Vol. 130. P. 1–8. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-33-6208-6_1.

6. Dovlatova G., Vasilyuk N., Tkachova O., Anton Agafonov, Karashchenko V., Bondarenko O., Yakunina I. Modernization of Regional Processes Based on the Definition of the Human Potential [Electronic resource] // Lecture Notes in Civil Engineering book series. LNCE. 2021. Vol. 130. P. 9–19. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-33-6208-6_2.

7. Dovlatova G.P., Dovlatova A.M., Smakhtina A.A., Tkachova O.A., Chistyakov A.V., Bondarenko O.V., Agafonov A.S., Plotnikova N.V. Modernization of Russian environmental efficiency in the green economy [Electronic resource] // E3S Web of Conferences 244, 10045 (2021). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124410045>.

7. Dovlatova G., Smakhtina A., Bondarenko O., Yakunina I., Tishechenko I., Agafonov A. International monitoring of institutions in overcoming the resource dependence of the Russian sector of the transport economy [Electronic resource] // Transportation Research Procedia 63: X International Scientific Siberian Transport Forum. 2022. PP. 502–508. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

References

1. Schwab K. The Global Competitiveness Report (2018–2019) [Electronic resource] // 91–93 route de la CapiteCH-1223 Coligny / GenevaSwitzerland: 393. 2. URL: <https://institutiones.com/download/books/3036-chetvertaya-promyshlennaya-revolyuciya-klaus-shvab.html>.

2. Armstrong M. Human resource management: a case of the emperor's new clothes // Personnel Management. August, 1987. P. 30–35.

3. Goloshapova L., Dovlatova G., Zatsarinayaya E., Vasilyuk N., Tkacheva O., Chistyakov A., Agafonov A.

Identification of Strategic Instruments to Improve the Competitiveness of the Road Industry Enterprises, Sustainability and Strategic Development // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2019. Vol. 8. №2.1. P. 887–895.

4. Dovlatova G., Agafonov A., Vasilyuk N., Chistyakov A. Conceptual Approach to Competitive and Innovative Sustainability Research of Meso-Level [Electronic resource] / E3S Web of Conferences 159, 04038. 2020. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015904038>.

5. Dovlatova G., Vasilyuk N., Bondarenko O., Tishechenko I., Chistyakov A., Dovlatova A. Developing Competitiveness of the Enterprises in the Innovative Economy [Electronic resource] // Lecture Notes in Civil Engineering book series. LNCE. 2021. Vol. 130. P. 1–8. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-33-6208-6_1.

6. Dovlatova G., Vasilyuk N., Tkachova O., Anton Agafonov, Karashchenko V., Bondarenko O., Yakunina I. Modernization of Regional Processes Based on the Definition of the Human Potential [Electronic resource] // Lecture Notes in Civil Engineering book series. LNCE. 2021. Vol. 130. P. 9–19. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-33-6208-6_2.

7. Dovlatova G.P., Dovlatova A.M., Smakhtina A.A., Tkachova O.A., Chistyakov A.V., Bondarenko O.V., Agafonov A.S., Plotnikova N.V. Modernization of Russian environmental efficiency in the green economy [Electronic resource] // E3S Web of Conferences 244, 10045 (2021). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124410045>.

7. Dovlatova G., Smakhtina A., Bondarenko O., Yakunina I., Tishechenko I., Agafonov A. International monitoring of institutions in overcoming the resource dependence of the Russian sector of the transport economy [Electronic resource] // Transportation Research Procedia 63: X International Scientific Siberian Transport Forum. 2022. PP. 502–508. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

Статья поступила в редакцию 21.11.2022; одобрена после рецензирования 02.12.2022; принята к публикации 12.12.2022.

The article was submitted on 21.11.2022; approved after reviewing on 02.12.2022; accepted for publication on 12.12.2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Щербатых Елена Ивановна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Механизация и автоматизация автодорожной отрасли», Шахтинский автодорожный институт (филиал), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Шахты, ул. Ворошилова, 33, кв. 40

Elena I. Shcherbatykh — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of «Mechanization and Automation of the Road industry», Shakhty Road Institute (branch), Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

33 Voroshilova str., app. 40, Shakhty, Russia
