

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ THEORETICAL AND APPLIED SOCIOLOGY

Научная статья

УДК 316

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-7-17

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

*Константин Викторович Воденко¹, Владимир Николаевич Гурба²,
Сергей Сергеевич Черных³*

^{1,3}Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия

²Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹*vodenkok@mail.ru*, ORCID: 0000-0002-5283-0466, AuthorID РИНЦ: 289484,
WoS Research ID: L-4112-2016, AuthorID Scopus: 56669747300

²*social_rostov@mail.ru*, AuthorID Scopus: 57217098825

³*s.s.chernykh@mail.ru*, ORCID: 0000-0002-2019-5736, AuthorID РИНЦ: 745140,
AuthorID Scopus: 57201127260, WoS Research ID: ABF-4703-2020

Аннотация. Цель статьи заключается в анализе актуальных проблем современного высшего образования в России с учетом необходимости формирования персональных компетенций выпускников вузов в условиях цифровизации.

Результаты исследования. Среди ведущих тенденций, способствующих внедрению и укреплению академического лидерства, акцентируется внимание на транспрофессионализме, регионализации отечественного образования, создании внутри социума сильных горизонтальных связей на основе образовательных кластеров и реализации «третьей миссии» университета. В статье показано, что дальнейшие перспективы государственной политики в сфере высшего образования находятся в плоскости инновационного развития институциональной среды собственного региона. Отмечается, что академическое лидерство выступает тем механизмом и образовательной стратегией, которая направлена на качественное совершенствование научно-образовательной сферы, включая и региональное измерение социума. В исследовании акцентируется внимание на антропологических спецификах системы высшего образования, которая изыскивает возможности для социализации «инновационного», «креативного» типа личности.

Перспективы исследования. Вместе с тем делается вывод, что контуры изучаемой и одновременно образуемой личности должны быть ориентированы на правило «золотой середины», то есть на синтезы предшествующего (классического) образовательного опыта и наиболее передовых технологических достижений современности.

Ключевые слова: академическое лидерство, российское высшее образование, транспрофессионализм, регионализация образования, образовательный опыт, технологические достижения современности

Для цитирования: Воденко К.В., Гурба В.Н., Черных С.С. Академическое лидерство: институциональные и региональные аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 1. С. нач–конеч. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-7-17>.

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

Original article

ACADEMIC LEADERSHIP: INSTITUTIONAL AND REGIONAL ASPECTS

*Konstantin V. Vodenko¹, Vladimir N. Gurba²,
Sergey S. Chernykh³✉*

^{1,3}*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia*

²*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

¹*vodenkok@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5283-0466, AuthorID RSCI: 289484,
WoS Research ID: L-4112-2016, AuthorID Scopus: 56669747300*

²*social_rostov@mail.ru, AuthorID Scopus: 57217098825*

³*s.s.chernykh@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-2019-5736, AuthorID RSCI: 745140,
AuthorID Scopus: 57201127260, WoS Research ID: ABF-4703-2020*

Abstract. *The purpose of the article is to analyze the current problems of modern higher education in Russia, taking into account the need to form the personal competencies of university graduates in the conditions of digitalization.*

The results of the study. *Among the leading trends contributing to the introduction and strengthening of academic leadership, attention is focused on transprofessionalism, the regionalization of domestic education, the building of strong horizontal ties within society on the basis of educational clusters and the implementation of the «third mission» of the university. The article shows that the future prospects of state policy in the field of higher education are in the plane of innovative development of the institutional environment of their own region. It is noted that academic leadership is the mechanism and educational strategy that is aimed at the qualitative improvement of the scientific and educational sphere, including the regional dimension of society. The study focuses on the anthropological specifics of the higher education system, which seeks opportunities for the socialization of an «innovative», «creative» personality type.*

Research prospects. *At the same time, it is concluded that the contours of the studied and simultaneously formed personality should be oriented to the rule of the «golden mean», that is, to the syntheses of the previous (classical) educational experience and the most advanced technological achievements of modernity.*

Keywords: *academic leadership, Russian higher education, transprofessionalism, regionalization of education, educational experience, technological achievements of modernity*

For citation: *Vodenko K. V., Gurba V. N., Chernykh S. . Academic leadership: institutional and regional aspects // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-*

economic Sciences. 2023; 16(1): 7–17. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-7-17>.

Acknowledgments: *the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education».*

Введение. В настоящее время развитие и совершенствование системы высшего образования в России является одной из главных стратегических задач государственной политики, направленной на концентрацию человеческого капитала в наиболее перспективных и инновационных отраслях современной экономики. Профессионализм становится особенно востребованным на фоне повсеместного внедрения цифровых технологий и роботизации современной промышленности. Тем не менее сохраняются риски отставания, связанные с неоднородностью отечественного образования внутри страны по сравнению с образовательными услугами, которые предлагаются на глобальном рынке, тем более, что в последнее время международное сотрудничество по линии образования довольно сильно затруднено в силу целого ряда политических факторов, включая санкции коллективного Запада против государственных институтов России. В условиях цифрового неравенства также происходит отставание по всему миру ряда региональных университетов, не создавших эффективные собственные социальные сети. В данной связи свою актуальность сохраняет профессиональная социализация выпускников высших образовательных учреждений, которые продолжают находиться в орбите университетов, помогая организовывать и развивать их собственные информационные сети.

По-прежнему приоритетной для российского образования остается необходимость формирования креативных навыков учащейся молодежи, способной в дальнейшем возглавить инновационное развитие страны и социума. Необходимо сохранить высокие академические стандарты при ориентации на пластичность усваиваемых в ходе образовательного процесса знаний, подготавливаю-

щих выпускника к дальнейшему обучению в целях расширения компетенций. При этом высшее образование как социальный институт продолжит реализацию функции культурного воспроизводства, ориентированного также на освоение самых передовых технологий в сфере управления. Таким образом, лабильность современных студентов в области приобретения наиболее инновационных навыков и умений не должна вступать в противоречие со стремлением к приобретению фундаментальных академических знаний [1].

Для современного государства особенно актуальными можно считать инвестиции в развитие региональных университетов, способных образовывать относительно самостоятельные кластеры научно-технического роста и инновационной деятельности. Расширение и обустройство академической среды в регионах может существенно снизить оттуда отток наиболее квалифицированной части населения, ориентированного на профессиональную карьеру в сфере науки, тем самым реализуя одну из стратегических задач социальной политики государства. При этом при дальнейшем внедрении цифровых технологий может быть сокращен разрыв между центральными («столичными») регионами и всеми остальными, находящимися от центра на значительной дистанции, а главное — не располагающими сравнимыми финансовыми ресурсами. Тем не менее проекты по дальнейшей регионализации высшего образования продолжают сохранять свое значение ведущих интегративных структур и систем управления человеческими ресурсами.

Формирование персональных компетенций учащихся в системе высшего образования. Основные тренды последних лет свидетельствуют о необходимости расши-

рения взаимодействия выпускников вузов с возможными работодателями, что позволяет существенно повысить качество предоставляемых образовательных услуг. В сложившейся ситуации глобального кризиса необходимо обеспечить государственную поддержку переломным отраслям экономики при соблюдении практик социальной защиты молодых специалистов. Однако, несмотря на инновации в сфере образовательного процесса, важно сохранить ядро классического академизма, включающее в себя научный базис фундаментальных знаний и компетенций, позволяющих воспитывать всесторонне развитую личность. Несмотря на ускорение процесса разделения труда, важно сохранить уже достигнутую планку высшего образования в области широкого кругозора и обладания гуманистическим потенциалом. В данной связи стоит отметить, что крайняя узость отдельной специализации и так называемый «профессиональный кренизм» вряд ли будут способствовать формированию креативного мышления выпускника современного вуза.

Университетское образование таким образом выполняет важную селективную функцию в отношении современной молодежи, поскольку далеко не все инновационные практики могут быть признаны легитимными. Более того, нет ничего удивительного в том, что именно в молодежной среде довольно легко формируются паттерны девиантного и делинкветного поведения, требующие профилактики, коррекции и устранения. Следовательно, *инновационный потенциал молодежи*, по мнению современных исследователей, оказывается «подобным горному ландшафту: определенные виды инноваций, идущих от молодежи, приветствуются, другие — блокируются неформальными средствами, третьи — пресекаются как девиации, на четвертые общество смотрит, применяя дифференцирующий принцип свое — чужое, т.е. приглядывается к таким потенциальным инновациям как прорывным или, напротив, губительным для общества» [7, с. 351], поэтому высшее образование продолжает сохранять свой дисциплинарный характер, необходимый для воспитания целостной (морально-устойчивой) личности, способной придерживаться вполне определенных этических принципов. К тому же в настоящее время

на фоне значительной «утечки мозгов» (оттока молодых специалистов за рубеж) особенно актуальным будет также формирование патриотических установок в среде образованных профессионалов.

Модернизация отечественного образования продолжает находиться в плоскости подготовки специалистов, необходимых для дальнейшей цифровизации современного социума. Особое внимание образовательные институты должны уделять профессионально-квалификационному потенциалу личности молодого специалиста, под которым понимаются возможности дальнейшего обучения и повышения квалификации, а также ориентации на карьерный рост [4]. Вместе с тем по-прежнему важным направлением развития академического лидерства в стране и регионе выступает подготовка «многомерных» профессионалов широкого профиля, что в ряде исследований конкретизируется посредством понятия «транспрофессионализм» [3]. В целом к личности профессионала предъявляются требования большей адаптивности в отношении быстро изменяющихся условий труда, а также культивируются установки, направленные на фактическое освоение новых профессий. Таким образом, в рамках концепции «транспрофессионализма» происходит рост специалиста в направлении преодоления противоречий, возникающих в ходе глобального процесса разделения труда.

Несомненно, что перед современным человечеством актуальной остается задача научиться существованию в цифровой среде, которая навязывает определенный образ жизни и поведения. Риски, связанные с повсеместным внедрением цифровых технологий, не могут не волновать самих преподавателей, которые опасаются падения качества образовательного процесса в результате чрезмерного использования студентами гаджетов и введения режима удаленного тестирования. Вместе с тем сохранение личностного общения между преподавателями и студентами остается одной из ключевых ценностей классического академизма, наличие которой переводит образование в «элитарный» формат. К тому же в данной связи существенно усложняется реальный контроль качества знаний, в большей степени вытесняемый количественными показателями, многие из которых не находятся

в полной компетенции преподавателя, а оказываются фактически «спущенными сверху». Соответственно, определенная нагрузка по цифровизации ложится на образовательные учреждения, которые при этом должны сохранить высокие академические стандарты подготовки студентов [6; 8]. Так, например, еще совсем недавно освоение цифровых технологий напрямую связывалось с необходимостью работы на дистанции в условиях нарастающих эндемических угроз. В сложившейся ситуации цифровизация приобретает характер систематической политики высшей школы, направленной на достижение экономических, и коммуникативных эффектов.

Формирование идентичностей молодежи в значительной степени протекает в ситуации экспансии так называемых виртуальных технологий, существенно расширяющих представление дополненной реальности, что порой довольно негативно воздействует на формирование личности современного студента. В частности, по мере эксплуатации гаджетов в большей степени утомляется память молодых людей, а также существенно страдает воображение, деятельность которого затрудняется, особенно в контексте преподавания гуманитарных дисциплин, доминированием «клипового мышления». В данной связи ряд исследователей отмечают, что развитие «коммуникаций сопровождается кардинальными изменениями образа жизни современного человека. Слияние реальной и виртуальной сред, стирание границ реальной и виртуальной форм коммуникации, диффузия образцов взаимодействий, зарождавшихся преимущественно в сетевых коммуникациях и их выход в офлайн, изменение способов организации повседневной жизни, формирование новых социальных компетенций и кристаллизация феномена цифрового поколения “digitalgeneration” — результат стремительных изменений в информационном секторе среды обитания» [5, с. 11]. В целом с процессом цифровизации (или дигитализации) современные исследователи напрямую связывают прогресс российской системы образования, ее выход на глобальный уровень, осуществляемый с учетом требований региональной политики, направленной на укрепление сетевых взаимодействий вуза с выпускниками и работодателями.

Таким образом, несмотря на то, что цифровые технологии открыли возможности для «непрерывного» образования и дальнейшего роста «транспрофессионализма», процесс цифровизации привел к появлению экзистенциальной тревоги, в том числе вызванной вторжением в повседневность «умных» вещей [11]. Сложившаяся ситуация в свою очередь привела к вопросу о том, насколько изменится классическая образовательная система в контексте экспансии гаджетов и цифровых технологий.

Региональные аспекты академического лидерства в сфере высшего образования. Пожалуй, глобализация и цифровизация образовательного процесса предполагает и его регионализацию, связанную с созданием конкурентоспособных университетов в различных регионах страны, которые могут выполнять важные социальные функции и оказывать поддержку местной экономике. Значительную роль в формировании академического лидерства в регионах должны играть научно-образовательные кластеры, эффективность которых будет зависеть от успешной аккумуляции ресурсов в человеческий капитал, в том числе они должны способствовать перераспределению потоков внутренней миграции молодежи в наиболее привлекательные для образования и последующей работы локации.

Регионализация высшего образования включает внедрение режима партнерства между структурами вузов, общественными организациями и местной властью, который должен стимулировать создание инновационных рабочих мест и уменьшение «проточности» в сфере функционирования профессиональных кадров [9]. Основные задачи университета в регионе будут направлены на стимулирование социума близлежащих территорий, а если необходимо — то и на его моральное «оздоровление». Важно побудить молодых специалистов к общению на академические темы, которые необходимо развивать и после окончания вуза. Таким образом, выпускникам вузов важно сохранять взаимодействие со структурами университета и после его окончания, тем самым реализуя научно-образовательные и экономические проекты на основе уже имеющегося потен-

циала. Вместе с тем академическое лидерство в регионах предполагает не только конкуренцию между собой различных образовательных учреждений, но и необходимую поддержку со стороны федерального центра. В данной связи необходимо говорить и о специфике отечественного образовательного регионализма, предполагающего существенную поддержку из центра, тем более что академическое лидерство также может стать достижимым и для вузов, расположенных не в городах, являющихся административными центрами республик, краев и областей.

Значительный отток специалистов из страны и целого ряда регионов является важной проблемой на пути гармонизации распределения трудовых ресурсов. Следовательно, удовлетворение потребностей регионального социума в профессионалах и молодых специалистах должно стать заслоном на пути оттока данной прослойки населения в столичные локации и тем более за рубеж, на постоянное место жительства. Тем не менее лидеры образовательного процесса в регионах будут ориентироваться усваивать опыт не только столичных вузов, но и международных, признанных в научной среде всего мира, образовательных учреждений. По-прежнему актуальными остаются вопросы финансовой поддержки региональных лидеров, которые действуют на рынке образовательных слуг, получая при этом необходимое бюджетное финансирование.

Таким образом, процесс регионализации российского образования вполне вписывается в международные тенденции, позволяющие обеспечить академическое лидерство даже в довольно удаленных от центров капитала локациях. Во многом именно внедрение цифровых технологий и экспансии виртуального социума открыло дополнительные возможности для профессионалов образовательной сферы из регионов, способных по крайней мере в информационном пространстве конкурировать с наиболее медийными столичными учеными. Более того, теперь и сами потенциальные потребители образовательных услуг, то есть студенты, могут более объективно посредством сети Интернет оценивать предлагаемый им академический контент. Следовательно, регионализация образования трансформируется в связи с использованием

инновационных технологий, что дает возможность сделать учебный процесс намного более открытым и прозрачным для потенциальных клиентов.

Усилия государства в сфере формирования привлекательной образовательной (институциональной) среды будут носить «опережающий» характер и в целом могут иметь успех, если реализуются цели его дальнейшего регионального развития, тем более что сами регионы в большей степени нуждаются в инвестициях, направляемых на реализацию социально-значимых и одновременно инфраструктурных проектов. В данной связи академическое лидерство в регионах напрямую зависит от повышения социального престижа регионального образования. К тому же немаловажной остается задача формирования вокруг определенного вуза сообщества (с сильными горизонтальными связями), которые, несмотря на свое пространственное расположение, будут сохранять связи с регионом и культивировать ценности регионального патриотизма, основанного на эффективности неформального общения.

В России регионализация программ академического лидерства сталкивается с проблемой значительного неравенства в сфере распределения человеческого капитала. При этом надо понимать неоднородность регионов самой страны, включая их политический статус и взаимодействие (и одновременно конкуренцию между собой), что предполагает рационализацию и целесообразность повсеместно внедряемых образовательных проектов. Пожалуй, в наибольшей степени «депрессивные» регионы могут существенно повысить позитивное самочувствие жителей за счет привлечения дополнительных образовательных ресурсов, тем более что и само образование все в большей степени становится непрерывным и воспринимается как самостоятельная ценность, обладающая собственным не сугубо инструментальным содержанием. Вместе с тем опыт последних лет показывает, что вузы в России практически не создаются «с нуля», а имеют, как правило, советские (реже «имперские») корни.

В целом регионализация академического лидерства, реализуемого на основе кластерного подхода, во многом совпадает с так называемой «третьей миссией университета»,

достижение которой находится в плоскости расширения социального участия вузов в решении проблем гражданского общества, диалога различных культур и наиболее актуальной экологической повестки. Таким образом, можно говорить о расширении гуманистической и даже эколого-антропологической составляющей современного образования, роль которого в профилактике девиантного поведения и социальной терапии в значительной степени повышается. Очевидно также, что рост гуманитарного образования в регионах может существенно снизить риски различного рода сепаратистских тенденций, не в последнюю очередь связанных с проблемами социально-экономической депривации местного населения.

Роль академического лидерства в системе совершенствования высшего образования. Дальнейшая политика в сфере высшего образования в стране, направленная на реализацию третьей миссии университета (в том числе и в пространстве регионального социума), развитие и внедрение транс-профессиональной идентичности, создание дополнительных социально-профессиональных сетей и усиление горизонтальных связей между студентами, преподавателями и работодателями, выступает залогом достижения академического лидерства. Создание точек интеллектуального и научно-технического роста выдвигает академическое лидерство далеко за пределы исключительно образовательной сферы, которая и сама все в большей степени преобразуется, тем самым создавая благоприятные условия для бизнеса и реализации различных креативных проектов.

Более того, вышеописанный сценарий в целом приведет к росту ресурсности системы отечественного высшего образования, которая в значительной степени остается фиксированной на проблемах, связанных с необходимостью диверсификации источников финансирования. Образовательные стандарты, способные обеспечить академическое лидерство, должны быть ориентированы на региональные потребности и одновременно на фундаментальные знания.

Рационализация распределения финансовых потоков, направленных на поддержку образовательных программ, по-прежнему

остается одной из важных проблем современного российского образования, тем более что поиск и распределение грантов стимулируют научную деятельность часто в ущерб собственно преподавательской активности. Следовательно, и в научном сообществе происходит разделение труда, которое необходимо правильно стимулировать, высвобождая ряд позиций для исследовательской работы, но в том числе и активно привлекая к этим разработкам самих студентов. Академическое лидерство также должно влиять на идентичности представителей научного сообщества, их социальный статус и в целом способствовать повышению уровня самоуважения. Внимание к проблемам, связанным с цифровизацией университетской бюрократии, не должно отвлекать от расширения задач современной науки и ее социальной миссии.

В настоящее время развитие академического потенциала на местах продолжает находиться в зависимости от расширения инвестиционных программ в человеческий капитал. Актуальным в разрезе академического лидерства является не только экономическая отдача, связанная с прибылью, но и социальное программирование, позволяющее обеспечить гармонизацию культурной среды, тем более что во многих регионах высшие учебные заведения, особенно сохранившие традиции, являются одними из главных оплотов отечественной культуры. Вместе с тем в России государство фактически остается ключевым источником инвестиционной поддержки образовательных институтов, что накладывает дополнительные обязательства на практики академического сообщества, поэтому альянс государства и образовательных учреждений оказывается неизбежным, особенно в условиях нарастания рисков безопасности.

Повышение исследовательской эффективности вузов предполагает усвоение учеными самых последних достижений в области организации образовательных программ. На основании проводившихся ранее иностранных исследований можно признать, что академическое лидерство развивающихся стран не особенно сильно влияет на исследовательскую деятельность самих ученых [12; 13], чья деятельность не выходит за рамки преподавательского профиля. Тем самым сохраняется различие между учеными, заня-

тыми конкретными исследованиями и собственнo обучающей деятельностью студентов. Поэтому для интенсификации научного процесса особенно поощряется индивидуальная инициатива в реализации исследовательских проектов, для успеха которых требуются государственная поддержка и благоприятные условия.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что академическое лидерство возможно не только в результате внедрения инновационных технологий в образовательный процесс, но и при сохранении фундаментальных знаний, которые резко повышают культурную компетентность выпускника. Необходимо учитывать долгосрочный эффект на общество, которое имеет образование в том случае, если основные задачи по совершенствованию системы носят стратегический характер. Речь в данной связи идет об отдаче и эффективности целого поколения, причем наиболее образованные кадры из данной части социума должны быть настроены остаться в стране и делать в ней карьеру, одновременно выступая базой для национального, интеллектуального капитала. В противном случае (в том числе и по причине отсутствия патриотической позиции) подготовка даже высококлассных профессионалов может закончиться их последующим массовым исходом за пределы страны. Поэтому необходимо не только создать комфортабельные условия последующей трудовой деятельности для будущих профессионалов, но и обеспечить их участие в проектах, способствующих патриотическому воспитанию.

Результаты проведенного анализа дают основания полагать, что академические знания, способные обеспечить соответствующий тип лидерства, находятся в плоскости взаимодействия государства и отечественных образовательных институтов. Тем не менее по-прежнему сохраняется существенный запрос на высшее образование со стороны представителей среднего класса, а также значительного числа мигрантов, заинтересованных интегрироваться (посредством образовательных институтов) в российское общество. Следовательно, можно говорить о своеобразной триаде академического лидерства, которая включает в себя ориентацию на развитие

целостной (интегративной) личности, полноценное и многомерное участие в социальной жизни своего региона и перспективность образования как стратегического ресурса дальнейшего развития общества.

Список источников

1. Воденко К. В. Формирование академического лидерства в контексте трендов развития современного российского высшего образования // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2022. №9. С. 20–25.
2. Воденко К. В., Черных С. С. Научно-образовательные кластеры в системе инновационного развития региона в условиях индустрии 4.0 // *Гуманитарий Юга России*. 2021. Т. 10. №1. С. 30–43.
3. Другова Е. А. Ключевые характеристики программ преподавательского совершенства для академических лидеров: обзор опыта высокорейтинговых университетов на материале зарубежных публикаций // *Вопросы образования*. 2019. №4. С. 8–29.
4. Зиневич О. В., Балмасова Т. А. На пути модернизации: миссия университета в региональном развитии // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. №3. С. 2000–2010.
5. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Жизнедеятельность молодёжи в культурном пространстве изменяющейся реальности: теоретические подходы к исследованию // *Культурное пространство молодежи: смыслы и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Под общ. ред. Т. К. Ростовской. М.: Издательско-торговый Дом «Перспектива», 2019. С. 9–18.
6. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития? / Я. И. Кузьминов, И. Д. Фрумин, П. С. Сорокин, И. В. Абанкина и др.; под ред. Я. И. Кузьминова, И. Д. Фрумина, П. С. Сорокина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 284 с.
7. Луков Вал. А. Теории молодёжи: Междисциплинарный анализ. М.: Канон+, 2012. 656 с.
8. Овчинникова О. П. Роль современного университета в инновационном развитии региона // *Вестник Омского университета. Серия «Экономика»*. 2018. №2(62). С. 154–163.

9. Оценка вклада региональных систем высшего образования в социально-экономическое развитие регионов России / О.В. Лешуков, Д.Г. Евсеева, А.Д. Громов, Д.П. Платонова. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 30 с.

10. Российские университеты в условиях цифровизации: математические и инструментальные методы оценки качества управления: монография / Под. общ. ред. В.Г. Халина. М.: Проспект, 2019. 896 с.

11. Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности / В.С. Третьякова и др.; под ред. Э.Ф. Зеера, В.С. Третьяковой. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 142 с.

12. Dinh N.B. K., Caliskan A., Zhu C. Academic leadership: Perceptions of academic leaders and staff in diverse contexts // Educational Management Administration and Leadership. 2021. Vol. 49(6). P. 996–1016.

13. Hungund S., Annigeri A.R., Pandey I., Hiremath G. Academic leadership and research performance: a study among engineering academicians in emerging nations // International Journal of Educational Management. 2022. Vol. 36(1). P. 81–94.

References

1. Vodenko K.V. Formirovanie akademicheskogo liderstva v kontekste trendov razvitiya sovremennogo rossijskogo vysshego obrazovaniya [Formation of academic leadership in the context of trends in the development of modern Russian higher education]. *Alma mater (Vestnik vysshej shkoly) [Alma mater (Bulletin of the Higher school)]*. 2022; (9): 20–25. (In Russ.).

2. Vodenko K.V., Chernyh S.S. Nauchno-obrazovatel'nye klasteri v sisteme innovacionnogo razvitiya regiona v usloviyah industrii 4.0 [Scientific and educational clusters in the system of innovative development of the region in the conditions of industry 4.0]. *Gumanitarnij Juga Rossii [Humanities of the South of Russia]*. 2021; 10(1): 30–43. (In Russ.).

3. Drugova E.A. Ključevye harakteristiki programm prepodavatel'skogo sovershenstva dlja akademicheskikh liderov: obzor opyta vysokorejtingovykh universitetov na materiale zarubezhnykh publikacij [Key characteristics of teaching excellence programs for academic leaders: an overview of the experience of highly rat-

ed universities based on the material of foreign publications]. *Voprosy obrazovaniya [Education issues]*. 2019; (4): 8–29. (In Russ.).

4. Zinevich O.V., Balmasova T.A. Na puti modernizacii: missija universiteta v regional'nom razvitiu [On the path of modernization: the mission of the University in regional development]. *Professional'noe obrazovanie v sovremenom mire [Vocational education in the modern world]*. 2018; 8(3): 2000–2010. (In Russ.).

5. Zubok Ju. A., Chuprov V.I. Zhiznedejatel'nost' molodjozhi v kul'turnom prostranstve izmenjajushhejsja real'nosti: teoreticheskie podhody k issledovaniju [Vital activity of youth in the cultural space of changing reality: theoretical approaches to research]. Kul'turnoe prostranstvo molodezhi: smysly i praktiki. Materialy Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Pod obshh. red. T.K. Rostovskoj [Cultural space of youth: meanings and practices. Materials of the All-Russian Scientific and practical Conference. In T.K. Rostovskaya (eds.)]. Moscow: Izdatel'sko-torgovyj Dom «Perspektiva», 2019. P. 9–18. (In Russ.).

6. Kak sdelat' obrazovanie dvigatelem social'no-jekonomicheskogo razvitiya? [How to make education an engine of socio-economic development?]. Ja. I. Kuz'minov, I.D. Frumin, P.S. Sorokin, I.V. Abankina i dr. Pod red. Ja. I. Kuz'minova, I.D. Frumina, P.S. Sorokina [In Ya. I. Kuzminov, I.D. Frumina, P.S. Sorokina (eds.)]. Moscow: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2019. 284 p. (In Russ.).

7. Lukov Val. A. Teorii molodjozhi: Mezhdisciplinarnyj analiz [Theories of youth: Interdisciplinary analysis]. Moscow: Kanon+, 2012. 656 p. (In Russ.).

8. Ovchinnikova O.P. Rol' sovremennogo universiteta v innovacionnom razvitiu regiona [The role of a modern university in the innovative development of the region]. *Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Jekonomika» [Bulletin of Omsk University. The series «Economics»]*. 2018; 2(62): 154–163. (In Russ.).

9. Ocenka vклада regional'nyh sistem vysshego obrazovaniya v social'no-jekonomicheskoe razvitie regionov Rossii [Assessment of the contribution of regional higher education systems to the socio-economic development of the regions of Russia]. O.V. Leshukov, D.G. Evseeva, A.D. Gromov, D.P. Platonova. Moscow: NIU VShJe, 2017. 30 p. (In Russ.).

10. Rossijskie universitety v uslovijah cifrovizacii: matematicheskie i instrumental'nye metody ocenki kachestva upravlenija: monografija [Russian universities in the conditions of digitalization: mathematical and instrumental methods for assessing the quality of management: monograph]. Pod. obshh. red. V.G. Halina [In V.G. Khalin (eds.)]. Moscow: Prospekt, 2019. 896 p. (In Russ.).

11. Transprofessionalizm sub'ektov social'no-professional'noj dejatel'nosti [Transprofessionalism of subjects of socio-professional activity]. V.S. Tret'jakova i dr. Pod red. Je. F. Zeera, V.S. Tret'jakovoj [In E.F. Zeer, V.S. Tretyakova

(eds.)]. Ekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2019. 142 p. (In Russ.).

12. Dinh N.B. K., Caliskan A., Zhu C. Academic leadership: Perceptions of academic leaders and staff in diverse contexts // Educational Management Administration and Leadership. 2021. Vol. 49(6). P. 996–1016.

13. Hungund S., Annigeri A.R., Pandey I., Hiremath G. Academic leadership and research performance: a study among engineering academicians in emerging nations // International Journal of Educational Management. 2022. Vol. 36 1). P. 81–94.

Статья поступила в редакцию 15.02.2023; одобрена после рецензирования 22.02.2023; принята к публикации 26.02.2023.

The article was submitted on 15.02.2023; approved after reviewing on 22.02.2023; accepted for publication on 26.02.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Воденко Константин Викторович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. Руководитель научно-образовательной школы «Управление социальными процессами в поликультурном регионе». Сфера научных интересов — социально-культурные и социально-экономические институты и процессы в условиях формирования инновационной модели общественного развития. Руководитель многочисленных прикладных социологических исследований.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Konstantin V. Vodenko — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI). Head of the scientific and educational school «Management of social processes in a multicultural region». Research interests — socio-cultural and socio-economic institutions and processes in the formation of an innovative model of social development. Head of numerous applied sociological studies.

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia



Гурба Владимир Николаевич — доктор социологических наук, профессор, заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, заведующий кафедрой «Конфликтология и национальная безопасность», Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, оф. 303

Vladimir N. Gurba — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Deputy Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Southern Federal District, Head of the Department of Conflictology and National Security, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya str., of. 303, Rostov-on-Don, Russia



Черных Сергей Сергеевич — доктор философских наук, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Sergey S. Chernykh — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia

Вклад авторов:

Воденко К. В. — научное руководство; концепция исследования; доработка текста.

Гурба В. Н. — написание исходного текста; итоговые выводы.

Черных С. С. — подготовка материалов к публикации; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Vodenko K. V. — scientific guidance; research concept; revision of the text.

Gurba V. N. — writing the source text; final conclusions.

Chernykh S. S. — preparation of materials for publication; final conclusions.