

Научная статья

УДК 141.1; 141.7; 316.75

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-228-233

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ КОНСТРУКТА «ЭКОФИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»

*Вера Александровна Захарова*

*Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,  
Симферополь, Россия  
zakharova7vera@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2697-8926, AuthorID РИНЦ: 857178*

**Аннотация. Цель исследования.** Цель статьи заключается в выявлении особенностей онтологического среза конструкта «экофильное поведение» как базовой компоненты формирования инновационного экологического технологического уклада в контексте реализации стратегии развития современной России.

**Методологическая база исследования** представлена диатропикой как гносеологическим комплексом познавательных средств, направленных на обоснование доминанции принципа равноценности права на жизнь всех ее форм как системообразующего элемента коэволюционного процесса, являющегося естественным условием формирования инновационного экологического технологического уклада.

**Результаты исследования.** В онтологическом контексте философской рефлексии в статье раскрываются особенности конструкта «экофильное поведение». Осмысливается его императивное значение как ментальной основы экологической стратегии развития Российской Федерации. Диатропически обосновывается трансформация онтологических форм конструкта — феномена экофильного поведения в амплитуде перехода от идеальной модели экофильного поведения к форматам ее материализации в сфере субъект-объектного экообщения, восходящих к формату выполнения им роли фактора созидания инновационного экологического технологического уклада в нашей стране как условия обеспечения высоких стандартов безопасной и комфортной жизни россиян.

**Перспективы исследования** связаны с разработкой теоретико-концептуальных оснований решения актуальной научной проблемы формирования модели обеспечения органами государственной власти и институтами гражданского общества в Российской Федерации перехода от акцента на формально-декларативный тип экологического поведения молодежи к акценту на сознательно-ответственный тип ее экологического поведения.

**Ключевые слова:** философская рефлексия, онтология экообщения, экофильное поведение, постиндустриализм, экологичный технологический уклад

**Для цитирования:** Захарова В.А. Онтологический аспект философской рефлексии конструкта «экофильное поведение» // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 1. С. 228–233. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-228-233>.

Original article

## FEATURES OF THE ONTOLOGICAL SECTION OF PHILOSOPHICAL REFLECTION OF THE CONSTRUCTION «ECOPHILIC BEHAVIOR»

Vera A. Zakharova

*Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Professional Education «Russian State University of Justice», Simferopol, Russia  
zakharova7vera@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2697-8926, AuthorID RSCI: 857178*

**Abstract. Purpose of the study.** The purpose of the article is to identify the features of the ontological cut of the construct «ecophilic behavior» as a basic component of the formation of an innovative environmentally friendly technological order in the context of implementing the development strategy of modern Russia.

**The methodological base of the study** is presented by diatropics as an epistemological complex of cognitive means aimed at substantiating the dominance of the principle of equivalence of the right to life of all its forms as a system-forming element of the co-evolutionary process, which is a natural condition for the formation of an innovative environmentally friendly technological order.

**Research results.** In the ontological context of philosophical reflection, the article reveals the features of the construct «ecophilic behavior». It comprehends its imperative meaning as the mental basis of the ecological development strategy of the Russian Federation. Diatropically substantiates the transformation of the ontological forms of the construct-phenomenon of ecophilic behavior in the amplitude of the transition from the ideal model of ecophilic behavior to the formats of its materialization in the sphere of subject-object eco-communication, going back to the format of playing the role of a factor in the creation of an innovative environmentally friendly technological order in our country as a condition for ensuring high standards of safe and comfortable life of Russians.

**The research prospects** are connected with the development of theoretical and conceptual foundations for solving the actual scientific problem of forming a model for ensuring the transition from an emphasis on the formally declarative type of environmental behavior of young people to an emphasis on a consciously responsible type of their environmental behavior by state authorities and civil society institutions in the Russian Federation.

**Keywords:** philosophical reflection, ontology of eco-communication, ecophilic behavior, post-industrialism, eco-friendly technological order

**For citation:** Zakharova V.A. The ontological aspect of philosophical reflection of the construction «ecophilic behavior» // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(1): 228–233. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-228-233>.

**Введение.** В условиях нарастающих негативных для экосферы последствий мирового геополитического кризиса, наиболее ярко проявляющихся в попытках усиления санкционного давления «коллективного Запада» на Российскую Федерацию с целью ее экономического ослабления, очевидным становится банкротство не только его прежнего кур-

са на использование техногенных практик, но и непоследовательных попыток перехода к устойчивому развитию за счет внедрения, скорее, не столько «зеленых», сколько гибридных технологий, в большей мере имитирующих естественную природосообразность механизма энергообмена в обеспечении сложившегося за последние 300 лет капиталис-

тического индустриального хозяйственного уклада. Ныне пробуксовывает утверждавшийся в течение нескольких последних десятилетий механизм правового регулирования экологического развития стран Европейского Союза [3], грозя войти в фазу стремительной деградации. Опрометчивые шаги Еврокомиссии, в частности в сфере администрирования ценовой политики на рынках энергоресурсов, на фоне отказа от широкого использования источников возобновляемых видов энергии, как оказалось, довольно быстро привели в большинстве европейских стран к практике возвращения в качестве основных сырьевых ресурсов, обеспечивающих функционирование всей хозяйственной, как, впрочем, и социально-бытовой сферы, угля, торфа и прочих минеральных ресурсов, негативно влияющих на экологическое благополучие населения. В данной связи в еще большей степени актуализируется задача устранения причин, повлекших за собой глобальный сбой в усилиях по обеспечению устойчивого экологического развития мирового сообщества.

**Обоснованность обращения к онтологическому срезу философской рефлексии экологической проблематики.** Понять все негативные последствия усилившихся глобальных угроз в экологической сфере нашей планеты важно для принятия верных и своевременных мер к возвращению всех участников мирового сообщества к выполнению ранее принятых на международном уровне решений об осуществлении курса на устойчивое экологическое развитие<sup>1</sup>. Это в полной мере относится и к реализации в нашей стране стратегии ее экологического развития<sup>2</sup> и обеспечения экологической безопасности<sup>3</sup>

с достаточной глубиной, осмысленной в начале XXI отечественными учеными [1; 2; 4; 5]. Вместе с тем нельзя обойтись без обращения к онтологическому срезу философской рефлексии данной проблемы, что позволит не только лучше понять ее смысловую, целеполагающую нагрузку, но и мировоззренчески фундаментализировать желаемый прогноз выхода из нее.

**Особенности онтологической характеристики формирования модели экофильного поведения.** Если исходить из доминирующих представлений о феномене поведения в целом, то, по мнению авторитетного российского философа Б.Г. Юдина, оно представляет собой «систему внутренне взаимосвязанных действий, осуществляемых каким-либо сложным объектом; характер и направленность этих действий определяются как внутренним строением объекта, так и его взаимоотношениями с окружающей средой» [13, с. 430]. В этой связи очевидно, что значимой детерминантой поведения любого человека является природная среда. Онтологически это объясняется самой дуальной природой человеческого существа, единственным источником жизни которого является земная биосфера. Вне ее человек существовать не может. Мудрецы древности и философы всех исторических эпох этот неоспоримый факт вполне осознавали, поэтому неудивительно, что определенная их часть, опираясь на эту онтологическую аксиому, внесла посильный вклад в становление, а затем и в развитие такой существенной составляющей философского знания, как экософия [12].

Исторически сложившиеся экософские императивы как раз и фундаментализируют

1 Millennium Development Goals and beyond 2015. Ensure environmental sustainability [Electronic resource]. URL: <http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/Goal7fs.pdf>; OECD Environment Working Paper №31, March 2011 [Electronic resource] // Mediumterm Management of Green Budget. URL: [http://www.uncsd2012.org/content/documents/814UNCSD%20REPORT%20find%20revs.pdf](http://www.oecd.org/officialdocuments/; Our Common Future. Report of the World Commission on Environment and Development [Electronic resource] // World Commission on Environment and Development. 1987. URL: http://www.un.org/documents/ga/res/42/ares42-187.htm/; Report of the United Nations Conference on environment and development [Electronic resource] // Rio de Janeiro, 3–14 June 1992. A/CONF.151/26/Rev. 1 (Vol. I). P. 3–7; Report of the United Nations Conference on Sustainable Development. [Electronic resource] // Rio de Janeiro, Brazil. 20–22 June. 2012. URL: <a href=).

2 Указ Президента от 1 апреля 1996 г. «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120>; Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30.04.2012 г. // Консультант Плюс: СПС. Версия Проф. Электрон. дан.: Консультант Плюс, 2013.

3 Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. №176. «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi?req=doc&base=LA W&n=215668&fld=134&100129.0&rnd=0/725714675857088#04276783689835888>.

ся ключевым онтологическим представлением о дуальной природе человеческого существа. В этом смысле акцент на природосообразность социального поведения придает ему обоснование как экофильного по природе феномена. Впрочем, тысячелетней традиции такого восприятия человеческого поведения, философски осмысленной как представителями Древнего Востока, так и Древней Греции, начиная с эпохи Нового времени пришлось оспаривать свою исключительность в борьбе с западноевропейской идеологией, обосновывающей роль человека как покорителя и господина природы. Указанная идеология, в первую очередь выражающая мировоззренческую, утилитаристскую позицию позитивизма, включает в себе философское утверждение перспективности использования создателями индустриального социума в рамках формирования капиталистического, а в последствии и социалистического, социально-экономических укладов концептов сциентизма и технократизма [6; 7; 8; 11]. На таком мировоззренческом фундаменте выросла и окрепла политика созидания техногенной цивилизации, оставляющая за экофильностью антураж прогрессивности правящих элит индустриальной цивилизации, стремящихся использовать ее как маскировку для продолжения безудержной эксплуатации природных, в том числе и человеческих, ресурсов с помощью так называемых инновационных «зеленых» технологий. В этом и состоит закономерная парадоксальность инновационного «прорыва» западных элит, парализующих с помощью «псевдозеленых», якобы природосообразных, технологий, стремленность к экофильным отношениям миллиардов людей, с восхищением встретивших на рубеже XX и XXI столетий вдохновляющие идеи постиндустриализма.

Подлинно экофильную сущность парадигмы постиндустриализма раскрывает современная концепция экософии, опирающаяся, в частности, на диатропический подход [12] в онтологическом обосновании концепта «экофильное поведение». В этой связи обращает на себя внимание соотношение следующих его онтологических составляющих: идеальная модель экофильного поведения, закрепившаяся в сознании субъекта экологического поведения в форме комплекса экофильных импе-

ративов, → воплощение данных императивов в содержании правовых и нравственных норм, сублимированно закрепленных (материализованных) в корпусе международного и отечественного экологического и природоресурсного законодательства с элементами его имплементации на уровне конституционного права, → правоприменительная практика как форма реализации модельных элементов экофильного поведения, воплощенных в законодательном порядке регулирования действий (отношений) субъектов экологического поведения (соответствующая модусу вторичной материализации ментальных установок идеальной модели экофильного поведения), → реакция правоприменителя, представляющая его запрос к законодателю в аспекте поиска путей снятия юридических барьеров, препятствующих полноценному решению целеполагающих задач экологического поведения, → реакция законодателя, представляющая его запрос к доктринальным институтам творческой рефлексии (экспертному научному сообществу) в связи с необходимостью получения теоретических обоснований для совершенствования правотворческого процесса, направленного на обновление нормативной правовой базы, адекватное потребностям правоприменения в сфере субъект-объектного экообщения, → формирование инновационной модели экофильного поведения, скорректированной по результатам учета экспертным сообществом реакции на проблемы в реализации изначальной модели экофильного поведения, → и далее: последующие трансформационные переходы по указанным базовым онтологическим формам конструкта — феномена экологического поведения, ведущие к достижению все большего эффекта от действий институтов его сопровождения.

Подобный алгоритм перехода от одного модуса (измерения) факторов, определяющих экологическую сущность поведения человека в идеальном выражении его модели, сконструированной с использованием принципа «позитивной поляризации» социокультурных субъектов [9], в том числе опирающейся на традиционные экофильные императивы даосизма, буддизма, синтоизма, этносов циркумпольярной зоны, к последующим этапам их материализации в правотворческой и правоприменительной практике субъектов эко-

отношений, прежде всего народов Евразии и собственно этносов России, представляет онтологическую нормальность реальности, устремленной своей жизнеутверждающей траекторией в будущее, в противоположность экофобной политической и хозяйственной практике, сложившейся в эпоху формирования колониальных империй. Ныне эта экофобия переживает реанимацию в форме неокOLONIALИЗМА, по природе своей присущей западной технократической цивилизационной модели социума как аномальность, навязываемая ныне самыми изощренными, в том числе и информационно-диверсионными, методами мировому сообществу.

**Вывод.** Воспрепятствовать такому губительному для биосферной жизни в целом и человечества в частности развороту событий возможно только системно продвигая во все сферы жизнедеятельности усилиями научного, экспертного сообщества, законодателей всех стран, институтов исполнительной и судебной власти, международных инстанций и гражданского сообщества в лице в первую очередь единого фронта экологических организаций общепризнанную программу реализации курса на устойчивое экологическое развитие. С тем большим успехом можно добиться этого, насколько широко общественным сознанием будут восприняты и внедрены в практику результаты онтологической рефлексии (экспертизы) как феноменов техногенной и экологической практик, так и конструкта (концепта модели) экофильного поведения.

#### Список источников

1. Коротец И. Д., Никулина М. А. Экологическое мировоззрение эпохи стихийной глобализации. Ростов н/Д: Ростиздат, 2007. 115 с.
2. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система «Природа-Общество-Человек»: Устойчивое развитие. М.; Дубна: Ноосфера, 2000. 390 с.
3. Лозо В. И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (Концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего законодательства ЕС). Харьков: Право, 2008. 368 с.

4. Морозова В. Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество. Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронежского государственного университета, 2007. 157 с.

5. Муравых А. И. Философия экологической безопасности: монография. М.: РАГС, 1997. 180 с.

6. Новая технократическая волна на Западе: сборник статей / Сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. 450 с.

7. Петров И. И. Технократия // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 567–568.

8. Попкова Н. В. Философия техносферы // Изд. стереотип. М.: ЛИБРОКОМ, 2014. 344 с.

9. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени / Пер. с англ., сост. и предисл. Т. С. Васильевой. М.: Наука, 1997. 351 с.

10. Суркова Л. В. Технократизм // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 566–567.

11. Швырев В. С. Сциентизм // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 551–552.

12. Экософия права / Под общ. ред. С. В. Шефеля. Симферополь: Ариал, 2016. 378 с.

13. Юдин Б. Г. Поведение // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 430.

#### References

1. Korotec I. D., Nikulina M. A. Jekologicheskoe mirovozzrenie jepohi stihijnoj globalizacii [Ecological worldview of the era of spontaneous globalization]. Rostov-on-Don: Rostizdat, 2007. 115 p. (In Russ.).
2. Kuznecov O. L., Kuznecov P. G., Bol'shakov B. E. Sistema «Priroda-Obshchestvo-Che-lovek»: Ustojchivoe razvitie [The system «Nature-Society-Man»: Sustainable development]. Moscow; Dubna: Noosfera, 2000. 390 p. (In Russ.).
3. Lozo V. I. Pravovye osnovy jekologicheskoi strategii Evropejskogo Sojuza (Konceptcija, programmnoe obespechenie, sistematizacija i kommentarij dejstvujushhego zakonodatel'stva ES) [Legal foundations of the

environmental strategy of the European Union (Concept, software, systematization and commentary of the current EU legislation)]. Har'kov: Pravo, 2008. 368 p. (In Russ.).

4. Morozova V.N. Mirovaja jekologicheskaja politika i mezhdunarodnoe jekologicheskoe sotrudnichestvo [World environmental policy and international environmental cooperation]. Voronezh: Izd.-poligraf. centr Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007. 157 p. (In Russ.).

5. Muravyh A.I. Filosofija jekologicheskoy bezopasnosti: monografija [Philosophy of environmental safety: monograph]. Moscow: RAGS, 1997. 180 p. (In Russ.).

6. Novaja tehnokraticheskaja volna na Zapade: sbornik statej [The new technocratic wave in the West: a collection of articles]. Sost. i vstup. st. P. S. Gurevicha. Moscow: Progress, 1986. 450 p. (In Russ.).

7. Petrov I.I. Tehnokratija [Technocracy]. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary]. Pod red. I. T. Frolova [In I. T. Frolov (eds.)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Respublika, 2001. P. 567–568. (In Russ.).

8. Popkova N. V. Filosofija tehnosfery [Philosophy of the technosphere]. Izd. stereotip. Moscow: LIBROKOM, 2014. 344 p. (In Russ.).

9. Sorokin P.A. Glavnye tendencii nashego vremeni [The main trends of our time]. Per. s angl., sost. i predisl. T.S. Vasil'evoj. Moscow: Nauka, 1997. 351 p. (In Russ.).

10. Surkova L.V. Tehnokratizm [Technocratism]. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary]. Pod red. I. T. Frolova [In I. T. Frolov (eds.)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Respublika, 2001. P. 566–567. (In Russ.).

11. Shvyrev V.S. Scientizm [Scientism]. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary]. Pod red. I. T. Frolova [In I. T. Frolov (eds.)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Respublika, 2001. P. 551–552. (In Russ.).

12. Jekosofija prava [Ecosophy of Law]. Pod obshh. red. S. V. Shefelja [In S. V. Shefel (eds.)]. Simferopol': Arial, 2016. 378 p. (In Russ.).

13. Judin B. G. Povedenie [Behavior]. [Philosophical Dictionary]. Pod red. I. T. Frolova [In I. T. Frolov (eds.)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Respublika, 2001. P. 430. (In Russ.).

*Статья поступила в редакцию 25.01.2023; одобрена после рецензирования 12.02.2023; принята к публикации 25.02.2023.*

*The article was submitted on 25.01.2023; approved after reviewing on 12.02.2023; accepted for publication on 25.02.2023.*

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Захарова Вера Александровна** — кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Россия, г. Симферополь, ул. Павленко, 5

**Vera A. Zakharova** — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Russian State University of Justice».

5 Pavlenko str., Simferopol, Russia