

Научная статья

УДК 330.3

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-267-273

ПУБЛИКАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО УЧЕНОГО: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Инна Ивановна Сальникова

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

*имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
s-inna79@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8945-592X,
AuthorID РИНЦ: 1068839, SPIN-код: 6089-4864*

Аннотация. *Статья посвящена исследованию проявления публикационной культуры современного ученого в его публикационной деятельности.*

Цель статьи — *показать, что формирование имиджа ученого напрямую связано с его умением донести результаты своих исследований до научного сообщества через публикации в научных журналах, то есть с его публикационной культурой.*

Методологией исследования *являются идеи и принципы, содержащиеся в работах российских ученых, посвященных рассмотрению различных аспектов формирования имиджа и репутации ученых на современном этапе развития науки и высшего образования.*

Результатами работы *стало выявление произошедших изменений в формировании рейтинга ученых в научном сообществе и роли в этом процессе публикационной культуры.*

Перспективой исследования *является установление корреляции репутации научных работников и таких показателей, как публикационная активность и публикационный этос.*

Ключевые слова: *научная статья, публикационная культура ученого, публикационная активность, публикационный этос*

Для цитирования: *Сальникова И. И. Публикационная культура современного ученого: постановка проблемы // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 1. С. 267–273. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-267-273>.*

Original article

PUBLICATION CULTURE OF A MODERN SCIENTIST: PROBLEM STATEMENT

Inna I. Salnikova

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
s-inna79@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8945-592X,
AuthorID RSCI: 1068839, SPIN-code: 6089-4864*

Abstract. *The article is devoted to the study of the manifestation of the publication culture of a modern scientist in his publication activity.*

The purpose of the article *is to show that the formation of the image of a scientist is directly related to his ability to convey the results of his research to the scientific community through publications in scientific journals, that is, with his publication culture.*

The research methodology *is the ideas and principles contained in the works of Russian sociologists devoted to the consideration of various aspects of the formation of the image and reputation of scientists at the present stage of development of science and higher education.*

The results of the work *were the identification of the changes that have taken place in the formation of the rating of scientists in the scientific community and the role of publication culture in this process.*

The prospect of the study *is to establish a correlation between the reputation of scientists and such indicators as publication activity and publication ethos.*

Keywords: *scientific article, publication culture of a scientist, publication activity, publication ethos*

For citation: *Salnikova I. I. Publication culture of a modern scientist: problem statement // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(1): 267–273. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-267-273>.*

Введение. Современная трансформация российской экономики в направлении цифровизации обуславливает необходимость новых подходов в сфере редакционно-издательской деятельности, в частности в области научных публикаций. Именно научная статья является отражением исследовательской активности ученого и его места в научном сообществе.

В связи с этим возникает необходимость корректного отображения научных достижений в научных публикациях с целью обеспечить их доступность для научного сообщества и тем самым повысить эффективность российской науки.

Адекватное изложение результатов научных исследований дает возможность пользователям информации найти и осуществить ее практическую реализацию.

Следует отметить, что в современной практике нет такого понятия, как «публикационная культура ученого». Таким образом, возникает необходимость введения нового понятия, отражающего важные аспекты деятельности научных работников в современных условиях.

Для конструирования нового понятия «публикационная культура» было рассмотрено известное определение, такое как «публикационная этика». Это то, что дает возможность ученым повысить свой рейтинг, а вузам — поднять престижность в условиях конкурентного развития высшего образования. В целях исследования необходимо определить основные составляющие публикационной культуры: *публикационную активность и публикационный этос*. Каждая из этих составляющих имеет

свои количественные и качественные показатели (рис. 1, 2.)

Публикационная активность есть конечный итог деятельности автора, научного коллектива или организации, региона, страны, который, по словам современного аналитика в области наукометрии и оценки результатов научно-исследовательской деятельности П.Г. Арефева, «воплощён в виде научной публикации, например, журнальной статьи, статьи в коллективном сборнике, доклада в трудах научной конференции, авторской или коллективной монографии, опубликованного отчёта по НИР» [1, с. 50].

Публикационный эмос в представлении современного автора С.Е. Бащинского — это «нравственные принципы, проявляющиеся в личности автора, который должен показать себя объективным, здравомыслящим, хорошо разбирающимся в теме статьи, а также в вопросах научной и профессиональной этики» [2, с. 56].

Показатели публикационной активности, установленные Министерством науки и высшего образования России, рекомендованы при определении рейтинга индивидуального автора и научной организации в целом. Они необходимы для профессионального роста исследователя, продвижения по должностной лестнице.

Составляющие публикационного этоса характеризуют личностные качества автора-исследователя, его нравственные ценности и нормы, регламентирующие познавательную деятельность ученого.

Вышеуказанные характеристики представляют комплекс показателей, который определяет уровень публикационной культуры ученого (рис. 3).

Заметим, что эти же показатели являются современными критериями оценки качества публикационно-издательской сферы в обществе. Они характеризуют степень включен-



Рис. 1. Составляющие публикационной активности
Fig. 1. Components of publication activity



Рис. 2. Составляющие публикационного этоса
Fig. 2. Components of the publication ethos

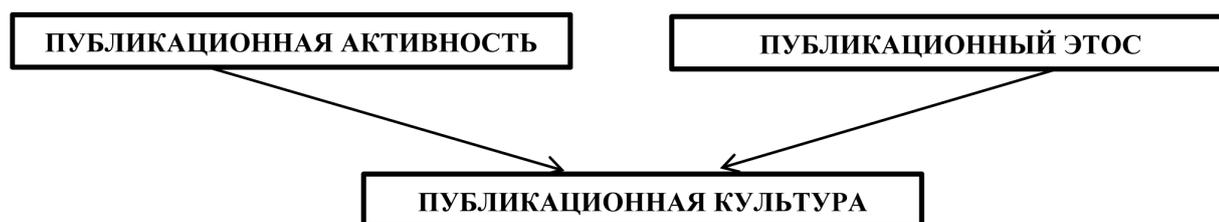


Рис. 3. Составляющие публикации культуры
Fig. 3. Components of the publication culture

ности ученых-исследователей в научную, экономическую и социокультурную жизнь России и мира.

Такой показатель, как публикационная активность сотрудников вузов, является одним из главных факторов конкурентоспособности университетов и институтов, неуклонного роста соответствующих показателей в отечественных и мировых рейтингах университетов. Повышение публикационной активности сотрудников университета на основе междисциплинарных научных исследований в приоритетных областях науки и техники является главной целью университетов. В то же время перед учеными ставятся следующие задачи:

- повышение количества публикаций в журналах с высоким рейтингом;
- включение вузовских журналов в ведущие базы данных научной литературы;
- увеличение цитируемости публикаций, уменьшение самоцитирования;
- повышение количества публикаций с партнерами из-за рубежа.

Что касается показателя «публикационный этос», то его составляющие помогают решить задачи увеличения критериев качества и авторитетности результатов научной деятельности ученых в информационной среде и хорошей подготовки к публикации статей в соответствии с критериями международного стандарта, а также повышения значимости личностных качеств авторов-исследователей.

Следовательно, введение такого понятия, как публикационная культура, может стать основным показателем совершенствования

исследований инновационного развития современного научного знания.

Результаты исследования. При проведении данного исследования были определены основные направления изучения публикационной культуры — публикационная активность и публикационный этос в деятельности ученых, для которых эти показатели становятся показателем уровня компетентности, соответствия высокому профессионализму¹.

С каждым годом критерии оценивания ученых-исследователей становятся все более жесткими, что является следствием интегрирования российской и международной науки, поэтому научные публикации должны соответствовать содержательным и формальным признакам, которые показывают высокий уровень публикационной культуры ученого.

Определение «публикация» в словаре С.И. Ожегова представлено как «отглагольное существительное, происходящее от слова “публиковать”, означающего объявлять, предавать гласности в печатном органе...» [4, с. 547]. Авторы-исследователи обязаны ручаться за то, что их публикация — это честный, точный, взвешенный результат проведенной научной работы, предназначенный для практического применения.

Публикационная культура ученого — это не только научная публикация, написанная в рамках темы диссертации или самостоятельного научного исследования, являющаяся отражением полученных результатов в процессе этого исследования и предоставляющая подробные объяснения, но и отношения авто-

¹ Borja A. Six things to do before writing your manuscript. In this new series — «How to Prepare a Manuscript for International Journals» — a seasoned editor gives advice to boost your chances of acceptance [Electronic resource]// Elsevier Connect. Posted on 12 May 2014. URL: <https://www.elsevier.com/connect/six-things-to-do-before-writing-your-manuscript>.

ра с другими учеными и сотрудниками, которые причастны к появлению научного труда в информационном пространстве. Это касается самого автора, рецензентов, работников редакционно-издательского отдела. Каждый из них является участником процесса создания результата издательской деятельности, соблюдающим принципы публикационной культуры: положения по вопросам соблюдения добросовестности научных исследований, принятые на II Всемирной конференции в Сингапуре 22–24 июля 2010 г.; положения по этике научных публикаций, разработанные соответствующим Комитетом; кодекс этики научных публикаций; рекомендации для авторов, представленные Ассоциацией научных редакторов и издателей.

Создавая научную публикацию, необходимо придерживаться специального — научного — стиля текста. Для того чтобы достичь объективности, логичности, доказательности и обобщенности, следует придерживаться критериев данного стиля, а именно: выдерживать строгий отбор языковых средств, соблюдать четкость словоупотребления, применять определенные термины, соответствующие тематике исследования. Самое главное — ясность, именно она является основным достоинством языка.

Процесс проверки показателей публикационной культуры начинается еще в редакционно-издательском отделе, когда статья оказывается в руках специалистов. Это становится неотъемлемой процедурой, так как многие авторы при написании статьи не придерживаются научного стиля. Редактор анализирует параметры, корректирует текст, исключает слова, которые нельзя использовать в научном стиле, проверяет публикацию на оригинальность. Только после этого он может принять статью к изданию или вернуть автору для доработки. В особом случае редактор решает не публиковать статью.

Д. Х. Валеев в своей работе пишет, что «научная статья является основным звеном

распространения нового знания в системе научных коммуникаций...» [3, с. 34].

В современной литературе справедливо отмечается, что «нельзя ставить целью достижение индикаторов — надо развивать и осуществлять научные исследования и адекватно представлять их результаты, иначе любые индикаторы теряют смысл...» [3, с. 36]. Это говорит о том, что особое внимание в исследовании уровня публикационной культуры ученого нужно уделять его личному интересу к исследуемой теме, научной новизне, уровню качества проведения исследования, достоверности результатов, а не количеству публикаций².

Следовательно, чтобы написать хорошую научную статью, необходимо придерживаться соответствующих требований, предъявляемых не только Министерством науки и высшего образования России, но и самим научным изданием, где планируется публикация, а именно: статья должна быть написана по теме определенного исследования для предметного журнала, иметь аутентичное содержание с оригинальной новизной и актуальным названием. Необходимо правильное оформление аннотации, ключевых слов, библиографии. Оригинальность статьи проверяется системой «Антиплагиат», при этом учитываются показатели «оригинальность» и «цитирование», а «совпадение» должно быть близко к нулю. «Самоцитирование» в научной статье не приветствуется.

Только в этом случае можно говорить о том, что требования к написанию научной статьи соблюдены, следовательно, показатели публикационной культуры будут на высоком уровне. Благодаря этому, научную статью примет и опубликует любой редакционно-издательский отдел³. Более того — повысятся составляющие публикационной активности и цитируемость самого автора-исследователя.

Таким образом, понятие публикационной культуры играет важную роль не только для определенного ученого, но и для конкретно-

² Blocken B. 10 tips for writing a truly terrible article. In this fun but informative post, Editor Bert Blocken highlights some of the major mistakes early career researchers make when preparing and submitting a manuscript to a scientific journal [Electronic resource] // Elsevier Connect. January 11, 2017. URL: <https://www.elsevier.com/connect/authors-update/10-tips-for-writing-a-truly-terrible-journal-article>.

³ Shaikh A. A. 7 steps to publishing in a scientific journal: Before you hit «submit», here's a checklist (and pitfalls to avoid) [Electronic resource] // Elsevier Connect. Posted on 4 April 2016. URL: <https://www.elsevier.com/connect/7-steps-to-publishing-in-a-scientific-journal>.

го учебного заведения. Это дает возможность повысить имидж ученого-исследователя, а это важно для современного инновационного общества и для науки в целом.

Заключение. Актуальность исследования определяется тем, что публикационная культура ученого является одним из фундаментальных инструментов выражения результатов научного исследования, а также тем, насколько качественными и продуктивными являются публикации, от которых зависит дальнейшее развитие науки. В настоящее время сложилась ситуация, когда в приоритете рейтинг исследователя и научной организации, а оригинальность научного исследования, его результаты, новизна научной идеи, значимость теории для практики становятся неважными. Современные представители научного сообщества по-разному относятся к этой ситуации. Одни считают, что «чем больше статей будет опубликовано, тем лучше». Другие же, переживая за репутацию ученого, полагают, что только «личный интерес и любопытство должны быть основным мотивом, побуждающим к проведению исследования» [5]. Показателем этого является непреодолимое стремление «продемонстрировать результаты коллегам», которое «может закрепить приоритет в открытии новых закономерностей, свойств при решении научных проблем...» [5, с. 43].

Таким образом, вышеизложенный подход к анализу публикационной культуры ученого позволит объективно оценивать результаты научных исследований, даст возможность повысить репутацию автора, закрепить за ним высокий научный статус, и, как следствие, дать стимул для дальнейшего развития нашей науки.

Список источников

1. Арефьев П. Г. Публикационная активность, возможности роста научного продукта и традиционный русский вопрос «Что делать?» // Университетская книга. 2013. №10. С. 49–55.

2. Бащинский С. Е. Структура научных публикаций // Флебология. 2011. №5(1). С. 56–60.

3. Валеев Д. Х. Научная статья и наукометрические показатели // Методологические

проблемы цивилистических исследований: сборник научных статей. Ежегодник. Вып. 2 / Отв. ред. А. В. Габов, В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М.: Статут, 2017. 424 с.

4. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1986. 797 с.

5. Шестакович А. Г. Проблемы развития публикационной культуры в научном обществе России // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2019. №2(28). С. 43–50.

6. Эбзеева Ю. Н. Публикационная деятельность университета как элемент построения имиджа // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. №5. С. 89–99.

References

1. Aref'ev P. G. Publikacionnaja aktivnost', vozmozhnosti rosta nauchnogo produkta i tradicionnyj russkij vopros «Chto delat'?» [Publication activity, the growth opportunities of a scientific product and the traditional Russian question «What to do?». *Universitetskaja kniga [University Book]*. 2013; (10): 49–55. (In Russ.).

2. Bashhinskij S. E. Struktura nauchnyh publikacij [Structure of scientific publications]. *Flebologija [Phlebology]*. 2011; 5(1): 56–60. (In Russ.).

3. Valeev D. H. Nauchnaja stat'ja i nauko-metricheskie pokazateli [Scientific article and scientometric indicators]. *Metodologicheskie problemy civilisticheskikh issledovanij: sbornik nauchnyh statej. Ezhegodnik. Vyp. 2 [Methodological problems of civil studies: a collection of scientific articles. Yearbook. Issue 2]*. Отв. ред. А. В. Габов, В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова [In A. V. Gabov, V. G. Golubtsov, O. A. Kuznetsova (eds.)]. Moscow: Statut, 2017. 424 p. (In Russ.).

4. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo jazyka [Dictionary of the Russian language]. Pod red. N. Ju. Shvedovoj [In N. Y. Shvedova (eds.)]. 18-e izd., stereotip. Moscow: Rus. jaz., 1986. 797 p. (In Russ.).

5. Shestakovich A. G. Problemy razvitija publikacionnoj kul'tury v nauchnom obshhestve Rossii [Problems of the development of publication culture in the scientific society of Russia].

Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, jekonomika. Serija jekonomika [Bulletin of USNTU. Science, education, economics. Economics series]. 2019; 2(28): 43–50. (In Russ.).

6. Jebzeeva Ju. N. Publikacionnaja dejatel'nost' universiteta kak jelement postroeniya imidzha [Publishing activity of the University as

an element of image building]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomičeskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences]. 2022; 15(5): 89–99. (In Russ.).*

Статья поступила в редакцию 25.12.2022; одобрена после рецензирования 20.01.2023; принята к публикации 04.02.2023.

The article was submitted on 25.12.2022; approved after reviewing on 20.01.2023; accepted for publication on 04.02.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Сальникова Инна Ивановна — старший преподаватель кафедры «Производственный и инновационный менеджмент», аспирант кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Inna I. Salnikova — Senior Lecturer of the Department of Production and Innovation Management, Postgraduate Student of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya str., Novochoerkassk, Russia
