

Научная статья
УДК 141.7+17.034+316.75
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-283-289

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИХ ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТИ

Элена Эмирбековна Эмирбекова¹, Вера Александровна Захарова²✉

¹Филиал ФГАОУВО «Южный федеральный университет»
в г. Махачкале Республики Дагестан, Махачкала, Россия

²Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,
Симферополь, Россия

¹eemirbekova@sfnu.ru, AuthorID РИНЦ: 524609, SPIN-код: 6528-2160

²zakharova7vera@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-2697-8926, AuthorID РИНЦ: 857178

Аннотация. Цель исследования заключается в философском обосновании необходимости органичного сопряжения в целостном социальном конструкте становления творца инновационного экологичного технологического уклада в нашей стране таких его фундаментальных компонентов, как экологическое воспитание и поведение как условия реализации стратегии развития современной России.

Методологическая база исследования представлена диатропикой как гносеологическим комплексом познавательных средств, направленных на обоснование доминанции принципа равноценности права на жизнь всех ее форм как системообразующего элемента коэволюционного процесса, фундаментальными и поведенческими факторами формирования личности творца инновационного экологичного технологического уклада.

Результаты исследования заключаются в выявлении на основе философского анализа соотношения моделей экологического воспитания и поведения молодежи с учетом использования материалов авторского социологического исследования в разных административных субъектах Юга России возможностей сопряжения факторов, обуславливающих их интенциональную специфику, а также условия моделирования механизма обеспечения перехода от формально-декларативного типа экологического поведения к сознательно-ответственному типу экологического поведения молодых людей. Аргументируется вывод о целесообразности качественного усиления координации усилий органов государственной власти и институтов гражданского общества по созданию необходимых условий для самореализации креативного потенциала молодых россиян в формате разнообразных экологических практик, способствующих росту их вклада в решение задачи созидания инновационного экологичного технологического уклада в Российской Федерации.

Перспективы исследования связаны с продолжением концептуального обоснования решения актуальной научной проблемы моделирования перехода институтов государственной власти и гражданского общества в формировании инновационного экологичного технологического уклада в России к акценту на сознательно-ответственный тип экологического поведения его молодых творцов.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологические ценности, экологическое поведение, сознательно-ответственный тип экоповедения, формально-декларативный

тип экоповедения, молодежь, экологические практики, инновационный экологичный технологический уклад

Для цитирования: Эмирбекова Э.Э., Захарова В.А. Экологическое воспитание и экологическое поведение молодежи: философский анализ их взаимообусловленности // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 1. С. 283–289. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-283-289>.

Original article

ENVIRONMENTAL EDUCATION AND ENVIRONMENTAL YOUTH BEHAVIOR: A PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THEIR INTERDEPENDENCE

*Elena E. Emirbekova*¹, *V. A. Zakharova*²✉

¹*Branch of the Federal State Autonomous Educational institution of Higher Education «Southern Federal University» in Makhachkala, Republic of Dagestan, Makhachkala, Russia*

²*Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Russian State University of Justice», Simferopol, Russia*

¹*eemirbekova@sfedu.ru, AuthorID RSCI: 524609, SPIN-code: 6528-2160*

²*zakharova7vera@mail.ru* ✉, *ORCID: 0000-0002-2697-8926, AuthorID RSCI: 857178*

Abstract. *The purpose of the study* it consists in the philosophical justification of the need for organic coupling in an integral social construct of the formation of the creator of an innovative eco-friendly technological way in our country of such fundamental components as ecological education and behavior as conditions for the implementation of the development strategy of modern Russia.

The methodological base of the study is represented by diatropics as an epistemological complex of cognitive means aimed at substantiating the dominance of the principle of the equivalence of the right to life of all its forms as a system-forming element of the coevolutionary process, which foundations the educational and behavioral factors of the formation of the personality of the creator of an innovative eco-friendly technological way.

The results of the study are to identify, on the basis of a philosophical analysis of the correlation of models of environmental education and youth behavior, taking into account the use of the materials of the author's sociological research in various administrative entities of the South of Russia, the possibilities of combining factors that determine their intentional specificity, as well as the conditions for modeling the mechanism for ensuring the transition from a formally declarative type of environmental behavior to a consciously responsible type of environmental behavior of young people. people. The conclusion is argued that it is expedient to qualitatively strengthen the coordination of efforts of state authorities and civil society institutions to create the necessary conditions for the self-realization of the creative potential of young Russians in the format of various environmental practices that contribute to the growth of their contribution to solving the problem of creating an innovative eco-friendly technological order in the Russian Federation.

The prospects for the study are connected with the continuation of the conceptual substantiation of the solution of the actual scientific problem of modeling the transition of institutions of state power and civil society in the formation of an innovative eco-friendly technological way of life

in Russia to an emphasis on a consciously responsible type of ecological behavior of its young creators.

Keywords: ecological education, ecological values, ecological behavior, conscious-responsible type of eco-behavior, formal-declarative type of eco-behavior, youth, environmental practices, innovative eco-friendly technological way

For citation: Emirbekova E. E., Zakharova V. A. Environmental education and environmental youth behavior: a philosophical analysis of their interdependence // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(1): 283–289. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-283-289>.

Введение. Новая социально-экономическая реальность, формирующаяся на наших глазах вследствие воздействия противоречивых тенденций современного этапа геополитического противостояния, подтверждает концептуальный сорокинский анализ алгоритма факторов, определяющих особенности «позитивной» и «негативной» поляризации социокультурных субъектов [8]. В полной мере вписывается в общую характеристику этого глобального процесса как объективная данность противоборство стержневых ментальных платформ, отстаиваемых сторонниками технократизма и радикального антропоцентризма, с одной стороны [6], и экологизма в его разнообразных модификациях с другой [3; 4; 5; 10; 11; 15]. При этом сторонники антропоцентрического технократизма, стремясь добиться преимуществ в этом противостоянии, изощряются в приемах изображения себя поборниками так называемого «зеленого» технологического уклада, на практике являющихся лишь средствами имитации усилий по созданию подлинно эффективного природосообразного технологического формата социально-экономического уклада будущего. Об этом свидетельствует полный провал такой их стратегии в условиях предпринимаемых ими же фронтальных санкционных мер сдерживания геополитических конкурентов. Наоборот, в Российской Федерации на почве курса импортозамещения все в большей мере реализуется такая экологическая политика, которая выступает реальным ресурсом

стратегии созидания эффективного экологического социально-экономического уклада, обеспечивающего суверенитет нашей страны и благополучие ее граждан¹. Адекватно воспользоваться открывающимися в этой связи возможностями прорывного выхода на качественно новый уровень жизнеобеспечения россиян вполне реально при условии концептуального отлаживания работы механизма взаимодействия экологического воспитания и поведения молодого поколения творцов этого инновационного уклада.

Концептуальные последствия влияния дискурса по проблеме экологического поведения на постановку задач исследования. В связи с изложенным выше отнюдь не бесполезными являются поиски обоснования наиболее адекватной решению задач указанной стратегии модели формирования сознательно-ответственного типа экологического поведения молодого поколения россиян как ключевого социального ресурса созидания инновационного экологического технологического уклада. Анализ результатов целого ряда исследований в данном аспекте с учетом обозначенных в поле научного дискурса положений, прежде всего присущих теориям активации нормы [17], запланированного поведения [12; 16; 19] и самовосприятия [13], подводит к необходимости вычленив в качестве наиболее значимого компонента в обосновании эффективной модели формирования сознательно-ответственного типа экологического поведения

¹ Основы политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30.04.2012 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: СПС. Версия Проф. Электрон. дан.: Консультант Плюс, 2013. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/; Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. №176 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi?req=doc&base=LAW&n=215668&fld=134&100129.0&rnd=0/725714675857088#04276783689835888>.

проблему органичного сопряжения в механизме обеспечения перехода от формально-декларативного типа экологического поведения к сознательно-ответственному типу экологического поведения молодых людей всех элементов выстраиваемой на такой интенциональной платформе системы экологического воспитания.

Основные результаты исследования проблемы обоснования модели формирования наиболее эффективного типа экологического поведения. Реальную подсаказку для успешного продвижения по пути исследования указанной проблемы дают опросы репрезентантов выявленных типов экологического поведения, осуществленные авторами в 2019–2022 гг. в пределах нескольких регионов Южного Федерального округа (Волгоградская область, Краснодарский край, Республика Адыгея, Республика Крым и Ростовская область) [2]. Их содержание выстроено именно с учетом такого значимого акцента, выявленного авторами теории самовосприятия, как трансформация основного фактора активации поведения с трактовки его последствий на уровень личного опыта вовлеченности субъекта экотношений в экологические практики. При этом ведущим концептом, используемым нами, является фундаментальное обоснование в контекстуальной теории П. Стерна предложения представить экологически значимое поведение субъекта экотношений как результат действия внутренних (личностных) и внешних факторов [18]. На личностном уровне консолидируются экологические ценности, установки, мотивы, в то время как на внешнем уровне обнаруживается спектр контекстуальных факторов, не зависящих от индивидуальных предпочтений, установок и убеждений личности субъекта экологического поведения.

Опора на использование предложенных выше концептуальных конструктов позволила автору выявить значимые элементы механизма конструирования модели формирования наиболее эффективного — сознательно-ответственного типа — экологического поведения у представителей студенчества.

Прежде всего обращает на себя внимание факторность формирования у молодежи

экологической культуры. Так, у респондентов исследования в качестве доминантных факторов, определяющих высокую степень воздействия на молодых людей, оказались две группы факторов: факторы окружающего воздействия (в частности культура поведения семьи) — 57,31% от общего их массива и факторы ценностного влияния (в частности жизненные ценности) — 56,75% от их общего массива [2], что отличает их от иных социально-возрастных групп, в большей степени предрасположенных воздействию институциональных факторов.

Это неудивительно, поскольку отмеченные выше группы факторов консолидируются фундаментальным для социума системообразующим его конструктом культуры во всем разнообразии присущих ей аспектов, включая, безусловно, и аспект экологической культуры, что находится в полном соответствии с устоявшимися в отечественной философской мысли представлениями [1; 9]. Исходя из этого, понимаем, что экологический аспект культуры императивно предопределяет, что отнюдь не любая, а тем более не техногенная, деятельность, воплощает в себе здоровый, природосообразный смысл разворачивающейся технологической перестройки нашего социально-экономического уклада.

Поэтому столь важны акценты в использовании ценностно-культурных факторов формирования сознательно-ответственного типа экологического поведения, которые, бесспорно, должны быть положены в основу современной модели экологического воспитания молодых россиян. К этому, собственно, призывают и авторы рискологического подхода в обосновании самоопределения молодежи Ю. А. Зубок и В. И. Чупров, отмечая, что в конечном счете осознание ею амбивалентности среды обитания по отношению к человеку и его социуму, несущей одновременно и новые возможности для его развития, но и создающей разные угрозы для его существования, становится решающим условием для наполнения новыми, экоориентированными по своей сути смыслами их социального поведения в форме креативной деятельности [7]. А ведь именно молодежь примет на себя подготовленный техногенной цивилизацией удар, тяжкие антиэкологические последствия

которого она сможет не просто выдержать, а скорее, преодолеть только в том случае, если вся система экологического воспитания будет формировать предпосылки для переформатирования ее ныне преимущественно формально-декларативного типа экологического поведения в сознательно-ответственный. Эти предпосылки кроются в очень востребованном, но еще в недостаточной степени раскрытом присущем ей потенциале ценностей самовыражения, которые, по мнению ряда ученых, имеют первостепенное значение именно для экологической защиты среды обитания [14].

Акцент на воспроизводство у молодых людей стремления к здоровому самовыражению, предуготовливаемого системным их вовлечением в процессе воспитания в увлекательные экологические практики, как раз и выявляет самую глубокую и надежную основу формирования сознательно-ответственного типа экологического поведения.

Заключение. Востребованность перехода к инновационному экологичному технологическому укладу в Российской Федерации в целях обеспечения ее независимости и суверенитета как условия безопасности и благополучия россиян с очевидностью, подкрепляемой результатами основательных эмпирических исследований, выявляет возрастающую роль молодого поколения в этом перспективном процессе. Вместе с тем с такой же очевидностью выявляется задача компетентной подготовки молодых людей к участию в нем. Решить ее возможно на пути обеспечения диалектической связанности экологического воспитания и поведения, предполагающего в качестве искомого результата переход их основной массы с уровня формально-декларативного типа экологического поведения на уровень сознательно-ответственного типа экологического поведения, где должны быть задействованы в первую очередь культурно-ценностные факторы, аккумулирующие усилия органов государственной власти и управления и институтов гражданского общества, в первую очередь его молодежных структур, на акцент к стимулированию разнообразных, но, прежде всего, креативных форм самовыражения молодежи.

Список источников

1. Гирусов Э.В. Восхождение к экологической культуре: необходимость и сущность // Библиотечное дело. 2010. №3(117). С. 6–11.
2. Захарова В.А. Экологическое поведение современной молодежи: общероссийские и региональные тенденции: монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. М.: РУСАЙНС, 2022. 280 с.
3. Йонас Г. Принцип ответственности. В поисках этики для технологической цивилизации / Пер. с нем. А. Ермоленко и В. Ермоленко. Киев: Либра, 2001. 400 с. (на укр. яз.).
4. Лапина З.Г. Экологическое воспитание — творческая индивидуальность будущего / З.Г. Лапина, Чжоу Хун, К.И. Шилин. М.: ГУП Издательство «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2002. 256 с.
5. Левашов В.К. Возникновение и развитие научных представлений об устойчивом развитии // Новая парадигма развития России: Комплексное исследование проблем устойчивого развития. М.: Академия; Издательство МУК, 1999. С. 1–12.
6. Новая технократическая волна на Западе: сборник статей; переводы / Сост. и вступ. ст. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. 450 с.
7. Риски трансформирующейся среды обитания: проблема исследования и управления: монография / Ю.А. Зубок (отв. ред.), В.И. Чупров, И.С. Шаповалов и др. Белгород: Эпицентр, 2016. 208 с.
8. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени / Пер. с англ., сост. и предисл. Т.С. Васильевой. М.: Наука, 1997. 351 с.
9. Стёпин В.С. Культура // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 272.
10. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / Пер. с нем. Н.А. Захарченко, Г.В. Колшанский. М.: Прогресс, 1992. 572 с.
11. Яницкий Р.Г. Динамика ценностей российского экологического движения // Политика. 2004. №3. С. 24–42.
12. Chwialkowska A., Bhatti W.A., Glowik M. The influence of cultural values on pro-environmental behavior // Journal of Cleaner Production. 2020. Vol. 26820. №122305. P. 1–34.
13. Dewi W., Sawitri D. Undergraduate Students' Pro-Environmental behavior in Daily Practice // E3S Web of Conferences. 2018. 4 p.

14. Inglehart R.F. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // *West European Politics*. 2008. №1–2. P. 130–146.

15. Nash R. The right of nature. A history of environmental ethics. Madison: The University of Wisconsin Press, 1988. 290 p.

16. Onwezen M.C., Antonides G., Bartels J. The Norm Activation Model: An exploration of the functions of anticipated pride and guilt in pro-environmental behavior // *Journal of Economic Psychology*. 2013. Vol. 39. P. 141–153.

17. Schwartz S.H. Normative influences on altruism // *Advances in Experimental Social Psychology*. 1977. Vol. 10. №1. P. 221–279.

18. Stern P. Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior [Electronic resource] // *Journal of Social Issues*. 2000. Vol. 56. №3. P. 407–424. URL: <https://www.researchgate.net/publication/236533664> (date accessed: 18.02.2020).

19. Walton T.N. Self, Society, and Environment in the 21st Century: The Development and Assessment of an Ecological Identity Scale. University of Tennessee, 2014. 33 p.

References

1. Girusov Je. V. Voshozhdenie k jekologicheskoj kul'ture: neobhodimost' i sushhnost' [Ascent to ecological culture: necessity and essence]. *Bibliotечноe delo [Librarianship]*. 2010; 3 (117): 6–11. (In Russ.).

2. Zaharova V.A. Jekologicheskoe povedenie sovremennoj molodezhi: obshherossijskie i regional'nye tendencii: monografija [Ecological behavior of modern youth: all-Russian and regional trends: monograph]. Otv. red. Ju. G. Volkov [In Yu. G. Volkov (eds.)]. Moscow: RUSAJNS, 2022. 280 p. (In Russ.).

3. Jonas G. Princip otvetstvennosti. V poiskah jetiki dlja tehnologicheskoj civilizacii [The principle of responsibility. In search of ethics for technological civilization]. Per. s nem. A. Ermolenko i V. Ermolenko. Kiev: Libra, 2001. 400 p. (In Ukr.).

4. Lapina Z.G. Jekologicheskoe vospitanie — tvorcheskaja individual'nost' budushhego [Ecological education — the creative individuality of the future]. Z.G. Lapina, Chzhou Hun, K.I. Shilin. Moscow: GUP Izdatel'stvo «Neft' i gaz» RGU nefti i gaza im. I.M. Gubkina, 2002. 256 p. (In Russ.).

5. Levashov V.K. Vozniknovenie i razvitie nauchnyh predstavlenij ob ustojchivom razvitii [The emergence and development of scientific ideas about sustainable development]. Novaja paradigma razvitija Rossii: Kompleksnoe issledovanie problem ustojchivogo razvitija [A new Paradigm of Russia's Development: A comprehensive study of the problems of sustainable development]. Moscow: Akademija; Izdatel'stvo MUK, 1999. P. 1–12. (In Russ.).

6. Novaja tehnokraticeskaja volna na Zapade: sbornik. statej; perevody [The new technocratic wave in the West: a collection. articles; translations]. Sost. i vstup. st. P.S. Gurevicha. Moscow: Progress, 1986. 450 p. (In Russ.).

7. Riski transformirujushhejsja sredy obitaniya: problema issledovanija i upravlenija: monografija [Risks of the transforming habitat: the problem of research and management: monograph]. In Ju. A. Zubok (eds.), V.I. Chuprov, I.S. Shapovalov et al. Belgorod: Jepicentr, 2016. 208 p. (In Russ.).

8. Sorokin P.A. Glavnye tendencii nashego vremeni [The main trends of our time]. Per. s angl., sost. i predisl. T.S. Vasil'evoj. Moscow: Nauka, 1997. 351 p. (In Russ.).

9. Stjopin V.S. Kul'tura [Culture]. Filosofskij slovar' [Philosophical dictionary]. Pod red. I.T. Frolova [In I.T. Frolov (eds.)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Respublika, 2001. P. 272. (In Russ.).

10. Shvejcer A. Blagogovenie pered zhizn'ju [Reverence for life]. Per. s nem. N.A. Zaharchenko, G.V. Kolshanskij. Moscow: Progress, 1992. 572 p. (In Russ.).

11. Janickij R.G. Dinamika cennostej rossijskogo jekologicheskogo dvizhenija [Dynamics of values of the Russian ecological movement]. *Politija [Politiya]*. 2004; (3): 24–42. (In Russ.).

12. Chwialkowska A., Bhatti W.A., Glowik M. The influence of cultural values on pro-environmental behavior // *Journal of Cleaner Production*. 2020. Vol. 26820. №122305. P. 1–34.

13. Dewi W., Sawitri D. Undergraduate Students' Pro-Environmental behavior in Daily Practice // *E3S Web of Conferences*. 2018. 4 p.

14. Inglehart R.F. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // *West European Politics*. 2008. №1–2. P. 130–146.

15. Nash R. The right of nature. A history of environmental ethics. Madison: The University of Wisconsin Press, 1988. 290 p.

16. Onwezen M. C., Antonides G., Bartels J. The Norm Activation Model: An exploration of the functions of anticipated pride and guilt in pro-environmental behavior // *Journal of Economic Psychology*. 2013. Vol. 39. P. 141–153.

17. Schwartz S.H. Normative influences on altruism // *Advances in Experimental Social Psychology*. 1977. Vol. 10. №1. P. 221–279.

18. Stern P. Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior [Electronic resource] // *Journal of Social Issues*. 2000. Vol. 56. №3. P. 407–424. URL: <https://www.researchgate.net/publication/236533664> (date accessed: 18.02.2020).

19. Walton T.N. Self, Society, and Environment in the 21st Century: The Development and Assessment of an Ecological Identity Scale. University of Tennessee, 2014. 33 p.

Статья поступила в редакцию 25.01.2023; одобрена после рецензирования 12.02.2023; принята к публикации 25.02.2023.

The article was submitted on 25.01.2023; approved after reviewing on 12.02.2023; accepted for publication on 25.02.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Эмирбекова Елена Эмирбековна — кандидат юридических наук, доктор философских наук, кафедра государственного права, директор филиала Южного федерального университета в г. Махачкале.

Россия, г. Махачкала, ул. Юсупова, 53а

Elena E. Emirbekova — Candidate of Juridical Sciences, Doctor of Philosophical Sciences, Department of State Law, Director of the Branch of the Southern Federal University in Makhachkala.

53a Yusupova str., Makhachkala, Russia



Захарова Вера Александровна — кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Россия, г. Симферополь, ул. Павленко, 5

Vera A. Zakharova — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Russian State University of Justice».

5 Pavlenko str., Simferopol, Russia

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.