

Научная статья

УДК: 316.343

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-189-197

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БЕДНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

Екатерина Анатольевна Попова^{1✉}, Марина Леонидовна Альпидовская²

^{1,2}Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

¹p18ekaterina2000@outlook.com✉, ORCID: 0009-0005-9609-2134,

WoS Research ID: HZJ-6032-2023

²morskaya67@bk.ru, ORCID: 0000-0001-9075-9683,

AuthorID РИНЦ: 691188, SPIN-код:1958-7585

Аннотация. Целью исследования является изучение бедности и социального неравенства в мире, включая особенности возникновения и выявление возможного предотвращения заявленных проблем. Достижение поставленной цели предполагает следующие поставленные задачи: рассмотреть особенности и причины возникновения бедности на примере стран Европы и Африки, обобщить предложенные методы и заключительные выводы в части исследуемой темы на примере оценочных суждений различных авторов.

Методологию исследования составляют сравнительный анализ, аналогия, метод индукции и дедукции, включая постановку проблему и обобщение.

Результаты исследования. Понятия бедности и социального неравенства изучались и изучаются до сих пор. Так, с каждым очередным исследованием возникают всё новые факторы и причины появления нерешённых проблем. Было доказано, что государство должно применять важные стратегические рычаги, которые бы способствовали эффективному управлению экономикой в части правовой, финансовой и социальной защищённости каждого человека.

Перспектива исследования заключается в решении проблемы между сокращением неравенства и искоренением крайней нищеты. Данный вопрос будет оставаться актуальным до тех пор, пока бедность во всём мире продолжает выступать основополагающим ограничителем многих возможностей человека, а именно — уверенности в величине приемлемой оплаты своего труда, как физического, так и умственного, бесплатной и доступной специализированной помощи, услугах образовательного процесса, включая адаптацию и здоровое воспитание будущего поколения.

Ключевые слова: расчёт показателя ВВП на душу населения, Всемирный банк, оценка социально-экономического неравенства, уровень безработицы в США, коэффициент Джини, неравенство и бедность

Для цитирования: Попова Е. А., Альпидовская М. Л. Современные тенденции бедности и социального неравенства // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 2. С. 189–197. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-2-189-197>.

Original article

CURRENT TRENDS IN POVERTY AND SOCIAL INEQUALITY

Ekaterina A. Popova^{1✉}, Marina L. Alpidovskaya²

^{1, 2}Financial University under the Government of Russia, Moscow, Russia

¹p18ekaterina2000@outlook.com✉, ORCID: 0009-0005-9609-2134,

WoS Research ID: HZJ-6032-2023

²morskaya67@bk.ru, ORCID: 0000-0001-9075-9683,

AuthorID RSCI: 691188, SPIN-код:1958-7585

Abstract. *The purpose of the study is to study poverty and social inequality in the world, including the specifics of the occurrence and identification of possible prevention of the stated problems. Achieving this goal involves the following tasks: to consider the features and causes of poverty on the example of European and African countries, to summarize the proposed methods and final conclusions regarding the topic under study on the example of value judgments of various authors.*

The research methodology consists of comparative analysis, analogy, method of induction and deduction, including problem statement and generalization.

The results of the study. The concepts of poverty and social inequality have been studied and are still being studied. So, with each new study, new factors and causes of unresolved problems arise. It was proved that the state should apply important strategic levers that would contribute to the effective management of the economy in terms of legal, financial and social protection of each person.

The perspective of the study is to solve the problem between reducing inequality and eradicating extreme poverty. This issue will remain relevant as long as poverty around the world continues to act as a fundamental limiter of many human capabilities, namely, confidence in the amount of acceptable remuneration for their work, both physical and mental, free and affordable specialized care, educational process services, including adaptation and healthy upbringing of the future generation.

Keywords: calculation of GDP per capita, World Bank, assessment of socio-economic inequality, unemployment rate in the United States, Gini coefficient, inequality and poverty

For citation: Popova E. A., Alpidovskaya M. L. Modern trends of poverty and social inequality // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(2): нач–конеч. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-2-нач-конеч>.

Введение. Неравенство и бедность — разные, но взаимосвязанные понятия. Быть бедным означает, что у человека недостаточно ресурсов для того, чтобы он мог функционировать на социально приемлемом уровне. Национальный уровень бедности обычно измеряется как процентная доля населения, имеющего доход или благосостояние ниже контрольного значения, которое, как считается, представляет собой минимум, необходимый для жизни. На основании этого исследова-

ватели применяют для оценки масштабов неравенства показатель дохода и богатства населения. Анализируя первый параметр, отметим, что речь идёт о денежном потоке на единицу времени, а второй представляет собой запас активов. Таким образом, исходя из этого, рассчитывают различные индексы.

Уровень безработицы в США. В Соединённых Штатах пороговые уровни бедности были установлены в 1960-х годах на основе

стоимости адекватной с точки зрения питания — простой корзины потребления продуктов. Первоначальные пороговые значения были скорректированы с учетом инфляции, но применяются одинаково по всей стране, несмотря на значительные различия в стоимости жизни от одного города или штата к другому. Уровень бедности в США снизился примерно с 22 % в начале 1960-х годов до низкого уровня — порядка 11 % в середине 1970-х годов, после чего он варьировался между 11 % и 15 % в зависимости от состояния экономики [9]. Стоит отметить, что Всемирный банк отслеживал глобальные уровни бедности в течение многих лет на основе исходного порогового уровня дохода в один доллар США в день. Сегодня в США население с трудом пытается выбраться из очередного экономического кризиса, по причине которого уровень безработицы резко растёт

с каждым годом. Анализируя динамику уровня бедности за последние пять лет, можно заметить, что в 2021 году данный показатель составил 11,6%, в 2022 году — 14,4%, а в 2023 году — 16,7% (рисунок 1)¹.

Данные показывают, что с каждым годом более 6,2 млн безработных американцев причисляют себя к инвалидам для получения большой пенсии. Это решение связано с невозможностью найти работу и неким отчаянием [3]. Как следствие, число людей, присвоивших себе статус инвалида, превысило почти в три раза прирост рабочих мест [6].

Совсем недавно контрольный показатель для крайней нищеты был скорректирован с учетом покупательной способности национальных валют и использования счета в условиях крайней нищеты, который в настоящее время определяется как доход менее 1,9 международных долларов в день².

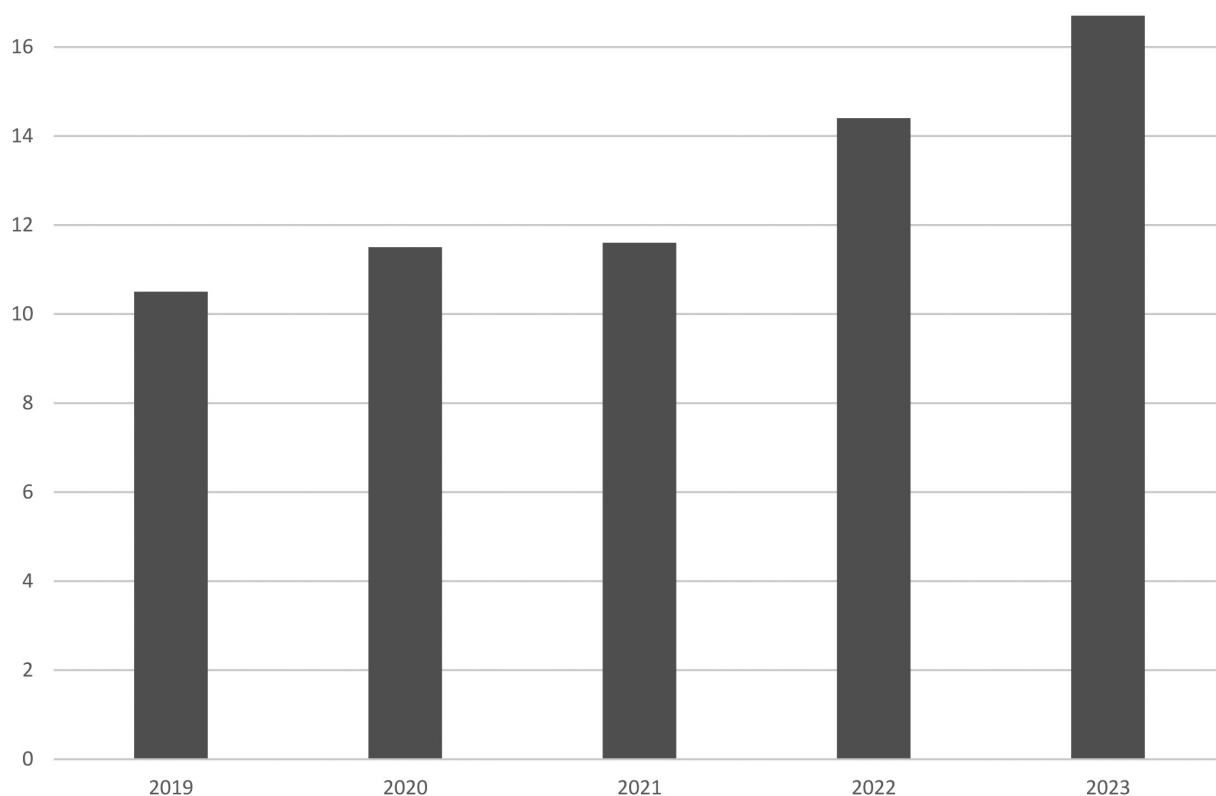


Рис. 1. Динамика уровня бедности среди населения в Соединённых Штатах, %
Fig 1. Dynamics of the level of poverty among the population in the United States, %

¹ Черта и уровень бедности в США в 2022–2023 годах: как живут бедные в Америке [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/emigration/canadausa/bednost-v-ssha.html/> (дата обращения: 04.03.2023).

² Всемирный банк поднял черту бедности до 1,9 долларов США в день [Электронный ресурс]. URL: <https://informing.ru/2015/10/05/vsemirnyy-bank-podnyal-chertu-bednosti-do-19-dollarov-ssha-v-den.html/> (дата обращения: 27.02.2023).

Одной из основных целей развития Организации Объединенных Наций было сокращение к 2015 году уровня крайней бедности в развивающихся странах почти вдвойне относительно 1990 года, когда он составлял 43,4%. Эта цель была фактически достигнута к 2008 году, и уровень крайней бедности в 2013 году снизился до 12,6%.

Экономическое неравенство измеряет положение отдельных групп населения по отношению к остальному обществу. В целом это будет означать, что люди, находящиеся на дне распределения доходов, будут как относительно, так и абсолютно бедны [1]. Неравенство связано с тем, каким образом желаемые вещи, такие как доход, богатство, престиж, благосостояние и т.д., распределяются среди данного населения. Экономическое неравенство включает в себя распределение как дохода, так и богатства, и, хотя эти экономические переменные не имеют внутренней ценности, они, как правило, положительно связаны с такими неотъемлемо ценными атрибутами, как хорошее здоровье, долголетие, образование, а также общее удовлетворение и счастье.

Однако это верно для счастья только до определенного момента. Исследования показывают, что счастье увеличивается с ростом дохода до порога, после которого постоянное увеличение дохода ничего не добавляет к уровню счастья или удовлетворенности жизнью. С другой стороны, очевидно, что люди, имеющие доходы выше средней отметки, как правило, принимают выбор в части лучшего здоровья, образования и способности участвовать в социальной и политической жизни своего общества. Однако существует, по крайней мере, один тип неравенства, который недостаточно хорошо представлен в доходах и богатстве. Шведский социолог Гёран Терборн называет этот тип неравенства «экзистенциальным», указывая на неравные социально-экономические позиции в результате расовой, гендерной или другой дискриминации, основанной на личных характеристиках [5].

Этот тип неравенства, кажется, выходит за рамки неравенства в доходах или богатстве. В Соединенных Штатах афроамериканский мужчина будет вести жизнь, совершенно отличную от жизни европейско-американского мужчины, даже если они одного возраста

и имеют одинаковое образование, доход, богатство, IQ и здоровье. Всё это связано с расовой дискриминацией.

Интерес к неравенству не является новым явлением. В 1753 году Дижонская академия во Франции организовала конкурс на лучшее сочинение на тему: «Каково происхождение неравенства среди мужчин и разрешено ли оно естественным правом?». Выигрышное эссе было представлено Жан-Жаком Руссо, который заметил, что могут быть физические различия между людьми в естественном состоянии, но полагал, что моральное или политическое неравенство возникло только с созданием государства. С того момента, как один человек нуждался в помощи другого, как только считалось полезным, чтобы у одного человека были условия для двоих, исчезло равенство, была введена собственность, стал необходим труд. Металлургия и сельское хозяйство были двумя искусстваами, изобретение которых породило эту великую революцию [2].

Ответ Руссо на первоначальный вопрос, поставленный Академией Дижона, заключался в том, что источником неравенства является развитие политической и правовой власти, вызванной этими двумя революциями. Он также утверждал, что неравенство не может быть оправдано естественным правом.

Современные мыслители, такие как Терборн, согласны с Руссо, что неравенство — это не естественное условие, а скорее что-то социально построенное. Шотландский учёный Джон Прингл обнаруживает растущее неравенство в доаграрном обществе, но другие аналитики поддерживают аргумент Руссо о том, что изобретение сельского хозяйства привело к созданию штатов и правовых институтов и, как следствие, к социальному неравенству. Американский писатель К. Боикс показывает, что даже в естественном состоянии Гоббса (война всех против всех) устойчивое равновесие может возникнуть без создания государства. Но это равновесие хрупкое и может сохраняться со временем только при высокой степени равенства. Это соответствует археологическим данным, которые устанавливают, что ранние охотничьи и собирательные общины, доминирующие социально-экономические структуры на протяжении примерно 95% человеческой истории, были

довольно эгалитарными, хотя и чрезвычайно жестокими. Этот образ жизни был нарушен изобретением сельского хозяйства (неолитическая революция), которое привело к неравенству в ресурсах и растущему неравенству, что привело к более сильному конфликту [8].

Моррис утверждает, что системы человеческих ценностей зависят от базовой социальной организации, утверждая, что охота и собирательство приводили к эгалитарным обществам с большим количеством насилия, в то время как аграрные общества имели тенденцию к высокому неравенству с большим нежеланием прибегать к насилию для урегулирования споров, и промышленно развитые общества оказались в еще большей степени равноправными и снизили ценность, придаваемую насильственному разрешению конфликтов.

После неолитической революции большинство людей работали на небольших фермах, зарабатывая на жизнь натуральными доходами, которых едва хватало для воспроизводства населения и поддержания общества.

Мальтус полагал, что тенденция роста населения быстрее, чем поставки продовольствия, а это означает, что средние доходы всегда будут снижаться до уровня прожиточного минимума. Его наблюдения вполне соответствовали историческим записям до публикации его эссе в 1798 году [4]. Промышленная революция (примерно с 1760 по 1840 годы) привела к необычайным изменениям — к экспоненциальному увеличению средних доходов, чем требовалось бы для прожиточного минимума вопреки тому, что сегодня население Земли превышает в семь раз население 1800 года [10].

Оценка социально-экономического неравенства. На основании данных Maddison-Project, средний рост реальных доходов в родной Британии Мальтуса в период между 1000 и 1820 годами составлял всего 0,12% в год по сравнению с 1,28% в период между 1820 и 2010 годами.

Хотя разница может показаться небольшой, она привела к одиннадцатикратному увеличению реальных средних доходов в Соединенном Королевстве за последние 200 лет

по сравнению с менее чем трехкратным увеличением за предыдущие 820 лет. В дополнение к увеличению средних доходов, улучшению здоровья, увеличению продолжительности жизни и увеличению доступности продовольствия промышленная революция также привела к гораздо большему экономическому неравенству в результате двух факторов.

Во-первых, индустриализация была географически сконцентрирована в Северной части Соединённых Штатов и стран Западной Европы, так что различия в доходах между этими странами и остальным миром резко возросли. Во-вторых, с развитием XIX века концентрация доходов и благосостояния в высокоиндустриализированных странах увеличилась, что привело к возникновению таких исторических периодов, как «Золотая эпоха» (1865–1914) в Соединенных Штатах и «Прекрасная эпоха» (1871–1914) во Франции.

Миланович рассматривает глобальное экономическое неравенство как сочетание неравенства внутри стран и неравенства между другими государствами. Согласно данным Всемирного банка (2017 год), самые богатые десять процентов домохозяйств в Соединенных Штатах почти в 18 раз превышают доходы самых бедных десяти процентов. В Норвегии самые богатые десять процентов имеют доход чуть менее чем в 5,5 раз больше по сравнению с самыми бедными десятью процентами, поэтому различия в доходах в Норвегии ниже, чем в Соединенных Штатах. Средний доход в Соединенных Штатах и Норвегии (с учетом инфляции и покупательной способности) соответственно примерно в 34 и 42 раза выше, чем в Эфиопии, что иллюстрирует большие различия между странами, которые характеризуют современный мир. Наглядно мы можем увидеть это на рисунке 2³.

Так, в 1970 году минимальный уровень ВВП стран Европы составил 1385,2 млрд долл., что почти в 12 раз превышает минимальный уровень ВВП стран Африки (116,7 млрд долл.), а максимальный уровень 2014 года — почти в 8,3 раза.

Миланович приводит оценки степени неравенства среди всех людей на планете, кото-

³ Валовой внутренний продукт мира, 1970–2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/world.html/> (дата обращения: 23.02.2023).

рые намного выше, чем в любой отдельной взятой стране, и утверждает, что большая часть глобального неравенства объясняется очень высокими различиями между странами.

По данным информационной экономической газеты, «85 самых богатых людей в мире имеют столько же богатства, сколько 3,5 миллиарда самых бедных», иначе говоря, распределение глобального богатства еще более концентрированное, чем распределение глобального дохода⁴.

Наиболее часто используемое измерение неравенства заключается в том, что коэффициент может принимать значения от нуля (идеальное равенство, при котором каждый имеет одинаковый доход или богатство) до единицы (идеальное неравенство, в котором у одного человека есть все, а у других остальных — ничего).

Коэффициенты Джини в части располагаемого дохода после уплаты налогов и трансфертов, как правило, выше для государств, получающих высокий уровень дохода. В целом они составляют от 0,26 (Норвегия) до 0,41 (США). Южная Африка, по-видимому, имеет самое не-

равное распределение доходов в мире с оценочным коэффициентом Джини, равным 0,64⁵.

Другой способ измерить неравенство — это оценить долю общего дохода или богатства, принадлежащую самому богатому процентилю (один процент) или децилям (один десятый процент) населения. Пикетти и Аткинсон используют такие меры, чтобы отслеживать эволюцию неравенства доходов и благосостояния в XX веке для Франции, Великобритании, США и некоторых других стран. Их результаты показывают, что как благосостояние, так и неравенство в доходах сократились в XX веке, но начало расти после 1975 года. Т. Пикетти также обнаружил, что около 60% всего богатства приходится на Францию и 70% от общего числа — на Великобританию и США [7]. Эти уровни мало чем отличаются от тех, что были записаны во времена «Золотого века» и «Прекрасной эпохи».

Выводы. Таким образом, какими бы ни были способы определения социальной дифференциации, все они направлены на исследование и сбор неискаженной информа-

Валовой внутренний продукт Европы и Африки, млрд. долл

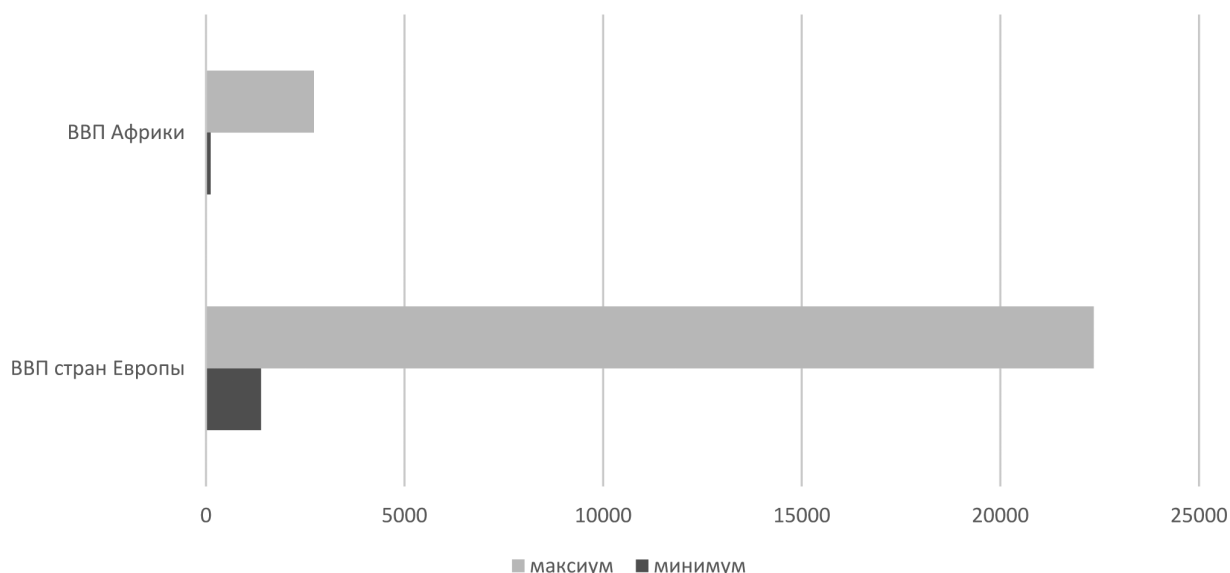


Рис. 2. Соотношение ВВП стран Европы и Африки, млрд долл.

Fig 2. The ratio of the GDP of Europe and Africa, billion dollars

4 Достояние 85 самых богатых людей в мире равняется имуществу 3,5 млрд самых бедных людей [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.people.com.cn/31518/8519700.html/> (дата обращения: 21.02.2023).

5 Рейтинг стран по коэффициенту Джини [Электронный ресурс]. URL: <https://everychild.ru/rejting/rejting-stran-po-koeffitsientu-dzhini/> (дата обращения: 20.02.2023).

ции и её корректировки в дальнейшем, а также для определения ситуации в стране на определённый период времени.

Список источников

1. Александров Д. Г. Экономическое неравенство в ряде случаев: причины, особенности и пути решения // Инновации и инвестиции. 2018. №4. С. 75–76.

2. Васильченко Д. О. Учение Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре, о социальном неравенстве и его причинах // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». 2019. №12(39). С. 5.

3. Лебедева Л. Ф. Динамика бедности в условиях глобализации: США и другие страны ОЭСР // Международная торговля и торговая политика. 2018. №2(14). С. 53–55.

4. Макклоски Д. Н. Измеренный, безмерный, преувеличенный и безосновательный пессимизм о книге «Капитализм в XXI веке» Томаса Пикетти // Экономическая политика. 2016. №4. С. 154–156.

5. Мартыненко Т. С. Глобальная социология Г. Терборна: теория социальных неравенств // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. №1(29). С. 185–188.

6. Мартыненко Т. С. Глобальное социальное неравенство: основные методологические подходы в социологии конца XX — начала XXI века // Сборник XIX Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2016. С. 133–134.

7. Моррис И. Собиратели, земледельцы и ископаемое топливо. Как изменяются человеческие ценности / Под ред. и с введением С. Мэсидо; с коммент. Р. Сифорда, Дж. Д. Спенса, К. М. Корсгаард, М. Этвуд; пер. с англ. Н. Эдельмана. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. 490 с.

8. Филиппов А. Ф. Актуальность философии Томаса Гоббса // Полития. 2009. №2. С. 154–156.

9. Цены и контроль цен в Великобритании и Соединенных Штатах во время мировой войны: Литман, Саймон, 1873 г. [Электронный

ресурс] // Интернет-архив. URL: <https://archive.org/details/pricespricecontr00litm/page/52/mode/2up/> (дата обращения: 18.02.2023).

10. Щеголевский В. А. Мировая экономическая мысль: современные дискуссии о теории народонаселения Т. Мальтуса // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2010. №2. С. 94–96.

References

1. Aleksandrov D. G. Jekonomicheskoe neravenstvo v rjade sluchaev: prichiny, osobenosti i puti reshenija [Economic inequality in a number of cases: causes, features and solutions]. *Innovacii i investicii* [Innovation and investment]. 2018; (4): 75–76. (In Russ.).

2. Vasil'chenko D. O. Uchenie Zh.-Zh. Russo ob obshhestvennom dogovore, o social'nom neravenstve i ego prichinah [The teaching of Zh.-Zh. Russo on the social contract, on social inequality and its causes]. *Nauchno-prakticheskij elektronnyj zhurnal «Alleja Nauki»* [Scientific and practical electronic journal «Alley of Science»]. 2019; 12(39): 5. (In Russ.).

3. Lebedeva L. F. Dinamika bednosti v uslovijah globalizacii: SShA i drugie strany OJeSR [The dynamics of poverty in the context of globalization: USA and other OECD countries]. *Mezhdunarodnaja trgovlja i trgovaja politika* [International Trade and Trade policy]. 2018; 2(14): 53–55. (In Russ.).

4. Makkloski D. N. Izmerennyj, bezmernyj, preuvelichennyj i bezosnovatel'nyj pessimizm o knige «Kapitalizm v XXI veke» Tomasa Piketti [Measured, immeasurable, exaggerated and baseless pessimism about the book «Capitalism in the XXI century» by Thomas Piketty]. *Jekonomicheskaja politika* [Economic policy]. 2016; (4): 154–156. (In Russ.).

5. Martynenko T. S. Global'naja sociologija G. Terborna: teorija social'nyh neravenstv [Global sociology of G. Terborn: theory of social inequalities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2015; 1(29): 185–188. (In Russ.).

6. Martynenko T. S. Global'noe social'noe neravenstvo: osnovnye metodologicheskie podhody v sociologii konca XX — nachala XXI veka [Global social inequality: basic methodological

approaches in sociology of the late XX — early XXI century]. Sbornik XIX Mezhdunarodnoj konferencii «Kul'tura, lichnost', obshhestvo v sovremennom mire: metodologija, opyt jempiricheskogo issledovanija» [Collection of the XIX International Conference «Culture, personality, society in the modern world: methodology, empirical research experience»]. Ekaterinburg: Ural'skij federal'nyj universitet im. pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'cina, 2016. P. 133–134. (In Russ.).

7. Morris I. Sobirатели, земледельцы и ископаемое топливо. Как изменяются человеческие ценности [Collectors, farmers and fossil fuels. How human values change]. Pod red. i s vvedeniem S. Mjesido; s komment. R. Siforda, Dzh. D. Spensa, K.M. Korsgaard, M. Jetvud; per. s angl. N. Jedel'mana. Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara, 2017. 490 p. (In Russ.).

8. Filippov A. F. Aktual'nost' filosofii Toma-sa Gobbsa [Relevance of Thomas Hobbes' phi-

losophy]. *Politija* [Politiya]. 2009; (2): 154–156. (In Russ.).

9. Ceny i kontrol' cen v Velikobritanii i Soedinennyh Shtatah vo vremja mirovoj vojny: Litman, Sajmon, 1873 g. [Prices and price control in Great Britain and the United States during the World War: Litman, Simon, 1873] [Elektronnyj resurs]. Internet-arhiv [Internet archive]. URL: <https://archive.org/details/pricespricecontr00litm/page/52/mode/2up/> (data obrashhenija: 18.02.2023). (In Russ.).

10. Shhegolevskij V.A. Mirovaja jekonomicheskaja mysl': sovremennye diskussii o teorii narodonaselenija T. Mal'tusa [World Economic Thought: Modern discussions on T. Malthus' theory of Population]. *Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. 2010; (2): 94–96. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.03.2023; одобрена после рецензирования 18.03.2023; принята к публикации 14.04.2023.

The article was submitted on 02.03.2023; approved after reviewing on 18.03.2023; accepted for publication on 14.04.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Попова Екатерина Анатольевна — студентка 4-го курса (уровень образования — бакалавриат), факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

Ekaterina A. Popova — 4th year student (bachelor's degree), Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russia.

49 Leningradsky ave., Moscow, Russia



Альпидовская Марина Леонидовна — доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

Marina L. Alpidovskaya — Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economic Theory, Financial University under the Government of Russia Federation.

49 Leningradsky av., Moscow, Russia

Вклад авторов:

Попова Е. А. — написание исходного текста; проведение статистического исследования; сбор и систематизация данных; итоговые выводы.

Альпидовская М. Л. — научное руководство; разработка концепции исследования; утверждение окончательного варианта; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Popova E. A. — writing the source text; conducting statistical research; data collection and systematization; final conclusions.

Alpidovskaya M. L. — scientific guidance; development of the research concept; approval of the final version; final conclusions.