

ФИЛОСОФСКАЯ ИННОВАТИКА PHILOSOPHICAL INNOVATION

Научная статья

УДК: 373.1.013(063)

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-217-228

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Константин Викторович Воденко¹✉, Петр Андреевич Пономарев²,
Наталья Халиловна Гафиятулина³*

¹*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия*

²*Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия*

³*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия*

¹*vodenkok@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-5283-0466, AuthorID РИНЦ: 289484,*

WoS Research ID: L-4112-2016, AuthorID Scopus: 56669747300

²*ponomarev_p@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5373-2174*

³*gafiatulina@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-7548-1350*

Аннотация. *Цель исследования:* рассмотреть основные проблемы, с которыми сталкивается современное гуманитарное образование, а также перспективы развития современного гуманитарного образования российских вузов.

Методологическую базу исследования составляет социокультурный, аксиологический и коммуникативный подходы в осмыслении проблем и перспектив гуманитарной составляющей образования в российской высшей школе.

Результаты исследования. Авторы публикации рассматривают проблему адаптивности системы образования в условиях цифровизации общества, проблемы взаимодействия вузов и работодателей. Делается акцент на гуманитарном развитии личности и важности введения гуманитарной компоненты как цели воспитательной функции высшей школы. Анализируются перспективы развития гуманитарного образования в российской высшей школе, которые кроются в переосмыслении потенциала критического мышления как его гуманитарной составляющей. Делается вывод о том, что гармоничное развитие личности, способной адаптироваться к происходящим социальным изменениям, не представляется возможным без гуманитарного, личностно-ориентированного образования и практико-ориентированного обучения, призванного закладывать прочную базу коммуникативных знаний, умений и навыков.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем осмыслении конструктивной стороны социально-гуманитарного образования и необходимости изменения характера взаимоотношений гуманитарного знания и общества.

Ключевые слова: гуманитарное образование, проблемы образования, перспективы, развитие образования, высшая школа, гуманитарное развитие личности, коммуникативная культура, рынок труда

Для цитирования: Воденко К.В., Пономарев П.А., Гафиатулина Н.Х. Проблемы и перспективы развития современного гуманитарного образования в российской высшей школе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 2. С. 217–228. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-2-217-228>.

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

Original article

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MODERN HUMANITIES EDUCATION IN RUSSIAN HIGHER SCHOOL

Konstantin V. Vodenko^{1✉}, Petr A. Ponomarev², Natalya Kh. Gafiatulina³

¹Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia

²Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

³Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

¹vodenkok@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-5283-0466, AuthorID RSCI: 289484,

WoS Research ID: L-4112-2016, AuthorID Scopus: 56669747300

²ponomarev_p@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5373-2174

³gafiatulina@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-7548-1350

Abstract. *The purpose of the research* to consider the main problems faced by modern liberal arts education, as well as the prospects for the development of modern liberal education in Russian universities.

The methodological basis of the study is socio-cultural, axiological and communicative approaches in understanding the problems and prospects of the humanitarian component of education in Russian higher education.

Research result. *The authors of the publication consider the problem of the adaptability of the education system in the context of the digitalization of society, the problems of interaction between universities and employers. Emphasis is placed on the humanitarian development of the individual and the importance of introducing a humanitarian component as the goal of the educational function of higher education. The prospects for the development of humanitarian education in Russian higher education are analyzed, which lie in the rethinking of the potential of critical thinking as its humanitarian component. It is concluded that the harmonious development of a personality capable of adapting to ongoing social changes is not possible without humanitarian, student-oriented education and practice-oriented learning, designed to lay a solid base of communicative knowledge, skills and abilities.*

The prospects of the research lie in the further understanding of the constructive side of social and humanitarian education and the need to change the nature of the relationship between humanitarian knowledge and society.

Keywords: humanitarian education, problems of education, prospects, development of education, higher education, humanitarian development of personality, communicative culture, labor market

For citation: Vodenko K. V., Ponomarev P. A., Gafiatulina N. Kh. Problems and prospects of development of modern humanities education in Russian higher school // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(2): 217–228. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-2-217-228>.

Acknowledgments: the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education».

Введение. В последние полтора десятилетия вышло в свет значительное число работ, посвященных нелёгкой судьбе и маргинальной позиции гуманитарной составляющей российского образования и отечественной науки. Лейтмотивом данных публикаций послужил «кризис гуманитарных наук», связанный с сокращением финансирования гуманитарного образования или государственным финансированием его по остаточному принципу.

Этот кризис, по словам О. В. Воробьёвой, заключается «в обвинениях в бесполезности гуманитарных наук в силу невозможности оценить их деятельность в монетарном эквиваленте», а также «в ориентации на подготовку узкопрофильных специалистов без широкой гуманитарной подготовки» [9, с. 22].

Безусловно, проблема образования — это проблема также и национальной безопасности. Гуманитарное знание определяет содержание социальных норм и ценностей, а также обеспечивает передачу социального опыта [7].

Актуальность исследования проблем, перспектив и эффективного развития гуманитарного образования определяется рядом вызовов современности, с которыми сталкивается система образования в России. Стоит отметить, что в рамках данной статьи гуманитарное образование рассматривается не только как высшее образование в сфере общественных наук, но и как блоки дисциплин гуманитарного профиля в школьной программе и других, негуманитарных, направлениях среднего профессионального и высшего образования.

Несмотря на то, что спектр проблем, важных для стабильного функционирования и эффективного развития системы образова-

ния, довольно широк, большинство из них имеют в своей основе одни и те же причины.

Во-первых, высокодинамичное развитие цифровых технологий и быстрых технологических изменений, определяющих специфику взаимодействий в экономической и социальной сферах.

Во-вторых, трансформация рынка труда и требований к профессионально-компетентностным профилям молодых специалистов.

В-третьих, умаление и дискредитация особого, уникального потенциала гуманитарного образования и гуманитарных наук, «который заключается не в утилитарности и практической полезности, а в возможности создавать то, что можно назвать пространством критического мышления» [9, с. 23–24].

Распространение цифровых технологий в течение длительного периода определяет траектории развития экономики и общества и уже не раз приводило к кардинальным изменениям в жизни людей [21].

Цифровизация, проникающая во все сферы социальных взаимодействий, формирует новое публичное пространство [18], а количество транзакций и объемов данных в социально-экономических взаимоотношениях увеличивается скачкообразно.

Таким образом, формируются новые условия функционирования различных систем и требования к скорости и уровню их адаптивности.

Проблема адаптивности системы образования в условиях цифровизации общества. Нетривиальным маркером пренебрежительного отношения к области гуманитарного знания можно считать отсутствие упоминания о нём в большинстве законода-

тельных документов РФ, влияющих на регулирование сферы науки и образования. Речь идёт о программном документе «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в РФ» (2011 г.) и национальном проекте «Наука» (2018 г.), а также ликвидации Российской академии наук (РАН) (2013 г.) в том виде, в котором она формировалась с 1724 г. РАН была «важным инструментом социальной рефлексии, возможностью для общества провести оценку и экспертизу проектов, программ, законов» [1, с. 19–21].

Основная проблема заключается в том, что информационно-коммуникативные технологические изменения и приоритеты научно-технологического развития «осмысливаются вне их гуманитарной компоненты, в сфере интересов которой и находится формирование нового типа мышления, новых моделей поведения и деятельности, а главное — нового типа личности (готовой к диалогу, восприимчивой к расширяющейся информационной среде, умеющей адаптироваться к быстро меняющимся условиям, способной к постоянному самообучению, твор-

ческому решению профессиональных и жизненных задач и т.д.)» [9, с. 23].

Что касается адаптивности системы образования в нынешних условиях, то проблемы, связанные с технологическим и цифровым аспектом, находят свое отражение в том, что формирование и распространение новых профессий происходит быстрее, чем система образования может на это адекватно отреагировать и вводить новые образовательные программы или отдельные дисциплины. Кроме того, новые правила для освоения различных профессий обуславливаются также экономическим кризисом и эпидемиологической ситуацией в России и во всем мире [3].

Если обратиться к эмпирическим данным, например, исследованию ВЦИОМ, то можно увидеть, что значительная часть выпускников вуза сталкивается с проблемами в трудоустройстве. Так, 61 % выпускников сталкиваются с проблемами при трудоустройстве (рис. 1)¹.

Среди причин, по которым выпускники высшей школы испытывают затруднения при трудоустройстве по профессии, стоит отметить недостаток знаний и навыков — эту проблему отмечают 38 % респондентов (рис. 2).

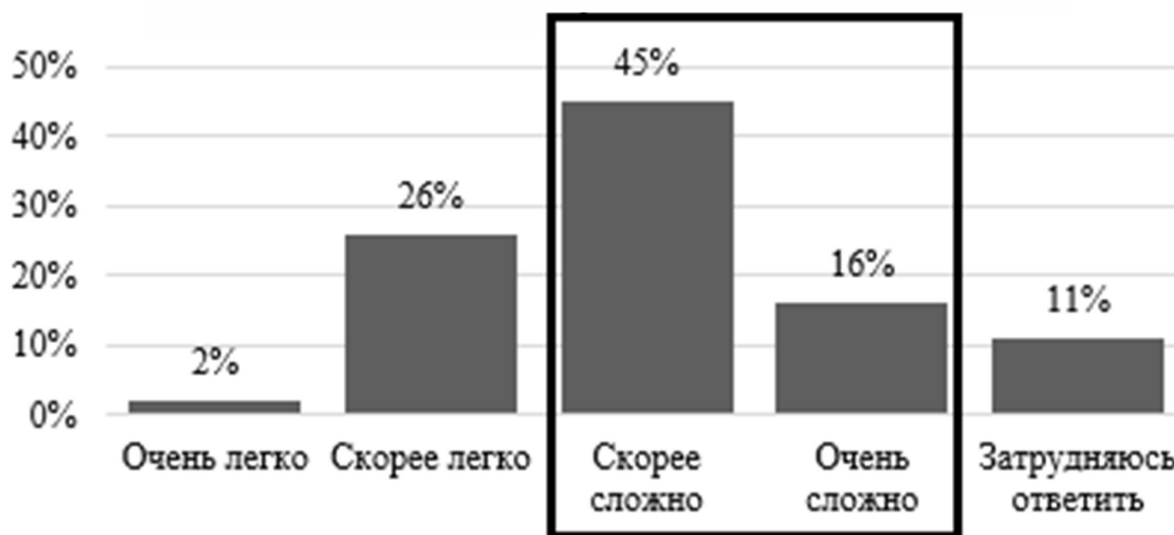


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос

«Если говорить о Вашем личном опыте или опыте Ваших знакомых, насколько легко или сложно выпускнику вуза Вашего направления устроиться на работу по специальности?»

Fig. 1. Distribution of answers to the question

«If we talk about your personal experience or the experience of your friends, how easy or difficult is it for a graduate of a university in your field to get a job in a specialty?»

¹ Рынок труда в эпоху турбулентности [Электронный ресурс] // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/rynok-truda-v-ehpokhu-turbulentnosti>.

Данные этого исследования высвечивают разрыв между возможностями, предоставляемыми высшими учебными заведениями (вузами), и требованиями, предъявляемыми работодателями.

И если раньше речь шла о необходимости прогнозирования рынка труда и маркетинге образовательных услуг в аспекте серьезной реформы системы профессионального образования [5; 15], то сейчас все более актуальными становятся запросы на развитие soft skills у выпускников и формирование t-shaped специалистов. Впервые о таком специалисте и модели его обучения пишет D. Guest в газете «Independent» в 1991 г. Автор говорит о том, что «британскому обществу нужен “гибридный” менеджер, который может комбинировать знания и опыт в бизнесе с навыками в области информационных технологий»².

В российском обществе интерес к формированию t-shaped специалиста активно развивается в последние годы [14]. Отличительными чертами таких специалистов являются автономность, универсальность, гибкость и адаптивность [14].

Для инновационного социального и экономического развития России приоритет системы

образования заключается в формировании креативных навыков учащейся молодежи [8].

Таким образом, перед высшей школой становится другая задача — формирование у будущих выпускников универсальных навыков, отвечающих за способность к постоянному и быстрому самообучению, высокую адаптивность, гибкость, самостоятельное принятие решений, способность эффективно работать в смежных областях. Это позволит сократить время, необходимое на адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Подобный подход формирует такой стиль жизни, как lifelong learning — обучение на протяжении целой жизни — позволяющий «эффективно использовать современные технологии, быть открытым для обучения, быть социальным, активным, предприимчивым, должен иметь культурную осведомленность и компетентность в самовыражении» [22, с. 102].

Это позволяет решить проблему быстрой адаптации к динамично меняющейся социально-экономической обстановке, однако может сформировать иные, ценностно-психологические, проблемы у студентов и выпускников высших учебных заведений.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «С какими сложностями сталкиваются выпускники вузов при трудоустройстве на работу?», множественный выбор, % ответивших
Fig. 2. Distribution of answers to the question «What difficulties do university graduates face when applying for a job?», multiple choice, % of respondents

² The hunt is on for the Renaissance Man of computing [Electronic resource] // The Independent (London), 1991. URL: https://www.researchgate.net/publication/319560599_The_T_shaped_designer_expertise_The_reverse-T_shaped_designer_horizon.

Гуманитарное развитие личности как цель воспитательной функции высшей школы. 2023 год Указом Президента РФ В.В. Путина объявлен годом педагога и наставника и приурочен к 200-летию юбилею одного из основателей педагогики К.Д. Ушинского. Мероприятия года направлены на повышение престижа педагогической профессии и важности развития гуманитарной составляющей в профессионально-педагогической практике.

На современном этапе миссия гуманитарного образования заключается «не столько в знаниевой подготовке, сколько в обеспечении условий для самоопределения и самореализации личности, передачи культурного наследия из поколения в поколение» [17, с. 26].

Постоянная концентрация на работе и профессиональных навыках может привести к потере ценностных ориентаций, поскольку ориентация личности претерпевает изменения и становится рыночной. Согласно теории Э. Фромма, личность с рыночной ориентацией оценивает себя и окружающих как товар, одновременно ощущая себя и продавцом, и покупателем [19].

Подобная потенциальная проблема усиливает потребность в воспитательной функции высшей школы, которая выражается в том числе и в гуманитарном развитии личности.

Гуманитарное развитие личности позволяет найти точку пересечения между интересами личности и общества через установление морально-нравственных ориентиров. В связи с этим российской высшей школе предписывается не только функция специфически профессиональной подготовки специалистов в той или иной области, но и функция воспитания активных, социально ответственных людей с активной гражданской позицией.

Иногда вузы действуют вне контекста социальных, гражданских и моральных проблем, что является преградой для всестороннего развития молодого гражданина России.

Поэтому представляется необходимым введение единой воспитательной системы в рамках высшей школы, сочетающей в себе принципы:

— гуманитарной направленности, на- сущно необходимой для раскрытия потенциала личности и адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности;

— принцип сотрудничества, раскрывающий эффективное взаимодействие главных акторов образовательного процесса: преподавателя и студента;

— непосредственно принцип воспитывающей среды, создающей условия для самореализации личности и раскрытия её творческого потенциала [6].

В таких условиях студент, а затем и специалист, поймет, как выстроить свою профессиональную жизнь и социальные взаимодействия таким образом, чтобы гармонично достигать собственных целей и приносить определенную пользу обществу. Для этого необходимо достичь целостности компетенций выпускников, что становится возможным при высоком уровне системной согласованности и практико-ориентированности в образовательном процессе.

Взаимодействие вузов и работодателей. Эффективная практико-ориентированность образовательного процесса становится возможной лишь при тесном взаимодействии вузов и работодателей. Такое взаимодействие способствует достижению сразу нескольких целей: наработка трудового опыта уже во время обучения, формирование представления у студентов о реальной профессиональной деятельности и преодоление столкновения материальных и постматериальных ценностей у студентов.

Проблема отсутствия опыта у студентов освещена в исследовании ВЦИОМ, которое приведено выше. Так, 89% респондентов отметили, что испытывали проблемы при трудоустройстве по причине недостатка опыта, а 71% столкнулись с низким доходом из-за отсутствия опыта (рис. 2).

В другом исследовании [2] 35,5% респондентов ответили, что совмещали учебу и работу ради получения необходимого в будущем опыта: 12,5% — для «разведки» рынка труда (понимание реалий рынка труда), 23% — для получения опыта работы, который работодатели должны оценить; еще 6,1% работали во время учебы для наработки нужных контактов и связей.

Практико-ориентированное обучение, включающее практику у реальных работодателей, позволяет не только снизить количество выпускников, не имеющих необходи-

мого для успешного трудоустройства опыта, но и избежать формирования «у молодежи своего представления о рабочем месте, которое не совпадает с реальностью»³.

Взаимодействие вузов с работодателями нужно ещё и для решения важной для самого работодателя задачи — понять, как заинтересовать молодого специалиста. Это связано с тем, что, к сожалению, «молодые люди не воспринимают работу как самоценность»⁴.

Перспективы развития гуманитарного образования в российской высшей школе. Перспективы развития гуманитарного образования в российской высшей школе кроются, прежде всего, в переосмыслении потенциала критического мышления как его гуманитарной составляющей. Ибо «гуманитарные науки полностью раскрывают свой потенциал не тогда, когда стараются быть научными и практичными, а тогда, когда занимаются производством и накоплением разных способов мысли, постановкой новых вопросов и проблем, влияющих, в конечном счёте, на культуру и общественную среду, что позволяет им оставаться открытыми для перемен» [9, с. 24].

Одним из актуальных и перспективных направлений развития гуманитарной сферы российского высшего профессионального образования, по данным 2023 г., является потенциально планируемое введение курса «Обучение служением». Данный курс опирается на практико-ориентированный подход в рамках организации урочной и внеурочной деятельности как определённого единого образовательно-воспитательного пространства «через введение инструментов добровольчества, соединяющих теоретические знания, получаемые на занятиях, с практической деятельностью, осуществляемой на добровольной основе и по собственному выбору учащимися во время внеурочной деятельности» [16, с. 8].

В будущем понадобятся специалисты с широким образованием, включающим гуманитарную составляющую, связанную с процессом возрождения духовно-нравственных традиций, относящихся к развитию индивида

как личности, а также проявлению личностных способностей [20], а именно: важность будет приобретать коммуникативная культура, связанная с высоким уровнем развития коммуникативных навыков и социальных способностей, позволяющем специалисту воссоздавать «усвоенные им знания, ценности, моральные и этические нормы, проявляя индивидуальные и личностные качества, достигать конгруэнтного общения» [20, с. 109].

Коммуникативная культура по праву считается важнейшей составляющей всякой профессиональной культуры [10], «главными условиями которой является понимание её необходимости, желание всестороннего развития коммуникативного потенциала учащихся и основы гуманизации образовательного пространства высшей школы, которая может адекватно их обеспечить» [20, с. 109].

Условиями гуманизации образования в высшей школе, которая выступает в качестве ключевого фактора формирования коммуникативной культуры, Л. А. Черных называет: личностно-ориентированное обучение, «поощрение творческой активности и познавательного интереса в обучении и коммуникативной деятельности», «организацию межличностного диалогового аудиторного и внеаудиторного общения на занятиях в системах “студент-студент”, “студент-преподаватель”», «повышение мотивации получения коммуникативных знаний, умений и навыков», «поощрение коммуникативной самореализации в процессе учебных бесед, дискуссий, диспутов, тренингов, ролевых игр, выступлений на конференциях, в волонтерстве» и пр. [20, с. 110].

Навыки делового и межличностного общения, коммуникативные навыки и социальные способности личности, по предвосхищающим словам В. Йонгена, «в будущем станут незаменимыми в розничной торговле от традиционного магазина до подсобного помещения интернет-магазина», поскольку «будут влиять на перемены не в последнюю очередь потому, что это навыки, в которых люди превосходят роботов и машины» [12, с. 261].

В качестве перспективного развития гуманитарного образования является также внед-

³ Валерия Касамара: Чего современная молодежь и работодатели ждут друг от друга [Электронный ресурс]. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/20151-chedgo-sovremennaya-molodezh-i-rabotodateli-zhdut-drug-ot-druga>.

⁴ Там же.

рение т.н. Т-образных программ для удовлетворения потребностей рыночного общества. Как подчеркивает В. Йонген, университетские учебные программы и профессиональные курсы «должны найти способы внедрения Т-образных программ для удовлетворения потребностей розничного рынка. В настоящее время эти курсы все еще нуждаются в разработке и должны сочетать специальные знания (вертикальная полоса Т) с общими знаниями (горизонтальная полоса Т)» [12, с. 261].

Учащейся и студенческой молодёжи предстоит научиться совмещать работу в междисциплинарных командах и экспериментирование с актуальными электронными кейсами из делового бизнес-сообщества. Инновационные методологии ведения проекта, такие, например, как *scrum*, также должны быть детально изучены и применяться в практической жизни. Что касается обучения личностному развитию и настройке социальных навыков, то они также призваны стать частью опыта обучения молодёжи. Пока данные аспекты образования зачастую исключаются из учебно-образовательных программ с целью экономии времени и финансовых средств, однако необходимо понимать, что получение социально-гуманитарных знаний, способствующих развитию коммуникативных навыков и социальных способностей, «являются необходимым условием того, чтобы талантливая молодёжь преуспевала в новых профессиях, связанных с ритейлом» [12, с. 262].

Заключение. Последние годы определяют потребность в расширении контактов между выпускниками вузов и потенциальными работодателями. Это способствует повышению качества образовательных услуг. Однако необходимо сохранять классический академизм, основанный на фундаментальных знаниях и компетенциях, которые позволяют развивать коммуникативную культуру и личность в целом. Несмотря на деление труда, важно сохранять уровень высшего образования в направлении широкого кругозора и гуманистического потенциала [8].

Необходимо помнить о том, что сфера образования в целом и социально-гуманитарные науки в частности, по своей истинной сути, изучают процессы формирования личности в рамках культивирования системы

ценностных ориентаций и «имеют возможности создания инструментов воздействия на эти процессы» [9, с. 24].

Бесспорно, что гармоничное развитие личности, способной адаптироваться к происходящим социальным изменениям, не представляется возможным без гуманитарного, личностно-ориентированного образования и практико-ориентированного обучения, призванного закладывать прочную базу коммуникативных знаний, умений и навыков.

Список источников

1. Ахромеева Т.С., Малинецкий Г.Г., Посашков С.А. Институциональное обеспечение сбалансированного развития региона. Сборник материалов национальной научно-практической конференции (с международным участием) Академии МУБиНТ. Ярославль, 2021. С. 18–21.
2. Бекова С.К. Совмещение учебы в университете и работы: от бакалавриата до аспирантуры // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2022. №22(39). 28 с.
3. Беликова Н.В., Ширяева Т.Ю. Изменения на рынке труда в контексте появления новых профессий // Вестник РУК. 2021. №1(43). С. 16–20.
4. Беличенко В.С. Многопрофильные сотрудники в сфере управления // Вестник науки и образования. 2019. №23-1(77). С. 28–31.
5. Бодров А.Н. Прогнозирование рынка труда и стимулы занятости // Научные исследования в образовании. 2009. №8. С. 13–18.
6. Божонов З.С. Основные функции воспитательной работы со студентами вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №6–3. С. 1–4.
7. Брестовицкая Н.М. Проблема гуманитарного образования в России в условиях модернизации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2020. №15–1. С. 532–534.
8. Воденко К.В., Гурба В.Н., Черных С.С. Академическое лидерство: институциональные и региональные аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. №1. С. 7–17.
9. Воробьева О.В. О проблемах и перспективах развития гуманитарных наук и гу-

манитарного образования в России // Высшее образование в России. 2019. №11. С. 22–33.

10. Гафиатулина Н. Х., Самыгин С. И. Социальная коммуникация в профилактике конфликтов: учебно-метод. пособие для студентов. М.: Русайнс, 2021. 164 с.

11. Данилкова М. П. Проблемы гуманитарного образования в условиях новых вызовов // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. №2(31). С. 158–163.

12. Йонген В. Ритейл будущего. Жизнь online / Пер. Д. А. Шалаевой. М.: Бомбора, 2021. 320 с.

13. Карапетян Е. А., Лугинина А. Г. Социокультурные изменения коммуникации в системе онлайн-образования высшей школы: угрозы VS возможности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №11–1. С. 30–34.

14. Корнюшина А. С. Необходимость T-shaped специалистов в эпоху индустрии 4.0 // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2022): сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием. Т. 4. М.: Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2022. С. 58–61.

15. Лебедева Д. С. К вопросу о прогнозировании рынка труда // Экономика и социум. 2017. №1-1(32). С. 1107–1110.

16. Обучение служением: Методическое пособие / Под редакцией О. В. Решетникова, С. В. Тетерского. М.: АБЦ, 2020. 216 с.

17. Слободин А. К., Маратканова Л. А. Гуманитарное образование — основа успешности социально-адаптированной личности / Сборник статей региональной научной конференции «Проблемы и перспективы современного гуманитарного образования». Ижевск: Удмуртский университет, 2017. С. 26–30.

18. Тропинова Е. А. Государство как платформа // Публичная политика: институты, цифровизация, развитие: коллективная монография / Под ред. Л. В. Сморгунова. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 275–285.

19. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: АСТЛТД, 1998. 556 с.

20. Черных Л. А. Гуманизация высшей школы как условие формирования комму-

никативной культуры студентов // Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. №1. С. 107–111.

21. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение: доклад к XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 9–12 апреля 2019 г.) / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; науч. ред. Л. М. Гохберг. М.: Изд. дом ВШЭ, 2019. 82 с.

22. Yefremtseva T. Quality of lifelong learning // Вестник PMAT. 2022. №2. С. 93–104.

References

1. Ahromeeva T. S., Malineckij G. G., Posashkov S. A. Institucional'noe obespechenie sbalansirovannogo razvitija regiona. Sbornik materialov nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) Akademii MUBiNT [Institutional support of balanced development of the region. Collection of materials of the national scientific and practical conference (with international participation) MUBiNT Academy]. Jaroslavl', 2021. P. 18–21. (In Russ.).

2. Bekova S. K. Sovmeshhenie ucheby v universitete i raboty: ot bakalavriata do aspirantury [Combining university studies and work: from undergraduate to postgraduate studies]. Monitoring jekonomiki obrazovanija. Informacionnyj bjulleten' [Monitoring of the economics of education. Newsletter]. Moscow: NIU VShJe, 2022; 22(39): 28. (In Russ.).

3. Belikova N. V., Shirjaeva T. Ju. Izmenenija na rynke truda v kontekste pojavlenija novyh professij [Changes in the labor market in the context of the emergence of new professions]. Vestnik RUK [Bulletin RUK]. 2021; 1(43): 16–20. (In Russ.).

4. Belichenko V. S. Mnogoprofil'nye sotrudniki v sfere upravlenija [Multidisciplinary employees in the field of management]. Vestnik nauki i obrazovanija [Bulletin of Science and Education]. 2019; 23–1(77): 28–31. (In Russ.).

5. Bodrov A. N. Prognozirovanie rynka truda i stimuly zanjatosti [Forecasting the labor market and employment incentives]. Nauchnye issledovanija v obrazovanii [Scientific research in education]. 2009; (8): 13–18. (In Russ.).

6. Bozhonov Z. S. Osnovnye funkcii vospitatel'noj raboty so studentami vuza [The main

functions of educational work with university students]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of humanities and natural sciences]. 2016; (6-3): 1–4. (In Russ.).

7. Brestovickaja N. M. Problema gumanitarnogo obrazovaniya v Rossii v usloviyakh modernizatsii [The problem of humanitarian education in Russia in the conditions of modernization]. *Rossija: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Russia: trends and prospects of development]. 2020; (15-1): 532–534. (In Russ.).

8. Vodenko K. V., Gurba V. N., Chernyh S. S. Akademicheskoe liderstvo: institucional'nye i regional'nye aspekty [Academic leadership: institutional and regional aspects]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences]. 2023; 16(1): 7–17. (In Russ.).

9. Vorob'jova O. V. O problemakh i perspektivakh razvitiya gumanitarnykh nauk i gumanitarnogo obrazovaniya v Rossii [On the problems and prospects of the development of humanities and humanities education in Russia]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2019; (11): 22–33. (In Russ.).

10. Gafiatulina N. H., Samygin S. I. Social'naja kommunikacija v profilaktike konfliktov: uchebno-metod. posobie dlja studentov [Social communication in conflict prevention: educational method. manual for students]. Moscow: Rusajns, 2021. 164 p. (In Russ.).

11. Danilkova M. P. Problemy gumanitarnogo obrazovaniya v usloviyakh novykh vyzovov [Problems of humanitarian education in the conditions of new challenges]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies]. 2021; 2(31): 158–163. (In Russ.).

12. Jongen V. Ritejl budushhego. Zhizn' online [Retail of the future. Life online]. Per. D. A. Shalaevoj. Moscow: Bombora, 2021. 320 p. (In Russ.).

13. Karapetjan E. A., Luginina A. G. Socio-kul'turnye izmeneniya kommunikacii v sisteme onlajn-obrazovaniya vysshej shkoly: ugrozy VS vozmozhnosti [Sociocultural changes of communication in the system of online higher school education: threats VS opportunities]. *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhest-*

vennye nauki [Humanities, socio-economic and social sciences]. 2021; (11-1): 30–34. (In Russ.).

14. Kornjushina A. S. Neobkhodimost' T-shaped specialistov v jepohu industrii 4.0 [The need for T-shaped specialists in the era of industry 4.0]. *Social'no-gumanitarnye problemy obrazovaniya i professional'noj samorealizacii* (Social'nyj inzhener-2022): sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii molodykh issledovatelej s mezhdunarodnym uchastiem [Socio-humanitarian problems of education and professional self-realization (Social engineer-2022): collection of materials of the All-Russian Scientific Conference of Young researchers with international participation]. Vol. 4. Moscow: Rossijskij gosudarstvennyj universitet imeni A. N. Kosygina (Tekhnologii. Dizajn. Iskusstvo), 2022. P. 58–61. (In Russ.).

15. Lebedeva D. S. K voprosu o prognozirovanii rynka truda [On the issue of forecasting the labor market]. *Jekonomika i socium* [Economy and society]. 2017; 1-1(32): 1107–1110. (In Russ.).

16. Obuchenie sluzheniem: Metodicheskoe posobie [Teaching by ministry: A methodological guide]. Pod redakciej O. V. Reshetnikova, S. V. Teterskogo [In O. V. Reshetnikov, S. V. Tetersky (eds.)]. Moscow: AVC, 2020. 216 p. (In Russ.).

17. Slobodin A. K., Maratkanova L. A. Gumanitarnoe obrazovanie — osnova uspešnosti social'no-adaptirovannoj lichnosti [Humanitarian education is the basis for the success of a socially adapted personality]. *Sbornik statej regional'noj nauchnoj konferencii «Problemy i perspektivy sovremennogo gumanitarnogo obrazovaniya»* [Collection of articles of the regional scientific conference «Problems and prospects of modern humanitarian education»]. Izhevsk: Udmurtskij universitet, 2017. P. 26–30. (In Russ.).

18. Tropinova E. A. Gosudarstvo kak platforma [The state as a platform]. *Publichnaja politika: instituty, cifrovizacija, razvitie: kollektivnaja monografija* [Public policy: institutions, digitalization, development: collective monograph]. Pod red. L. V. Smorgunova In L. V. Smorgunov (eds.). Moscow: Aspekt Press, 2018. P. 275–285. (In Russ.).

19. Fromm Je. Psihoanaliz i jetika [Psychoanalysis and ethics]. Moscow: ASTLTd, 1998. 556 p. (In Russ.).

20. Chernyh L. A. Gumanizacija vysshej shkoly kak uslovie formirovaniya kommunika-

tivnoj kul'tury studentov [Humanization of higher school as a condition for the formation of students' communicative culture]. *Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* [Pedagogy. Psychology. Sociokinetics]. 2017; (1): 107–111. (In Russ.).

21. Chto takoe cifrovaja jekonomika? Trendy, kompetencii, izmerenie: doklad k XX Aprel'skoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvitija jekonomiki i obshhestva (Moskva, 9–12 aprelja 2019 g.) [What is the digital econo-

my? Trends, competencies, measurement: report to the XX April International Scientific Conference on the Problems of Economic and Social Development (Moscow, April 9–12, 2019)]. G. I. Abdrahmanova, K. O. Vishnevskij, L. M. Gohberg et al.; nauch. red. L. M. Gohberg. Moscow: Izd. dom VShJe, 2019. 82 p. (In Russ.).

22. Yefremtseva T. Quality of lifelong learning // *Vestnik RMAT* [Bulletin RMAT]. 2022; (2): 93–104.

Статья поступила в редакцию 03.03.2023; одобрена после рецензирования 23.03.2023; принята к публикации 12.04.2023.

The article was submitted on 03.03.2023; approved after reviewing on 23.03.2023; accepted for publication on 12.04.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

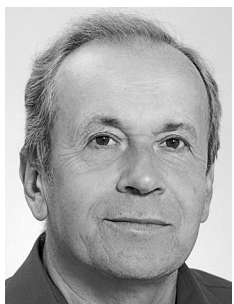


Воденко Константин Викторович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. Руководитель научно-образовательной школы «Управление социальными процессами в поликультурном регионе». Сфера научных интересов — социально-культурные и социально-экономические институты и процессы в условиях формирования инновационной модели общественного развития. Руководитель многочисленных прикладных социологических исследований.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Konstantin V. Vodenko — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI). Head of the scientific and educational school «Management of social processes in a multicultural region». Research interests — socio-cultural and socio-economic institutions and processes in the formation of an innovative model of social development. Head of numerous applied sociological studies.

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia



Пономарев Петр Андреевич — доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Донского государственного технического университета.

Россия, г. Новошахтинск, ул. Куйбышева, 20

Pyotr A. Ponomarev — Doctor of Philosophical Sciences, Leading Researcher, Don State Technical University.

20 Kuibysheva str., Novoshakhtinsk, Russia



Гафиатулина Наталья Халиловна — кандидат социологических наук, доцент кафедры моделирования социальных процессов факультета социологии и политологии, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет.
Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Natalia Kh. Gafiatulina — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Modeling of Social Processes, Faculty of Sociology and Political Science, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.
160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia

Вклад авторов:

Воденко К. В. — научное руководство; концепция исследования; доработка текста.

Пономарев П. А. — написание исходного текста; итоговые выводы.

Гафиатулина Н. Х. — подготовка материалов к публикации; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Vodenko K. V. — scientific guidance; research concept; revision of the text.

Ponomarev P. A. — writing the source text; final conclusions.

Gafiatulina N. Kh. — preparation of materials for publication; final conclusions.